

DEBATT

NYE MENINGER

NYE MENINGER er Dagsavisens side for kommentar, analyse og debatt.

Her vil du hver dag finne ferske analyser og kommentarer til aktuelle hendelser fra Dagsavisens skribenter og brukere.

Barnas bered- skapsminister

DEBATT

CATO BRUNVAND
ELLINGSEN

Pappa



Kjære Per-Willy. Siden du nå har blitt beredskapsminister. Du som har fått kritikk for ditt syn på klima og innvandring. Jeg trenger å skrive disse ordene til deg. Ikke for min egen del. For barna mine. Barna mine som du som ny beredskapsminister skal bidra til å beskytte. Kan du love det? At du skal bidra til det? At du skal bruke best tilgjengelig kunnskap til å beskytte dem. Beskytte dem nå. Og i fremtiden?

Jeg vet ikke hvordan det er med deg, men det er særlig to store farer som bekymrer meg. Bekymrer meg når jeg tenker på deres fremtid. Fremtiden til barna våre.

Den første bekymringen er planen vår. Jorden. Jeg bekymrer meg for at vi ikke er flinke nok til å ta vare på vårt livsgrunnlag. At vi ikke tar på alvor alvor i klimatrusselen. At jeg ikke gjør det. Jeg trenger hjelp. Hjelp til å ta det på alvor. Hjelp til handling. De fleste er enige om at vi må gjøre noe. Kunnskapen er der. Vi trenger deg som beredskapsminister. Jeg trenger deg. Det er ingen steder, på noen som helst områder, der beredskap utelukkende handler om reaktive tiltak. Det handler om proaktivitet. Om tidlig innsats, tidlig tegn, forebygging. Beredskap handler om å være beredt. Jeg kan ikke tenke meg viktigere områder å være beredt på enn å ta vare på jorden. Gjør du, Per-Willy?

Den andre bekymringen gjelder mangfoldet. At vi ikke er flinke nok til å ta vare på og hegne om mangfoldet blant folkene her på jorden. Jeg er redd for dem som vil tilbake til et enklere samfunn. Et samfunn der alle er mer eller mindre like. Jeg er redd for folk som ønsker å plassere folk i for trange båser. Jeg vil at ungene mine skal vokse opp i et Norge som er like fint som mitt. Et raust Norge. Per-Willy, også her trenger jeg din hjelp. Din hjelp som beredskapsminister. Hjelp til å sikre at ungene mine omfavner kompleksiteten, mangfoldet. At ungene mine og deres venner og venners venner lærer seg å «gilla olika» er sannsynligvis den viktigste og beste beredskapen som finnes.

Ja. Jeg vet. Det ligger nærmest som en naturlov at jeg som pappa skal være bekymret. Bekymret for ungene mine sin fremtid. Kjære Per-Willy. Det gjelder barna mine. Akkurat derfor gir jeg deg en sjanse. En sjanse til også å være deres beredskapsminister.

KIKKUT-TOMTA: Siden 1997 har vegetasjonen stille og rolig utviklet seg etter

Utvid fredningen av

DEBATT

METTE EGGEN

Landskapsarkitekt MNLA, tidl. seniorrådgiver hos Riksantikvaren



Da Riksantikvaren fredet Ekely i 1997, skjedde det for å bevare de siste restene av det landskapsrommet som var en viktig inspirasjonskilde og et motiv for Munch, slik det er formulert i fredningsdokumentet. Fredningen omfattet Vinterateljert og hagen med gjenværende epletrær, pluss de kunstnerboligene som ble reist på Munchs eiendom på 1950-tallet. Omkring disse bygningene og hagen ble det fredet et større område, der man også tok med den delen av nabo-eiendommen Kikkut som var synlig fra Munchs atelier. Det huset som Thomas Brodtkorb hadde bygd der, var revet i 1979, og hagen var på 1990-tallet nokså gjengrodd. Område-fredningen skulle sikre den skjermende virkningen av vegetasjonen mot ny blokkbebyggelse bakenfor kollen mot sør, og omfattet derfor bare halve tomte. Det som ikke kunne ses fra atelieret, var det i 1997 ikke grunnlag for å frede, mente man.

Denne situasjonen er i dag helt endret. I de snaut 20 årene siden fredningsvedtaket ble gjort, har vegetasjonen på hele Kikkuttomta, også på den ikke fredete delen, stille og rolig utviklet seg etter sine egne forutsetninger, tilsynelatende uten at noen har foretatt skjøtsel eller hogst. Og om det skulle være gjort enkelte slike tiltak, spiller det liten rolle nå. Poenget er at vegetasjonen i sørskråningen nedenfor Kikkutkollen i dag ikke framstår som en gjengrodd hage, men som en edelløvsskog i god utvikling, for det meste med høyvokste stammer. Selv om det på grunn av almesyken er lite alm å se, er likheten med Munchs «Almeskog» slående.

Den opprinnelige almeskogen der Munch malte flere bilder fra flere årstider, ble felt på 1950-tallet for å gi plass til to av rekkehusene i kunstnerkolonien. Almeskogen lå i skråningen mot sør, rett øst for Vinterateljert. Sørsiden av Kikkuttomta har tilnærmet lik helningsvinkel, lysinnfall og utstrekning, og kan derfor trolig gi den samme totalvirkningen som Munch er blitt inspirert av. Det sies også at Munch fikk sette opp uteatelier i Brodtkorbs hage, slik at det kan finnes motiver fra tomte blant hans bilder. 20 år etter fredningstidspunktet kan vi altså slå fast at hele Kikkuttomta er en del av Munchs



KIKKUTTOMTA: Edelløvs skogen i januar 2016, sett fra sørøst. Høye stammer i skrått terreng

landskapsrom som fredningen skal ivareta. Områdefredningen bør derfor utvides til å omfatte hele tomte. Samtidig bør hele eiendommen reguleres til friområde/bevaring.

En utvidet fredning ville ikke endre den etablerte bruken av tomte som friområde eller hindre foreslåtte tiltak for å styrke naturmangfoldet. Skjøtselen av edelløvs skogen måtte ha som mål å fremme formidlingen av Munchs kunst, det vil si at skogen måtte ha en likhet med bildene av «Almeskogen» med en blanding av unge og gamle trær, falne greiner og variert bunndekke. I dette tilfellet ville det trolig være feil å prøve å tilbakeføre den tidligere hagen til Brodtkorb i noen

særlig grad, men dette kunne bli en fruktbar diskusjon mellom involverte parter.

Forutsetningen er likevel at det ikke kommer noen bygning på den gamle tuften etter Brodtkorbs villa. De besøkende må kunne vandre uhindret fra Munchs atelier og hage til «Almeskogen» uten å gå i en bue rundt en 9 meter høy, svart bygning med vannspeil foran. Huset vil bli mer enn 3 meter høyere enn toppen av kollen på tomte, så påstanden om at det ikke kommer til å synes fra atelieret, som ligger enda høyere i terrenget, er underlig.

Det er grunn til å lytte til de mange protestene mot «A House to Die In» som er oversendt Riksantikvaren. Det forventes at kulturminnemyndighetene og Oslo kommune tar sitt ansvar for det som er igjen av Edvard Munchs

 **Det er grunn til å lytte til de mange protestene mot «A House to Die In».**

40 nødnett-sendere sviktet under Urd. Imens, i Oslo, meldes at direktoratet er fornøyd.

Sjak R. Haaheim @sjakhaaheim på Twitter

DELTA I DEBATTEN, SKRIV TIL OSS

Kronikk: 6000 tegn inkl. mellomrom. **Hovedinnlegg:** 4000 tegn. **Innlegg/replik:** 2000 tegn. **Kortinnlegg:** 800–1500 tegn. **Legg ved portrettfoto.**

Debattinnlegg sendes til:

Dagsavisen

debatt@dagsavisen.no

Dagsavisen
Fremtiden

debattfremtiden@dagsavisen.no

Dagsavisen ØSTFOLD

ostfold@dagsavisen.no

sine egne forutsetninger.

Ekely!



minner om Munchs bilder av «Almeskogen». FOTO: METTE EGGEN



EDVARD MUNCH: «Vår i almeskogen.»

Ekely, løfter blikket og gjør det som er riktig for å forhindre at enda mer går tapt. Så kan Stiftelsen Edvard Munchs atelier, Munchmuseet, naboer og andre krefter sammen videreutvikle formidlingen av Munch på Ekely. Norge og Verden ser fram til det!

Symbolpolitikk eller kvalitet, kjære byråd?

DEBATT

VALENTIN HUSTAD

1. vararemedlem, Oslo
Fremskrittspartis Ungdom



I 2015 fikk Oslo et rødgrønt byråd. Det nye byrådet var tydelige på å straffe de som driver lønnsomt, bannlyse bilister og innføre Raymonds «eldregaranti». Sistnevnte ble fort et løftebrudd.

Byrådsleder Raymond Johansen (Ap) var ved kommunevalget tydelig på at sykehjemsplassene skal stå klare for deg om du trenger det i Oslo. Likevel har Raymond og byrådet blant annet lagt ned 100 kommunale sykehjemsplasser ved Furuset sykehjem siden maktskiftet. Det skapte et kasteballsystem av fortvilelse og frustrasjon for de eldre.

Ikke overraskende er eldrebyråd Inga Marthe Thorkildsen (SV) negativ til private sykehjem. Da hun i sommer besøkte Manglerudhjemmet, så hun et sykehjem med både restaurant, spatilbud og butikk. Og ikke minst stor fornøyde beboere. Likevel greide hun ikke skjule sin misnøye, fordi det private selskapet Unicare driver Manglerudhjemmet.

Thorkildsens fokus er på de som driver sykehjemmet og ikke på de som bor der. Ikke bare kutter hun i kommunale sykehjemsplasser; nå jobber hun hardt for å rekommunisere sykehjem som Manglerudhjemmet.

Oslo Fremskrittspartiets Ungdom (FpU) mener at fokuset er kvaliteten i eldreomsorgen, ikke om det er private eller offentlige eiere.

Det er dokumentert at kvaliteten på private sykehjem er bedre enn de

kommunale, med lavere sykefravær og mer fokus på de eldre. En ny rapport fra NyAnalse viser blant annet at de private sykehjemmene i Oslo ligger 12 prosent høyere enn snittet på objektive kvalitetsindikatorer. Derfor burde Unicare og Norlandia kunne fortsette å konkurrere på lik linje med kommunale sykehjem. Dette for brukernes beste.

Kommunale sykehjem må også styrkes. Før sommerferien foreslo Oslo Frp 50 millioner ekstra til økt bemanning i sykehjemmene, men ble dessverre nedstemt av de rødgrønne byrådet.

For FpU er det viktigste at våre besteforeldre skal få en verdig omsorg. God mat, enerom, trivsel og trygge hender er vårt fokus. Derfor sier vi ja til aktørene som skaper flere «Manglerudhjem». Det fortjener bestemor og bestefar.

Høyres lettvinde budsjettløsninger

DEBATT

FRODE JACOBSEN

Leder i Oslo Arbeiderparti



Oslo Høyres alternative budsjettforslag er en studie av ulovlige kutt, urealistiske inntekter og ubetalte regninger.

Kuttet i kommunalt ansattes pensjon er det groveste eksemplet. Med Høyres forslag må Oslo kommune bryte både egne tariffavtaler og norsk lov. Oslo Høyre foreslår at kommunen på tre uker skal gjennomføre en pensjonsreform som kutter ansattes pensjon med 73,5 millioner i 2017. Dette på tross av at LO, UNIO, YS og Akademikerne har tariffestet rett til

å konsulteres om alle endringer i den kommunale pensjonsordningen, og at de formelle prosedyrene gjør det ulovlig å gjennomføre en slik reform på tre uker. I tillegg er pensjonene til for eksempel sykepleiere regulert gjennom nasjonale lover. Dette hullet i budsjettet blir enda større av at Høyre tar 20 millioner fra usikkerhetsavsetningen til pensjon.

Oslo Høyres budsjettforslag er ikke bedre på inntektssiden. Høyre beregner at inntektene fra parkering skal være 335 millioner i 2017. Det er 110 millioner mer enn det var da Høyre styrte i 2015! Det magiske skal skje ved at det blir billigere å parkere. Nok et hull i budsjettet på nær 100 millioner.

Det stopper ikke der. Høyre vil også bygge flerbrukshall ved den nye

ishallen på Frogner. Det vil si, de vil bruke tre millioner på å prosjektere hallen. Det er en fiffig måte å slippe å legge inn de 143 millionene som faktisk må til for å bygge hallen. Det samme kunststykket gjør de med Valle Hovin. Høyre sier ja til ny skøytehall og setter av 100 millioner til et anlegg som nok vil koste mellom 300 og 400 millioner. Bare for disse to anleggene mangler det altså minst 340 millioner i Høyres budsjett.

Det er helt fair at Høyre kutter 120 millioner i nye barnehager, flere hundre millioner i eldreomsorgen, og alle pengene til bilfritt sentrum. Noen må jo kuttes når det viktigste er å fjerne eiendomsskatten. Men det hadde vært en fordel om Oslo Høyre begynte å lage alternative budsjetter det faktisk går an å forholde seg til.

Planlegging uten miljøperspektiv

DEBATT

ØYVIND SOLBERG THORSEN

Direktør i Opplysningsrådet for Veitrafikken



EUs tunneldirektiv har ført til nødvendig oppgradering av tunnelene i Norge. Elektrisk utstyr skiftes ut, tunnelene beskyttes mer effektivt mot brann, og skader repareres. Samtidig krever arbeidet med oppgradering god planlegging. Et eksempel på det motsatte er hvordan arbeidene i Tåsentunnelen ble håndtert helgen 16.–18. desember – den

desiderert viktigste helgen for julehandel i Oslo.

På den travleste av alle lørdager i året, valgte Statens Vegvesen å stenge deler av Tåsentunnelen. Resultatet var kaos og lange køer for bilistene, noe som også ga betydelige utslipp, både på småveiene i området, og på Ring 3. Alt dette i en helg hvor luften bokstavelig talt stod stille over Oslo.

Hvorfor blir det foretatt tunnelvedlikehold på tider man vet at forurensningsbelastningen vil bli ekstra stor når man begrenser veiens kapasitet? Er det riktig at timeplanen skal holdes for enhver pris, og betyr ikke

miljøbelastningen noe i slike sammenhenger?

Det er paradoksalt at staten planlegger slik, når vi vet at det diskuteres begrensende tiltak for biltrafikken for å sikre miljøet, som å innføre miljøfartsgrenser og miljødifferensierte bompenger. Verken Statens Vegvesen, regjeringen eller Oslo kommune kan mene at det er riktig å pålegge bilistene et stort ansvar for å bedre luftkvaliteten i Oslo – samtidig som de selv planlegger så dårlig at utslippene i byen øker. Ved neste anledning bør arbeidene gjøres om natten og i helger det ikke forventes så mye trafikk.