

## DEBATT

# NYE MENINGER .NO

NYE MENINGER er Dagsavisens side for kommentar, analyse og debatt.

Her vil du hver dag finne ferske analyser og kommentarer til aktuelle hendelser fra Dagsavisens skribenter og brukere.

FRA NYE MENINGER.NO

## Fra tippetaper til tippevinner

Oslo kommune har fram til nå vært en taper i tildeling av tippemidler. Det har det blitt slutt på!

I 2015 ble det fordelt over en milliard kroner i tippemidler. Av dette fikk Oslo 35 millioner, det var bare Finnmark som fikk mindre, nemlig 25 millioner. Og fikk Oslo så lite fordi det er nok anlegg i byen vår, at det ikke er mer å bygge ut? Nei, selvsagt ikke! Oslo fikk det de søkte om, men Høyrebyrådet søkte ikke om mer og de satte heller ikke i gang nok idrettsprosjekter. Derfor ligger byen vår på bunn i anleggsdekning og vi mangler over 500 anlegg for å komme opp på landsgjennomsnittet. Og dette er etter 18 år med Høyre-styre i byen vår.

Det tidligere Høyrebyrådet hadde planer, mange planer, men de fikk aldri satt disse ut i livet. Et eksempel er Voldsløkka i min bydel. I hver valgkamp ble vi nedløpt av politikere fra høyresiden som lovet at nå skulle Voldsløkka bygges ut, men ingenting skjedde. Absolutt ingenting! Planene var på plass. Pengene var på plass, men evnen til Høyre-byrådet var ikke på plass.

I dag kunne vi også lese i Osloby at den tidligere byrådslederen fra Høyre ikke var vond å be om penger til et idrettsanlegg i Høyre sitt kjerneområde i Oslo rett før valget i 2015. 600.000 kom på bordet i ekspressfart. Det er flott at Ullern IF Fotball har fått nytt kunstgress, men hva med resten av byen som ikke hadde venner i det tidligere byrådet?

Heldigvis fikk Oslo et nytt byråd etter valget i 2015. Et rødgrønt byråd er på plass og med de ved roret er tippemidlene også begynt å strømme inn til Oslo. I 2016 fikk byen vår 76 millioner i tippemidler og byrådet regner med at dette blir mer enn 100 millioner i 2017. For bydel Sagene betyr det at vi har fått 300.000 til kunstgressflate på Bjølsenbanen, 819.000 til aktivtetsflater og kunstgress i Iladalen, 167.000 til ballplass ved Bjølsen skole og 408.000 til treningsapparater på Voldsløkka og i Torshovdalen.

Helge Stoltenberg

### ANBEFALT PÅ NYE MENINGER.NO

- 1 Midt i trafikken**  
Maren Sæbø
- 2 Holder Hareide?**  
Helge Simonnes
- 3 Niqab – et kommunikasjonshinder**  
Jan Johnsen
- 4 Scener fra et digitalt klasserom**  
Frode Kvalshaug
- 5 Forbudslinjen hjelper ikke de som sliter mest**  
Anna Dåsnes

**DØDSHUSET:** Snøhetta og Fritt Ord, fra Ekely til Riyadh.

# Bli Dødshuset en Død

## DEBATT

TORGEIR REBOLLEDO PEDERSEN



**Først;** til Kjetil Trædal Thorsens debattinnlegg onsdag 23 september, om Snøhetta, SPOR arkitekter og Selvaag Eiendom sitt engasjement på Ekely: For å forsvare prospektet «A House to Die in», nevner han at det sto et hus her fra før, som ble revet i 1983. Jo da, og det betyr vanligvis at det kan bygges opp igjen, fortrinnsvis som et identisk bygg, og på grunnmuren det sto, selv om deler av området er fredet av Riksantikvaren i 1997.

**Men i dette fredningsvedtaket** heter det også: «Kikkut-tomta i sin helhet bør bevares som et grønt og ubebygget område.» Antropolog og biolog Michael Hundeide uttaler: «Den beste måten å sikre de store kultur- og naturhistoriske verdiene i dette området for fremtiden vil være å utvide det vernede området til å omfatte hele edelløvslogen (eller Munch-skogen) på Kikkut-tomta.»

**Men utbyggerne gir seg ikke,** og prosjektet det nå er søkt om og gitt dispensasjon for i annen omgang av Byantikvaren, er et noe nedskalert og revidert «Dødshus», dog uten at utbyggerne har funnet en eneste viktig grunn til å oppføre det akkurat her, og som vel heller blir å betrakte som en mulig «Dødshytte» for Bjarne Melgaard, ettersom han ikke ser ut å ha umiddelbare planer om å reetablere seg i hjemlandet på fast basis.

**Og vi utbyggingsmotstandere** gir oss heller ikke, og vi har en totalt annen virkelighetsoppfatning enn utbyggerne. Det er derfor vi insisterer på å kalle dette området for Munch-skogen. Fordi det er både tungtveiende kultur- og naturhistoriske grunner til å kalle den nettopp det. Utbyggerne nøyer seg med å kalle den Kikkut-kollen. For det er jo en kolle bare, ikke sant, ikke en verdifull biotop, og dermed et mulig mål i seg selv å bevare. Med mindre målet er å knekke utbyggingsmotstanden. Dog kan resultatet av underminering og bygging fort bli at denne sedimentære og svært porøse kollen tørker ut, og at hele skogen bryter sammen.

**I både smått og stort** syns jeg en slik instrumentell tankegang er i ferd med å prege mange nasjonale entreprenørskap i altfor høy grad. Men først: Jeg innrømmer gjerne at mine opplysninger om Snøhettas engasjement i flere prosjekter i Saudi-Arabia enn «King Abulaziz Centre for World-



**KUNSTNER:** Bjarne Melgaard står bak prospektet «A House to Die in» på Kikkut-tomta. Her Munch i fjor.

Culture» i Dhahran og «Riyadh Metro Station» ikke stemte. Men det betyr ikke at Snøhetta er ute av landet. Tvert om, via «Snøhetta Studio Saudi-Arabia A/S» er de med i den norske eksportportalen nortrade.com.

**La meg sitere** arkitekt og professor Harald N. Røstvik (4 .2. 2015): Norske arkitekter var tidlig inne i Irak før støvet hadde lagt seg etter oljekrigen. Det velrenommerte arkitektkontoret Snøhettas engasjement i Saudi-Arabia har ikke ført til at regimet der har sluttet å halshogge folk. Nesten hver tredje dag ble et men-

neske halshugget i det landet i 2014, men Snøhetta «keeps on sketching» og Jotun «keeps on painting». Da er det vel helt problemfritt å bygge opp under et regime som ligger så langt fra de

**Fritt Ords oppdrag er ikke ukritisk å investere i det kommersielle tegnebord.**

norske sosialdemokratiske verdiene man ellers sverger til i intervju etter intervju? I så fall minner det om Aker Kværners Guantanamo-servicing-kontrakt som ble forsøkt gitt et formildende uttrykk av en norsk politiker som sa at Guantanamo var tross alt «powered by wind», altså leiren var et miljøvennlig torturkammer. Da var det vel greit, da?



## Det hjelper ikke kvinners frigjøringsprosjekt å erstatte ett undertrykkingsregime med et annet.

Asta B. Håland, feminist og medlem av Kvinnegruppa Ottar, synes ikke forbud er svaret i niqabdebatten

## DELTA I DEBATTEN, SKRIV TIL OSS

Kronikk: 6000 tegn inkl. mellomrom. Hovedinnlegg: 4000 tegn. Innlegg/replik: 2000 tegn. Kortinnlegg: 800–1500 tegn. Legg ved portrettfoto.

Debattinnlegg sendes til:

Dagsavisen

debatt@dagsavisen.no

Dagsavisen Fremtiden

debattfremtiden@dagsavisen.no

Dagsavisen ØSTFOLD

ostfold@dagsavisen.no

# shytte?



fotografert i forbindelse med utstillingen Melgaard  
FOTO: CORNELIUS POPPE/NTB SCANPIX

**Men hva er verst her?** At Fritt Ord har «gitt», eller at Snøhetta har «fått», i den forstand firmaet med det øker sin aksjekapital med 30 millioner?

**Jeg syns det er ille uansett.** Fritt Ords oppdrag er ikke ukritisk å investere i det kommersielle tegnebord, men å støtte engasjementet for det frie ord, og å bidra til å forsvare dem som har mot nok til å tape noe på å bruke ordet fritt, ikke til å støtte mer eller mindre skinnhellige eksportører av for eksempel arkitektur for å profitere på det. Og er det noen som bør være opp-tatt av hva man kan kalle investeringssettikk, så er det vel «Fritt Ord»?

## Høyre vil ikke selge arvesølvet

### DEBATT

NIKOLAI ASTRUP

Nestleder i Høyres programkomité



**I en kronikk** fredag argumenterer Erik Fleischer mot forslaget fra Høyres programkomité om å delprivatisere Statkraft. Han mener inntektene fra de norske vannfallene bør tilfalle norske skattebetalere. Høyres programkomité er enig!

**Det er uaktuelt** å selge arvesølvet. Derfor innebærer forslaget at Statkrafts norske vannkraftverk skal skjermes fra en eventuell delprivatisering av selskapene. Verdien de norske vannfallene skaper skal tilfalle staten direkte. Høyre har heller ikke foreslått å røre hjemfallsretten.

**Slik det er i dag** gjør Statkraft risikofylte investeringer i utlandet, finansiert med inntektene fra norsk

vannkraft. Flere av disse investeringene har gitt dårlig avkastning, og selskapet har skrevet ned 15–17 mrd. kroner de siste årene.

**Modellen** programkomiteen i Høyre foreslår innebærer at staten ikke skal bære all risiko ved Statkrafts internasjonale investeringer. I stedet ønsker vi å invitere private aktører inn. Det vil gi mindre risiko for norske skattebetalere. Samtidig vil en slik modell ikke avskjære muligheten for å bruke kompetansen Statkraft har fra Norge til å satse internasjonalt.

**Forslaget** er fortsatt ikke behandlet av Høyres landsmøte, og er dermed ikke å anse som vedtatt Høyrepolitikk. Intensjonen bak forslaget er imidlertid tydelig: Høyres programkomité ønsker en modell som sikrer at inntektene fra vannkraftverkene skal tilfalle skattebetalerne, samtidig som vi sørger for en fornuftig risikospredning ved Statkrafts internasjonale investeringer.

**Vi har en åpen** programprosess i Høyre, og mottar gjerne innspill til hvordan intensjonene i vårt forslag bedre kan ivaretas gjennom andre modeller. Fleischer kan som alle andre komme med innspill. En skyggedebatt som gir inntrykk av at Høyre ønsker å selge vannkraftverkene og har satt inn en styreleder for å sikre dette, er i så måte et lite konstruktivt innspill.

**Jeg kan imidlertid** forsikre Fleischer om at eventuelle endringer i eierskapet av Statkraft ikke vil gjøres før grundige utredninger er gjennomført, slik at intensjonen bak forslaget blir ivaretatt.

**Delprivatisering** av Statkraft vil med andre ord gi risikoavlastning for norske skattebetalere og større kraft til å satse ute. Forutsetningen for å gjøre dette, er at vi skjermer de norske vannkraftverkene, og den evigvarende ressursen de representerer, til glede for fellesskapet og fremtidige generasjoner.

## Oslo Maraton?

### DEBATT

JON GAUSLAA



**Med en bestetid** på helmaraton på 2.41,47 har jeg inntil nå levd godt med at sentrale deler av Oslo sperres av en lørdag hver september. Men Oslo Maraton 2016 var, for å gjøre Monty Pythons ord til mine: «something completely different».

**Jeg bor i Vika**, der maratonstraseen forlater Lassons gate og fortsetter opp Munkedamsveien, i det som normalt er et stille boligområde. Til tross for at det var maratonlørdag, så jeg derfor fram til en fredelig dag. Det er tross alt grenser for hvor mye støy noen tusen løpende føtter kan generere.

**Dessuten** var det hengt opp nabovarsel. Her opplyste arrangøren om sperring av gater og at «Både Ring 1, Ring 2 eller Ring 3 vil ikke bli berørt av løypetraseene». Bortsett fra at setningen ifølge min kilde på lærerværelset kvalifiserer til straffen «Gå opp til tavlen, og skriv riktig setning 100 ganger – med skjønnskrift!», var alt tilsynelatende vel og bra.

**Men jeg hadde** gjort opp regning uten vert. Lørdag morgen, ved nitiden, ble jeg vekket av høylytt technopop. Etter å ha holdt ut et par timer, kontaktet jeg Oslo Maraton og fikk opplyst at musikken var «et tilbud til byens befolkning som en del av folkefesten». Oslo Maraton har senere vist til at de har et ansvar for



MARATON: Det er grenser for hvor mye støy noen tusen løpende føtter kan generere. Men musikken...  
FOTO: VIDAR RUUD/NTB SCANPIX

å «ivareta løpernes interesse, og at en del av den er å ha musikk i løypa».

**Oslo Maratons hjemmesider** viser at dette er et ansvar man tar ytterst alvorlig. Et titalls band var engasjert, og det var plassert profesjonelle DJ-er «på hele 10 forskjellige steder i løypen». Hadde jeg ikke visst bedre, ville jeg trodd at jeg hadde besøkt sidene til musikkfestivalen «Oslo Moroton».

**Arrangøren kunne også** fortelle at Oslo kommune ved Bydel Frogner/Bymiljøetaten hadde gitt tillatelse til den «nøyaktige plasseringen» av musikken. Tatt i betraktning at også støy er å anse som forurensning, forundrer det meg at de kommunale tillatelsene har sittet så løst som i dette tilfellet.

**Riktignok** er høy musikk, også i form av støy, morsomt når man frivillig oppsøker den, men ikke når man mot sin vilje må høre på den i timevis. «Musikalsk tortur» er omfattet av

torturbegrepet i EMK artikkel 3. Det mangler heller ikke på eksempler på at virkemiddelet har vært benyttet med hell.

**For eksempel** ble Panamas diktator, Manuel Noriega, utsatt for høy musikk i regi av den amerikanske hæren, i timene før han overga seg i 1989. Senere har sikkerhetsrådgiver for president George Bush, Brent Scowcroft, betegnet dette som «a low moment in US Army history», og det er neppe fordi han ikke liker Guns N' Roses...

**I motsetning til** ofrene for musikalsk tortur, kan jeg og andre som plages av Oslo Maratons musikalske eksesser, forlate hjemmets lune rede når det viser seg nytteløst å skalke dører og vinduer. Min oppfordring til arrangøren og Oslo kommune er likevel at de sørger for at det i kommende år, ikke spilles musikk langs de delene av løypa som passerer boligområder.

Etter å ha konsultert løypekartet, tror jeg mulighetene for det er særdeles gode.