

# DEBATT



**Martine Aurdal**  
Debatt- og kronikkansvarlig



**Madeleine Schultz**

**KRONIKK:** 6000 tegn inkl. mellomrom.  
**HOVEDINNLEGG:** 3000 tegn inkl. mellomrom  
**REPLIKK:** 2000 tegn inkl. mellomrom. Legg ved portrettfoto.

**SEND INNLEGG TIL:** [debatt@dagbladet.no](mailto:debatt@dagbladet.no)



**62** millioner kroner fordeleres nå på 75 næringsrettede forskningsprosjekter. 20 prosent av midlene går til helse-relaterte prosjekter, slik som utviklingen av legemidler og medisinsk utstyr. Satsingen er en del av programmet Brukerstyrt innovasjonsarena, melder Forskning.no. Bak ett av prosjektene som mottar støtte, står gründerne bak klesmerket Moods of Norway. Deres prosjekt går ut på å skape motekler som integrerer reflekser.

## RETT FRA NETT

**” Dette er et linjeskifte i norsk klima- og miljøpolitikk. Vi skal ikke kjøpe oss fri, men gå inn på direkte tiltak.**

**” Kudos til Frp for en gangs skyld. Nå står de bak en politikk som tar klimaproblematikken på alvor. Det er i seg selv oppsiktsvekkende, og sikkert et tankekors for fornektverklgerne deres.**

**HJUL**

**” Men er vi ikke ferdig med dette CO2 maset da? De rødgrønne løste jo problemet for oss med Mongstad...**

**Ingen sosialister i våres gate**

**” Trodde vi hadde reddet hele verden jeg etter at «Tante Pose» innførte poseavgiften.**

**Gullrosa**

**” Hvis venstresosialistene hisser seg litt ned, så vil sikkert den globale temperaturen synke etter hvert.**

**Ole J**

**” «Kuttene vil ligge mellom 0-40%» Ja, det var jo klar tale. Skjerpings!**

**MULTITASK**

**” Jorden selv slipper ut mange ganger det vi klarer av klimagasser. På tide med en klimavgift for den også.**

**Per Tjøming**

**” Trist å registrere at også Frp og Høyre nå har latt seg mobbe så mye av venstrebermen at det jatter med klimahysterikerne...**

**Jolly Utenland**

**” Folk må slutte å reise, men da blir det ramaskrik. Ingen er villig til å kutte sine utslipp, men sier de er miljøvennlige.**

**Åge Fred Gram**

**” Frp; det nye klimapartiet.**

**Dag**

**EKELY:** Er det glansen fra Snøhetta eller hypen rundt Melgaard som forblinder

# Byantikvaren og Mu

## KRONIKK



**Svein Olav Daatland**  
Styreleder Ekely borettslag

**HVA ER DET** som får byantikvar Janne Wilberg til å gå imot den fredningen av Edvard Munchs Ekely som hun er satt til å forvalte og burde forsvare med nebb og klør?

**AT OMRÅDET ER FREDET** er uomtvistelig. Det heter i Riksantikvarens fredningsvedtak at formålet er å bevare det landskapsrommet som var en viktig inspirasjonskilde og et motiv for Munch, og at det innenfor det fredede området ikke må settes i verk tiltak som kan forandre områdets karakter. Dette gjelder alle former for ny bebyggelse, veier, parkeringsplasser eller stier, og til slutt slår Riksantikvaren fast, som for å gi det inn med skjeer, eller som en vaksine mot framtidige utro tjenere, at «Kikkut-tomta i sin helhet bør bevares som et grønt og ubebygget område».

Stort klarere kan det vel ikke sies.

**HVA ER DET SÅ** som blander og forblinder Byantikvaren? Glansen fra Snøhetta? Hypen omkring Melgaard? Synes hun i likhet med kulturbyråd Hallstein Bjercke at det er «et skikkelig kult prosjekt» (Dagsavisen 3/2)? Byantikvaren er tross alt mer nøktern: «et interessant konsept», som «tilbyr en opplevelse i området» (Klassekampen 2/2). Byantikvaren har derfor gitt sin foreløpige aksept, men ikke 16 meters til værs, 12 meter får holde! (sic)

**NOEN HAR SNAKKET SAMMEN** og holdt kortene til brystet. Hvem betaler? Melgaard? Neppa. Selvaag eier området og har i årevis forsøkt å få be bygge Kikkut, men uten hell, for fredningen har foreløpig holdt.

Nå viftes med nye planer, og under disse må det ligge penger, store penger, som skal foredles til kulturell kapital, slik Ringnes har gjort det på Ekeberg, eller forrentes, til hva og hvem? Hvem betaler for veier, parkering og andre trivialiteter. Kanskje et parkeringshus i Munch-hagen, slik at Munchs atelier ikke skal skygge for det kule og interessante prosjektet?

**OG PROSJEKTET KAN VÆRE** både kult og interessant, ingenting i veien for det, men hvorfor på en fredet plett, som hedrer og minner vår største maler gjennom tidene, Edvard Munch. Huset hans er borte, atelieret står (foreløpig) igjen, og utsikten med Kikkut-høydens profil og store trær, som fortsatt lar seg lese og avtegne slik Munch gjorde det. Hvorfor ødelegge dette? Og hva er det edle motivet som skal begrunne at sporene til Munch skal svekkes. Er vi så rike på minner at vi kan høvle dem ned?

**AT MELGAARD ER FREIDIG** nok til å sole seg i glansen fra Munch skal kanskje ikke bebreides ham. Det ligger i tida, og er neppe vondt ment. At Snøhetta også gjør det, er vanskeligere å forstå og tilgi. Vi hadde ventet mer og bedre. Det må da være andre steder i kongeriket å realisere et hus til å dø i, også andre fredede steder om det er slike man er ute etter, hvorfor ikke på Dovre,

der Snøhetta troner i sin egen glans?

Det er ikke noe i veien med de kunstneriske ambisjonene, men de lar seg ikke realisere på Ekely uten å ødelegge fredningen og Edvard Munchs minne. Vi som er satt til å forvalte andre deler av Ekely-fredningen er en kulturell arv fra Munch, som vi kan være stolte av. Men en fredning legger føringer både utendørs og innendørs som må håndheves og respekteres, det er nettopp det som en fredning skal verne om. En uthuling av fredningen på Kikkut kan komme til å true Ekely-fredningen mer generelt. Antikvaren har likevel ikke funnet det bry-

et verdt å luften sine holdninger med folk som berøres, og herunder med Ekely borettslag, som forvalter kunstnerkolonien og resten av Ekely-fredningen. Vi forventes å følge fredningen, mens byantikvaren ser større på det. Pytt sann!

**DEN AKTUELLE PLANEN** om bebyggelse på Kikkut varsler betydelige inngrep i landskapet, og vil fra fastboende og turister et nærmest uberørt grøntområde, med en helt spesiell plass i norsk kunsthistorie, i en tid der nettopp slike miljøer får økt betydning for fugler, folk og flora. Området brukes også av lokale barnehager, og ligger langs en av Oslos grønne stier ut av byen. De store trærne er spesielt omtalt i fredningen, og lar seg ikke erstatte av nye busker. Planen inviterer dessuten til økt trafikk i området og et behov for parkeringsplasser m som er blant de mange usikre følgevirksomheter som man foreløpig glatt har oversett.

**ALT DETTE BURDE** Byantikvaren bekymre seg for, i stedet for å la seg forføre av glansen fra Snøhetta og Melgaard. Hennes lemfeldige holdning til Ekely-fredningen leser vi som en avskjedssøknad, som hermed er innvilget.



**HYPET:** Bjarne Melgaard.  
Foto: Johannes Worsøe Berg



**FREDET:** Edvard Munchs hus er borte, avtegne slik Munch gjorde det. Hvorfor



Jeg vil bare nok en gang minne om at Asias rikeste mann heter Ka-Shing til etternavn.

**Einar Tørnquist, @EinarTornquist**



” For mye fotball på TV? Jeg sier som Sølve Grotmol; Det er for mange bøker på biblioteket også.

**Arne Scheie**

Byantikvaren?

anch



atelieret står (foreløpig) igjen, og utsikten med Kikkut-høydens profil og store trær, som fortsatt lar seg lese og ødelegge dette? spør artikkelforfatteren.

Foto: Harald Flor



**STILLE SOM EN MUS:** Justisminister Anders Anundsen (FrP) har ikke sagt stort om saken om de tvangsretunerte asylbarna.

Foto: Bøe, TorsteinNTB scanpix

## Regjerer bak lukkede dører



**Anette Plassen**  
Innvandringsgruppen på Juss-Buss

**ANUNDSEN HAR IKKE** vært særlig snakkesalig i det siste. Dette til tross for omstridte politiske inngrep og et økende behov for forklaring i saken om tvangsretur av asylbarn. Han har mye han skal svare for i dag, under Stortingets kontrollhøring. Anundsen sier han ser fram til dette. Juss-Buss er spente på hans redegjørelse.

**I UTGANGSPUNKTET** gjelder høringen regjeringens instruks om at lengeværende asylbarn ikke lenger skulle stå først i køen for uttransport. Av uklare årsaker ble mange av disse barna likevel sendt ut, noe Justisdepartementet ble holdt løpende orientert om. Regjeringens påfølgende bortforklaringer og ansvarsfraskrivelser er mildt sagt vage. Det hjelper ikke at Anundsen unngår å stille til debatter og intervjuer.

Ytterligere forhold er etter hvert avdekket i forbindelse med asylbarnsaken. Regjeringens mål om å returnere 1900 asylsøkere, gikk på bekostning av barnefamilier fordi det var vanskeligere å finne asylsøkere som av ulike grunner har «gått under jorda».

**TORS DAG BLE DET KLART** at Anundsen har hemmeligholdt brev fra afghanske myndigheter der de protesterer mot Norges rekordmange tvangsreturer av barn. Afghanistan truer med å stenge grensen.

I forbindelse med det økte omfanget av returer, uttalte Anundsen til Stortinget før jul at «det åpnet seg returmøiligheter» blant annet til Afghanistan. Han unnlot å nevne brevet Justisdepartementet mottok i november.

**DET KAN VIRKE SOM** om Anundsen foretrekker å gjøre ting i det skjulte. For hvor er det blitt av offentlighetsprinsippet i denne? Hendelsesforløpet minner ikke om de demokratiske prosesser som vi liker å basere vårt lands politikk på.

Avgjørelsene bærer heller preg av et regime hvor Anundsen gjør som han vil, helst bak lukkede dører.

**JUSS-BUSS ER SVÆRT SPENTE** på høringen i Stortinget. Innvandringspolitikken til Anundsen mistenkeliggjør og kriminaliserer det å være utlending. Den framstår som usammenhengende og bærer preg av forhastede avgjørelser kun egnet til «å vise handlekraft».

### Si din mening på db.no

Dagbladet forbeholder seg retten til å distribuere innsendte innlegg på trykk og i elektroniske formater.

Epost: 2400@dagbladet.no

Tipstelefon: 24 00 00 00

**PFU** Dagbladet arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen.

**Pressens Faglige Utvalg (PFU)** er et klageorgan som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.

Adr.: Rådhusgt. 17, 3. etg., pb 46 Sentrum, 0101 Oslo.

Tlf. 22 40 50 40. Faks.: 22 40 50 55. E-post: pfu@presse.no