



## Dødens hus

Fortsatt kontroversielt når Snøhetta og Selvaag legger frem planene for Bjarne Melgaards «A House to Die in».

**Ytterst på Tjuvholmen** er det nå mulig å få et nærmere innblikk i prosessen bak den omstridte boligen «A House to Die In», et samarbeidsprosjekt mellom kunstneren Bjarne Melgaard, arkitektkontoret Snøhetta og entreprenørene Olav og Fredrik Selvaag. En bygning som skal fungere som Melgaards atelier og bolig, i nært naboskap med Edvard Munchs gamle eiendom og den eksisterende kunstnerkolonien på Ekely i Oslo. Torsdag var det kalt inn til pressevisning av pop up-utstillingen.

Naboklagene har vært høylutte, Melgaards tilsvarende har vært krasse, og byggesaken ligger for øyeblikket i vernemyndighetenes hender. De tekniske formalitetene stod dog ikke i fokus da kunstner, arkitekt og byggherre var samlet for å gi ytterligere innsikt i den kunstneriske prosessen med å få døds-huset bygget. Likevel:

– Vi har ikke kalkulert med oppstanden, men vi hadde nok nesten blitt skuffet hvis det hadde blitt forbigått med likegyldighet, medgir Kjetil Trædal Thorsen i Snøhetta til Arkitektnytt.

– *Kritikken har jo i liten grad dreid seg om det estetiske eller det etiske rundt dette huset?*

– Ja, det har nok vært viktig for motstanderne å i stor grad politisere dette. Jeg hadde jo håpet at debatten kunne ha gått litt dypere. At den kunne utfordret noen av samfunnets og arkitektens normer.

Snøhetta har hatt fire til fem arkitekter i sving med «A House to Die In», og Trædal Thorsen legger vekt på viktigheten av slike

prosjekter. Han løfter frem kontorets tidligere samarbeid med kunstneren Bård Breivik om Lillehammer Kunstmuseum og Kristian Blystad om Biblioteket i Alexandria som eksempler på deres stadige ønske om å utvikle seg tverrfaglig.

– Vi snakker jo om dette prosjektet over alt. I plenum og over bordene i lunsjen. Som alle andre

steder finnes det forskjellige synspunkter hos oss også, men jegunner flere i arkitektstanden et sånt prosjekt. Det åpner et indre landskap, fortsetter han.

– *Hva var det med Melgaards idé som pirret skapertrangen deres?*

– Melgaard er en eksplosiv kunstner. Han er umettelig. En fantastisk maler, tegner og kolorist. Vi var interessert i å komme under huden på ham, og å la han komme inn under huden på oss, sier Trædal Thorsen.

Han er i likhet med Olav Selvaag optimistisk med tanke på å få ferdigstilt huset:

– Vi venter fremdeles på en godkjennelse, før vi kan gå over i neste fase med å skaffe nødvendig finansiering. Det kan nok kanskje bli en enklere sak enn byggesaksprosessen, smiler Selvaag. **AW**



Bjarne Melgaards «A House to Die in» på Ekely i Oslo. Illustrasjon MIR og Snøhetta

## Nye NTNU Campus ut på høring i mars



**Det har vært** høy temperatur og stort mangfold i debatten om utviklingen av NTNU Campus i Trondheim helt siden 2015, da utvidelse av campus ble vedtatt av Regjeringen. Nå foreligger straks NTNUs eget planprogram, som skal sendes ut til offentlig høring den 6. mars.

Per Arne Tefre ved Byplankontoret i Trondheim tar oss gjennom den videre politiske prosessen i kommunen:

– Dette er et planprogram som skal ta stilling til mulig plassering av framtidig samling av campus og legge føringer for kommende reguleringsplaner, sier Tefre.

Forslag til planprogram skal legges fram for politisk behandling i Bygningsrådet den 6. mars, og blir deretter lagt ut til offentlig ettersyn og sendt på høring. Tefre sier en slik høringsprosess normalt har seks ukers frist, men at de i saken om NTNU vil strekke fristen

til slutten av april eller begynnelsen av mai. Saksfremlegget er klart for publisering på kommunens hjemmesider i løpet av neste uke.

### FORSINKELSER

– *Planprogrammet har blitt utsatt. Har dere fått noen forklaring fra NTNU på hvorfor?*

– Forklaringen er at NTNU ønsket å avvente til de fikk rammene for utbygging under regjeringskonferansen den 19. januar. Dette er en spesiell sak, en nasjonalt viktig sak, og NTNU ville avvente regjeringens beslutning.

NTNU fikk innvilget penger til 92 000 kvadratmeter nybygg og 45 000 kvadratmeter ombygging av campus i Trondheim den 19. januar. Ifølge Tefre er alle de tre omstridte alternativene til lokalisering av en framtidig samlet campus fremdeles aktuelle for NTNU, og er noe som skal utredes videre gjennom høringsprosessen.

### HØRING FOR ALLE

– I høringsperioden vil man motta innspill fra offentlige instanser som riksantikvaren, fylkeskommunen, Fylkesmannen og Statens vegvesen. I tillegg vil det holdes åpne møter med blant andre Folkeaksjonen Bevar Høy-skoleparken og andre naboer som har organisert seg. I en slik høringsprosess kan alle komme med merknader, forklarer Tefre.

– *Og veien videre?*

– Etter høring vil planprogrammet bearbeides i samarbeid med NTNU og fastsettes i bygningsrådet, før bystyret fatter det endelige vedtaket over sommeren. Hensikten med planprogrammet er å lage et grunnlag for kommende reguleringsplaner. Før reguleringsplanarbeid kan igangsettes, skal Statsbygg/NTNU lage en egen rapport, oppstart forprosjekt (OFP), en rapport som også må forholde seg til planprogrammet, sier Tefre. **AW**