



I dette området i Jarlsborgveien på Ekely vil Bjarne Melgaard bygge en kunstnerbolig. Mange mener noe om Melgaards planer, og noen har gitt uttrykk for hva de tenker på denne måten. FOTO: DAN P. NEEGAARD

Bjarne Melgaards planer om «A House to Die in» kan ende hos Riksantikvaren.

Flere protester mot dødsbolig

KUNST

KAJA KORSVOLD

I samarbeid med arkitektfirmaet Snøhetta og Selvaag Bolig har Bjarne Melgaard planer om å bygge sin kunstnerbolig «A House to Die in» på Ekely i Oslo, ved Edvard Munchs atelier.

Melgaard har, etter det som er blitt kjent, ikke planer om å bo permanent i huset, men ønsker å dø der når den tid kommer.

Frrområde i dag

Det er Selvaag som eier den delvis fredede tomten i Jarlsborgveien der huset skal oppføres. Området kalles i dag Kikkutkollen og er friområde. Mange kjente malerier av Munch har vegetasjonen og kolle med i motivet.

Det planlagte bygget ligger over bakken, på den delen av tomten



som ikke er fredet. På deler av det fredede området kommer et vannspeil og under dette et større underjordisk anlegg på 1325 kvadratmeter med innkjøring og atelier.

– Forslaget er svært endret

Kunstnere, deriblant naboene i kunstnerkolonien på Ekely, har kommet med protester hele veien. Byantikvar Janne Wilberg fra rådet bygging under terrenget så

sent som i mars i år. Etter at planene er noe endret, snudde Byantikvaren i begynnelsen av september og anbefaler nå dispensasjon fra fredningen.

– Forslaget er nå svært endret i forhold til tidligere dispensasjonssøknad. Boligen er trukket helt ut av fredningsområdet, og kun vannspeilet ligger innenfor fredningsområdet, uttaler Byantikvaren blant annet.

Forandrer landskapet

De som har protestert på vedtaket, påpeker blant annet at den store utgravingen under jorden kan forandre landskapet totalt, og at dette fremdeles ikke kan ses på som et mindre inngrep.

Thor Sandborg, billedhugger og grafiker, skriver i sin protest til Riksantikvaren: – At Byantikvaren og forslagsstiller kan karakterisere dette som ubetydelige inngrep, er ubegripelig.

«En bygging av en underjordisk





Det planlagte «A House to Die in», som skal plasseres i delvis fredet område på Ekely i nærheten av Edvard Munchs atelier Oslo, er utformet av Snøhetta og vil se slik ut.

FOTO: SNØHETTA



Bjarne Melgaard har etter det som er blitt kjent, ikke planer om å bo permanent i huset, men ønsker å dø der når den tid kommer.

grotte og hall med innkjørsel for bil med snuskive inne i fjellet, som må graves ut i dagen, støpes i betong og som senere lukkes med

betong, kan naturligvis ikke betraktes som annet enn grove inngrep i det fredede område», skriver Sandborg.

- Ikke et «lite inngrep»

Billedhuggeren Julia Vance og skribenten Morten Krogstad skriver i sin protest at inngrepet ikke på noen måte er lite.

«Vi kan ikke se at et masseuttak (jord/stein) på godt over 4000 kubikkmeter kan anses som et «lite inngrep» i Kikkutkollen. Mer eller mindre hele dette underjordiske anlegget vil ligge på fredet område», skriver de to i sitt brev til Riksantikvaren.

Den kjente kunstfotografen Per Maning, som selv er nabo til Kikkutkollen, skriver i sitt brev at et eventuelt inngrep vil være en stor nasjonal og internasjonal skandale.

«Prosjektet under jorden er så å si uendret, og det er ved store utgravinger inne i selve kollen at de ødeleggende inngrep vil få store, negative miljømessige konsekvenser. Risikoen er stor for at en uthuling av kollen vil komme til å drenerer og etter hvert tørke

den, slik at dette påfører vegetasjonen store, varige skader», skriver Maning.

Blir grundig behandlet.

Byantikvaren avslo søknaden i første omgang, men etter endrede planer og ny søknad har de gitt dispensasjon. Klagefrist på dette vedtaket var 23. september.

- Byantikvaren skal vurdere saken på nytt ut fra innkomne klager, og dersom de fastholder dispensasjonsvedtaket sitt, havner saken på Riksantikvarens bord. Da må vi få komme tilbake til hvordan Riksantikvaren vurderer saken. Det tar litt tid, men saken blir grundig behandlet, sier fungerende riksantikvar Marit Huuse.

«A House to Die in» er ennå ikke behandlet av Plan- og bygnings-etaten og skal også til politisk behandling i Rådhuset.

- Vil synes mindre nå

Overfor Aftenposten står byanti-

klar Janne Wilberg fast på at det er feil at inngrepet i vesentlig grad vil endre landskapet.

- Tidligere var det gitt tillatelse til å sette opp bolighus på tufene til bolighuset som var der. Fredningsgrensen går gjennom tufene til dette huset. Det huset som kommer opp der nå, vil være utenfor fredningsområdet over bakkenivå, men vil få en underjordisk del som vil ligge under tufene til bolighuset som lå der før, sier hun.

Wilberg mener derfor at bolighuset vil synes i mindre grad over bakken enn huset som lå der på Munchs tid.

- For å komme til huset vil det være en underjordisk inngang som blir lagt under dagens vei. Etter at den er bygget, vil veien legges tilbake over dette, legger hun til.

Les også debatt side 18