

# Høringsuttalelse

## Kommunedelplan Flørenes, Lillesand Kommune

### Høringsuttalelse fra nasjonalt nettverk for humanøkologi og stedsutvikling, Allgrønn.

*Allgrønn Omgivelser har i over 20 år arbeidet for å skape bevissthet om stedsutvikling og livskvalitet i norske byer og tettsteder. Vi mener at utbyggingsplanene i Lillesand er av stor nasjonal interesse. Både som et interessant forbilde for tilsvarende prosesser ellers i landet og fordi de berører mange fler enn noen få lokale aktører eller spekulanter.*

Mer informasjon om Allgrønn på [www.omgivelser.no](http://www.omgivelser.no) og [www.plansmier.no](http://www.plansmier.no)

### BEVAR SKJÆRGÅRDSMARKA MELLOM LILLESAND OG HAVET

Lillesand – en liten kommune med 9000 innbyggere, hvorav ca.1000 i selve bykjernen – planlegger å bygge landets største boligfelt med inntil 2300 boliger som skal utvide byens innbyggertall med 50%. Planen innebærer bl.a. landets mest omfattende brudd på nasjonale retningslinjer for bygging i strandsonen, og vil kreve flatsprengning av byens skjærgårdsmark på Flørenes mellom byen og havet, et område på 1315 dekar.

***Skal et steds skjebne kunne bestemmes i en tilfeldig 4-årsperiode av et like tilfeldig flertall etter et kommunevalg? Egentlig ja. Det er derfor vi har politikere; for å fatte vedtak og realisere planer og prosjekter. Det avgjørende er om planverket fanger opp stedets kulturhistoriske verdier og hensyn til vern av natur og steds karakter – og i det større perspektiv; slik at nasjonal egenart og regionale særtrekk overlever inn i fremtiden.***

De hvite trebyene i Norge tilhører en spesiell epoke i landets utvikling, og er karakterisert ved at landskapet i vesentlig grad har vært bestemmende for bebyggelsens plassering og innbyrdes orden, og et dominerende trekk ved husene er at alle ligner hverandre, men ingen er helt like. Man har fått en sjarmerende blanding av orden og planløshet.

Den indre kjernen i småbyen, overgangssonen med lavere utnyttelse og dernest de mindre og større arenaene av ubebygde landskap bør registreres i et planverk som kan fungere som et slags plan-tablå, et referanseverk for det nye som skal bygges. Det bør danne kjernen i vår miljø-, kultur- og planleggingspolitikk og verne om stedenes regionale karakter, men også deres variasjon og ulikhet. Slik kan vi forankre vår identitet i et operativt planverk, som ikke skal styre prosjekter via forbud, angst og tilfeldigheter, men gjennom kulturhistorisk innsikt, kunnskap og forutsigbarhet.

### **Å forsvare en troverdig identitet**

Omgivelsene er den mest standhaftige og klarttalende hukommelsen til Lillesand. De forteller hvordan vi tar vare på det våre forfedre har overlevert av holdninger, kunnskap og tradisjoner. De dokumenterer samtidig hvor vi kommer fra, hvem vi er og hva vi bryr oss om. Noe

av det viktigste ved et sted er dets kvalitative kjennetegn og landemerker. Hvis viktige deler av Lillesands karakteristika fjernes eller ødelegges, oppstår forvirring og forvitring, og menneskenes forhold til byen svekkes: en tilstand som kalles fremmedgjøring.

Forutsetningen for å gjøre noe med det visuelle miljø er at det gis informasjon, at folk lærer seg å se sammenhengen mellom detaljer, de større elementer og landskapets overordnede karakter – noe som paradoksalt nok ikke er noen selvfølge for dem som bor på stedet, og ofte sløves av hverdagslige omgivelser, og ofte opplever dem som trivielle og ikke som eksotiske og enestående.

Det må skapes en løpende debatt, og omforente synspunkter bør tilflytte en erfaringsbank på en konto der, hvor man kan hente frem basisdata, slik at man ikke blir tvunget til å møte tomteutviklere og utbyggere med liten eller ingen kulturhistorisk ballast hver gang det lanseres grensesprengende prosjekter.

Veien fram via debatter om stedets "rammeverk" må ikke bli for lang. Lillesand må forsvare sin kulturhistoriske identitet og utforme spilleregler som særlig kan fungere som veiledning mht. målestokk og formater i byen og landskapet.

Og siden selve overgangen mellom land og vann oppleves som så attraktiv, av nær sagt alle, blir dette bokstavelig talt et konfliktområde hvor ett aspekt er vern av naturen slik den er – og det andre er tilgjengelighet, adgang og bruk. Derfor er det nå viktig at de planlagte og raske forandringene i landskapene blir grundig vurdert i mange perspektiver – bl.a. ved befaringer der hvor man har sprengt stedet til Bloksberg, som f.eks. Son i Akershus, Kjerringvik i Vestfold og Krøgenes, Nidelvåsen og Vindholmheia i Arendal.

### **Kvalitet og omtanke stilt opp imot endringstempo**

Det er et paradoks at kystlandskapet – og ikke minst våre hvite trebyer – nettopp er resultat av tidligere generasjoners byggevirksomhet og tiltakslyst. Vår generasjon er også avhengig av å utnytte naturen og påvirke landskapet. Men la dette bli fundamentert på eksisterende kvaliteter og omtanke. Vi har utviklet en teknologi som de tidligere generasjoner ikke hadde. Inngrepene og endringene i kystlandskapet og dets bymiljøer skjer derfor i mye større omfang og i raskere tempo enn noen gang, og med irreversible konsekvenser uten sammenligning i historien.

### **Neste generasjons livskvaliteter**

Til tross for den enorme informasjonsmengden makter ikke vårt samfunn og vår generasjon å framholde kvalitet og innsikt. Næringslivets tomteutvikling og byggeprosjekter bør ønskes velkommen, men styres via forutsigbare planer og spilleregler slik at man ikke forspiller neste generasjons livskvaliteter. Likeledes er det viktig at de bransjer som mange steder bringer inn store inntekter til lokalsamfunnet, som reiseliv og fritidsboliger, ofte er sesongpreget og i perioder representerer negative opplevelser på stedet.

### **Nasjonal betydning**

Det er imidlertid slike kvaliteter som skal selge i en besøksnæring. Lillesand har vedtatt at reiseliv skal være et viktig satsningsområde. En inntakt og forsiktig videreført trebebyggelse og bevart natur vil være en forutsetning. Det er ikke sikkert at de neste generasjoner, ei heller nasjonen, vil sette pris på de enorme inngrepene som man nå planlegger å gjøre i skjærgårdsmarka mellom Lillesand og havet.

### **Kortsiktige politiske vurderinger**

Det lokale selvstyret står historisk sterkt i Norge, og det skal mye til for å gripe inn i dette. Men i det lokale selvstyret ligger også friheten til å ødelegge en kommune og viktige kulturelle minnesmerker av nasjonal og global kvalitet. Spesielt er det viktig å innse at en tilfeldig bystyreperiode på 4 år kan snu opp ned på ti-talls generasjoner av forsiktig og følsom utvikling og utbygging. Men kortsiktige politiske vurderinger har lite med vår kulturarv i kystsonen å gjøre, fordi mange saker har konsekvenser som strekker seg over generasjoner, og som derfor trenger en viss avstand til øyeblikkets presserende behov. Man må tenke langt fremover når det er tale om de attraktive arealer som de hvite byene besitter. En bygningsrådssak tar uker eller måneder, mange inngrep er for evigheten. Det er en juridisk misforståelse på nasjonalt nivå at saksgangen ved så dype inngrep kun skal være i uker. Det viser at områdets kvaliteter og nyanser ikke er oppfattet. På mange steder, som i Lillesand, er kysten nå ute «i hardt vær», med god hjelp av mange aktører: utålmodige utbyggere, eiendomsbesittere, administrasjon og politikere, besøksnæring og skarpskodde, historieløse jurister.

### **Et "hvorsomhelst"**

For å hindre at Lillesand og byens tilliggende kystområder transformeres til et "hvorsomhelst" trengs det nå et krafttak. Man må etablere ukonvensjonelle samarbeidslinjer for å opprettholde (og i noen tilfeller også bringe tilbake) noe av det som engang var det mest naturskjønne og egenartete typeområdet i hele Norge.

### **Norges felles eiendom**

Et slikt samarbeid må være karakterisert ved overlapping mellom miljø, kultur og besøksnæring, og med vektlegging på bevaring av natur og det estetiske miljø. Det trengs også en kraftig opprustning av byenes og kystlandskapets verdier, både blant kystens egen befolkning, de besøkende, politikere, administrasjon og forskere.

Ingen generasjon lever i et vakuum, og verdiene til de tidligere kystboerne, særlig innen estetikk og naturtilpasning av alle byggverk og installasjoner, er vel verdt å ta vare på. Vår generasjon har i tillegg ingen rett til å berøve våre barn det beste ved tidligere generasjoners verdier og holdninger – det tyder på en kraftig «generasjons-arroganse». Kystlandskapet til Lillesand er Norges felleseiendom og et testamente på vårt historiske og sterke forhold til havet. Det er en del av den globale kultur- og naturarv.

## Noen spørsmål til Lillesand Kommune:

### Prosess og medvirkning?

- Har man i tilstrekkelig grad før planarbeidet ble iverksatt grundig drøftet med befolkningen: "Hva trenger Lillesand?", "Hva tåler Lillesand?" og "Hva vil vi med Lillesand?"

- Har man i tilstrekkelig grad tatt hensyn til at folk flest kvier seg for å fronte synspunkter i slike kontroversielle lokale utbyggingssaker og således invitert til åpen meningsutveksling om forutsetningen for planleggingen som tar hensyn til slik frykt?

### Integritet?

- Hvordan sikrer Lillesand Kommune man at en fremtidig utvikling blir basert på en bred regional helhetstenkning, og ikke bare blir en arena for noen få aktører og politikere med mulig uavklarte særinteresser eller bindinger, som for eksempel i reguleringsforslaget for Flørenes?

### Utbyggeres væremåte?

Hvordan vil Lillesand Kommune lovmessig sikre reguleringsbestemmelser i en utbygging av slike dimensjoner? Utbyggere skal holde seg til de kvaliteter de har lovet. Av erfaring ser vi at viktige kvalitetselementer som er blitt solgt inn i starten blir underslått etter hvert som man enten kan skylde på dårlig økonomi i prosjektet, endrede forutsetninger eller at man selger til nye aktører.

### Regional karakter?

Hvordan vil Lillesand Kommune sikre og opprettholde variasjon og ulikhet basert på tidligere generasjoners påvirkninger som kvalitet ved nye utbygginger i hele kommunen?

Oslo 16.09.2010



Erling Okkenhaug  
leder av ALLGRØNN – nasjonalt nettverk for stedsutvikling  
Gjørstadsgate 8  
0367 Oslo  
[erling@okkenhaug.com](mailto:erling@okkenhaug.com) Tlf: 92092522

## Oversikt over oppslag og debattinnlegg i lokalpressen (pdf):

Allgrønn har valgt å dokumentere og forenkle tilgjengeligheten for alle til en svært aktiv debatt og oppslag i lokalpressen som har pågått siden høsten 2009.

<http://www.allgronn.org/lillesand-florenes.html>

På denne nettadressen finnes lenker til pdf-filer av samtlige innlegg og artikler. Her fremføres argumentasjon og retorikk som vi mener kan være til nytte for tilsvarende regulerings- og utbyggingssaker over hele landet.

### Innsigelse mot båthavner i Flørenes-planen

Fiskeridirektoratet har fremmet to innsigelser mot Flørenes-planen. De planlagte småbåthavnene i Kvikvikodden vest og Mien kommer i konflikt med ålegress.

*Les Lillesands-Posten 14.09 side 4*

### Lillesand SV sier nei til Flørenesutbygginga

For å ha tilstrekkelig med boligtomter til den forventede befolkningsveksten de neste 20 - 30 år, vil vi i stedet gå inn for tre sentrale utviklingsområder: • Fortetting av allerede bebygde, bynære områder vil gi 4-500 boliger • Felt G i Flørenesplanen vil gi 4-500 boliger. (Så langt Lillesands største boligfelt.) • Sangereid er ikke utredet omkring 1.000 boliger.

*Les Lillesands-Posten 14.09 side 6*

### Må satse tungt på Flørenes-utbygging

Planavdelingen i fylkeskommunen anbefaler Lillesand kommune å vurdere en utbygging ved Sangereid før Fløreneshalvøya. Dette begrunnes med lavere infrastruktur-kostnader. Det vises i den forbindelse til forslag til regionplan for Kristiansandsregionen, hvor en lignende anbefaling er gitt.

*Les Lillesands-Posten 10.09 side 9*

### Vil ha boligområder på østsiden

– En videre utbygging vest for byen har vært oppe som et mulig alternativ. Handelsstanden er skeptiske til en slik løsning, fordi vi tror dette vil øke handelslekkasjen til Sørlandsparken. Dette vil sannsynligvis være spesielt merkbart for næringsdrivende på Tingsaker.

*Les Lillesands-Posten 7.09 side 10*

### Engasjement Av Tone Høst, sommergjest ( om effekten av facebook-grupper)

Jeg synes det er prisverdig at folk engasjerer seg og danner facebookgrupper for blant annet å bevisstgjøre og informere venner og kjente om aktuelle saker. Det er mulig at kommunikasjonsrådgiveren mener facebookgrupper har begrenset verdi, men de er nå de unges måte å uttrykke sitt engasjement på og jeg synes vi må lytte til hva de har å si. Vi vet dessuten at facebookgruppen mot utbygging av Barbubukt i Arendal tidligere i år nærmest var tungen på vektskålen som avgjorde at det ikke blir noen utbygging.

*Les Lillesands-Posten 3.09 side 13*

### Utbygging på Flørenes og øvrige steder Av Ulf Vennesland, Tingsaker

Å legge til rette for en helt ny bydel, vil gjøre Lillesand til et dårlig eksempel. I en tid da man burde ha fokus på å gjøre samfunnet mer rettferdig og kanalisere ressurser til de som har behov for utjevning, burde man holde seg for god til å føre en politikk som resulterer i det motsatte. Jeg foreslår derfor at planene om å bygge ut Flørenes og andre steder begraves under minst seks fot jord. Jeg skal med glede komme i begravelser.

*Les Lillesands-Posten 3.09 side 13*

### **Thommesen – for siste gang! Av Ragnar Langfeldt, Gruppeleder Høyre**

Jeg må innrømme jeg ser frem til å lese alle innspill til planen, når høringsfristen er over, for å kunne gjøre meg en klar oppfatning om hvordan Lillesand kan utvikle en ny bydel enten det blir « her eller der» eller litt av begge deler.

*Les Lillesands-Posten 3.09 side 13*

### **Flørenes og Langfeldt Av Christian H. Thommessen**

Høringsuttalelsene jeg har skrevet er også tydelige på hva som er fakta og hva som er analyser basert på fakta. For eksempel er det faktum at tomteverdiene ikke er innkalkulert i Rambølls regnestykke. Det er også faktum at det ikke lenger er Rambølls 2600 boliger men snarere 1400 -2300 boliger som skal bygges. Disse fakta alene forverrer økonomien i prosjektet med 100-170 millioner.

*Les Lillesands-Posten 31.08 side 21*

### **Dyrt og usosialt tap på Flørenes Av Christian H. Thommessen**

Jeg er en part i saken, men har bestrebet meg på å analysere og vurdere kommunedelplanforslaget helhetlig i forhold til fellesskapets interesser. Det er DENNE konkrete planen jeg mener er helt uforsvarlig og urealistisk. Arne Thomassen og andre vet godt at jeg er blant dem som vil kunne støtte en mer konfliktfri og fornuftig utvikling for Flørenes som også inkluderer boligbygging.

*Les Lillesands-Posten 31.08 side 6*

### **Christian Thommessen som «fakta»spesialist - Pluss litt til Av Ragnar Langfeldt, Gruppeleder Høyre**

Ja det virker som om politikere egentlig bare skal gjøre det som faglige råd, administrasjon og CHT mener skal vedtas. Er det da nødvendig at vi har politikere i det hele tatt?

*Les Lillesands-Posten 27.08 side 16*

### **Massiv Flørenes-motstand**

Høringsstorm mot planene. Skepsisen mot utbygging i Flørenes-området er stor, og kommentarer til kommunedelplanen strømmer på.

*Les Lillesands-Posten 27.08 side 10*

### **Ikke ta fra oss tuområdene på Fløreneshalvøya! Av John Gustav Johansen**

Jeg vet som de fleste, at mye har skjedd siden generalplanen ble vedtatt i 1979. En skulle vente at natur- og miljøtanken var kommet mer i forgrunnen i dag, og at det derfor ble funnet mer egne steder for boligbygging. Dessuten kan en spørre seg: Hvor stor en vekst skal vi ha i Lillesand? Hvor stor ønsker vi at byen skal bli?

*Les Lillesands-Posten 20.08 side 21*

### **Boligpriser i Lillesand Av ordfører Arne Thomassen**

Thommessen legger i sitt innlegg til grunn priser hentet fra Eiendomsverdi AS som registrerer alle eiendomsomsetninger, både brukt og nytt. Nettopp derfor blir tallene feil. Skal man danne seg et riktig bilde av nyboligpriser må man se på hva nye boliger omsettes for.

*Les Lillesands-Posten 20.08 side 21*

### **Velg andre utbyggingsområder enn Flørenes**

Thingsakerfjorden Hyttevel mener Lillesand kommune har bedre utbyggingsalternativer enn Flørenes og skriver at både ATP-utvalget og planavdelingen har pekt på at Sangereid er et bedre område enn Flørenes. Det vises også til felles politisk ønske om å fortette i sentrum samt å bygge kollektivaksen på østsiden av sentrum mot Heldal og Kaldvell.

*Les Lillesands-Posten 20.08 side 20*

### **KrF ønsker begrenset utbygging**

Karin Kvivik, Tore Gundersen, Otto Randøy og Hans Thomas Nicolaisen i KrF har skrevet under på en uttalelse om kommunedelplan for Flørenes. Partiet ønsker å få en ny vurdering av mulighetene for en begrenset utbygging med eksisterende veitrasér langs Langedalstjønna, Dyvik og Flørenes som utgangspunkt, herunder veiløsning i tidligere planforslag for Flørenes.

*Les Lillesands-Posten 20.08 side 18*

### **Flørenes: planfaglige analyser går mot planen! Av Christian H. Thommessen**

Samtlige planfaglige vurderinger som er utført – ATPutvalget, kommunens planavdeling i f.b. rullering av kommuneplanen 2010-2022 og kommunens planavdeling gjennom selve planforslaget – underbygger at visjonen om en ny bydel på Flørenes ikke er fundert i planfaglige vurderinger og dermed ikke realistisk å gjennomføre.

*Les Lillesands-Posten 20.08 side 12*

### **Har vi bare folkevalgte værhaner i Lillesand? Av Jo Hjerkin**

Etter en rask gjennomgang av de politiske partiers sentrale program, kan jeg ikke skjønne annet enn at Flørenesplanen helt klart er på linje med de fleste partiers familie- og boligpolitikk.

*Les Lillesands-Posten 20.08 side 12*

### **Svar til fastboende i Flørenesområdet Av ordfører Arne Thomassen**

"At det har vært stor motstand og engasjement mot planen er helt sikkert riktig. Utfordringene er at de som er for planen og ikke kjenner alle detaljer sitter i ro, noe som er vanlig i mange situasjoner."

*Les Lillesands-Posten 17.08 side 19*

### **Flørenes-utbyggingen – farlig høye boligpriser Av Christian H. Thommessen**

"Prisene som ligger til grunn for kommunedelplanen er 15-30 prosent høyere enn dagens boligpriser i Lillesand. Her skal byen utvides med 35-55 prosent vekst i innbyggertallet. Det er åpenbart en risiko for at slike priser er uoppnåelige for et så stort antall standardboliger som skal bygges meget tett med lang transportavstand til sentrum."

*Les Lillesands-Posten 17.08 side 18*

### **Ordfører og undertegnede på tur! Av Arve Danielsen, tidligere varaordfører KrF**

"Etter min oppfatning er det politisk utenkelig og bør heller ikke være noen målsetting å kunne samle et flertall om full utbygging. Konsekvensene og konfliktene viser seg å være for alvorlige og forutsetter investeringer i milliard klassen over et 40-års perspektiv. All respekt for entusiastiske utbyggere, men slik risikokapital finnes ikke!"

*Les Lillesands-Posten 17.08 side 18*

### **Ber kommunen avvise Flørenes-planen**

Kommunen anmodes om å avvise planforslaget slik det er fremlagt på grunn av vesentlige brudd på overordnede, allmenne interesser som miljø, landskapsverdi, naturverdi, friluftsliv og kulturverdier, skriver Torbjørn Flørenes i sin høringsuttalelse til Lillesand kommune.

*Les Lillesands-Posten 17.08 side 12*

### **Chr. Thommesen og Flørenes Av Ragnar Langfeldt, Gruppeleder Høyre**

"Samtidig får jeg en følelse av at debatten fra Thommesens side ønskes flyttet til et nivå med detaljanalyser av kostnader, priser, estimer, kompensasjoner som skal ytes osv, som gjør at han forutsetter at bystyret generelt nærmest skal være kontrollorgan for godheten i private utbyggingsplaner. Det mener jeg er å trekke bystyrets ansvar alt for langt."

*Les Lillesands-Posten 17.08 side 6*

### **Over stakk og stein Petitskribenten Stangeby i Lillesandposten**

Jeg stiller meg nøytral til utbyggingen på Flørenes, men leser alle innlegg både for og i mot. Alle har mer eller mindre gode argumenter. Nå er også indrefileten brakt på banen. Flørenes er nå blitt Lillesands indrefilet. Er det rart at både utbyggere og politikere sikler på området. Og de som har hytter og hus der vil jo gjerne ha indrefiletet for seg selv.

*Les Lillesands-Posten 17.08 side 2*

### **Ordføreren og Flørenes-utbyggingen Av Fastboende i Flørenesområdet: Hild og Stein N Repstad – Myriam og Vegar Strømman – Pernille Usterud Svendsen – Ragnhild og Bjørn A Solheim – Allis Maria Solheim – Greta Solheim – Sindre Solheim – Mariann Solheim – Cathrine Solheim – Kristoffer Jørgensen – Marit og Thomas Olsen – Ingrid og Sigmund Karlsen – Kristi og Leif Samuelsen – Lorentz O. Abrahamsen – Elisabeth Abrahamsen – Samt medlemmene i hele Ålebekk velforening**

"Arne Thomassen, du savner konstruktive forslag og ikke bare ja/nei. Men problemet er at du har lagt frem en konkret plan og invitert oss til kun å svare ja eller nei i en høringsrunde! Grunnen til den store motstanden til akkurat denne planen er jo mange, slik det har fremgått av artiklene i avisen. Denne konkrete planen vil frata oss store tur og rekreasjonsområder, ødelegge store landskaps- og naturverdier og inneholder en miljøfiendtlig veiløsning som ikke korresponderer med kollektivaksen. Planen virker skremmende stor – for stor for vår by selv om vi skal ha vekst – og de økonomiske forutsetningene for så vel kommunen som utbyggere er det stilt berettigede spørsmål til."

*Les Lillesand-Posten 13.08 side 18*

### **Ordførerens kalde føtter for Flørenes? Av ordfører Arne Thomassen**

"Og når det gjelder hvilke deler av planen vi tilslutt ender opp med, vil det avhenge av de innspill som kommer innenfor høringsfristen og fagmiljøenes anbefalinger. Her vil også fylkesmannen komme med innspill."

*Les Lillesand-Posten 13.08 side 18*

### **Flørenes – et økonomisk tapsprosjekt Av Christian H. Thomassen**

"Plan og Bygningsloven fastslår i paragraf 3-1 tredje ledd og i forarbeidene til bestemmelsene at en planprosess skal være tuftet på realistiske økonomiske forutsetninger. Det er grunn til å sette store spørsmålstegn til om Flørenesplanene er realistiske. Ifølge mine beregninger vil prosjektet neppe kunne gjennomføres fordi det med stor sannsynlighet vil påføre utbyggerne et tap på 250-450 millioner kroner (nåverdi)."

*Les Lillesands-Posten 13.08 side 17*

### **Flørenes som turområde Av Ragnar Langfeldt, Glad i Lillesands varierte turterreng og gruppeleder i Høyre**

Når det gjelder Flørenes, må jeg innrømme at det ikke synes å være det mest tiltrekkende område for å legge lørdags eller søndagsturen. Stiene fra Dyvik og spesielt langs Flørenes er forholdsvis tett gjengrodd, noe som tyder på og det legger en også merke til, at det er forholdsvis få som ferdes i området.

*Les Lillesands-posten 13.08 side 16*

### **Flørenes-debatten Av Signe Ann Jørgensen**

Jeg og min familie har vært i den privilegerte situasjon at vi i 22 år har hatt flere hundre mål grøntområder nærmest for oss selv. Det hadde vært fristende å ha det slik fortsatt! Men hvorfor skal jeg ikke være positiv til at andre skal få samme muligheten?

*Les Lillesands-Posten 13.08 side 16*



### **Vedrørende Flørenes og Grunnesund vel Tilsvar til Jan Chr. Sundt av Kjetil Eikeland**

"Likevel har han ikke fått med seg (eller valgt å se bort fra) hovedanliggendet mitt nemlig at en interessegruppe bruker velforeningsformene for å gi den legitimitet. Det mener jeg er å seile under falskt flagg.

*Les Lillesands-Posten 13.08 side 6*

### **Til Ordfører Arne Thomassen Av Vegar Strømman, Fastboende på Flørenes**

Som tilflytter og opprinnelig «borkis » kan følgende kanskje synes frekt, men jeg lurer på om Ordføreren noensinne har vært på en ordentlig «skautur» på Flørenes, dypt inn i skogene, mellom bratte høye skrenter og trollske juv, samlet kantareller og lagt soppstuing på stormkjøkken eller lekt gjemsel med ungene? Eller hva med en løpetur på den mest fantastiske skogbunn, naturens egen støttsorberende «de luxe» utgave, med utfordrende kneiker og sansemotorisk trening for ankler, knær og ryggrad .midt i det som skal bli til et flatt byggefelt.

*Les Lillesand-Posten 10.08 side 10*

### **Ordførerens kalde føtter Av Sigrid Grimnes**

Det er sikkert ikke bare meg som måtte lese argument nr.5 i artikkelen to ganger. Her står det at: «Vi følger opp en generalplan fra 1979». Jeg håper at ordføreren er alene om å føle trangten til å følge opp politiske vedtak fra 70 årene og sette tilside rikspolitiske retningslinjer for vern av strandsonen.

*Les Lillesand-Posten 10.08 side 10*

### **Velforening til besvær Av Jan Chr. Sundt**

Ordfører Thomassen har, så vidt jeg forstår, oppfordret grunneiere med ønske om denne massive utbyggingen, til å organisere seg. Jeg støtter ordførerens forslag og oppfordrer tilhengerne av utbyggingsplanen om å organisere seg for å ivareta og argumentere for sin sak.

*Les Lillesand-Posten 10.08 side 6*

### **Alternativer til Flørenes Lederartikkel i Lillesandposten**

"Vi tror det kan bli vanskelig å få flertall for planen uendret, men ser heller ikke for oss noe godt kompromiss, og heller ikke har vi sett noen gode alternativer. Tankespinn om å bygge langs den tidligere E18 er foreløpig bare et tankespinn, og vi kan garantere at det vil være store utfordringer også i forhold til å angripe områdene vest for byen og ikke minst få en helhetlig strategi ut av mange små prosjekter."

*Les Lillesands-Posten 10.08 side 6*

### **Forlanger full markedspris**

Kan kommunen garantere at vi som må avgi eiendom får midler til å anskaffe tilsvarende eiendommer? Det er spørsmålet Kirsti Digerud stiller i et brev til Lillesand kommune. Digerud mener Flørenes-planen legger opp til at grunneiere kan berike seg på andre grunneieres bekostning og stiller spørsmål ved moral i planen.

*Les Lillesands-Posten 10.08 sidene 1 og 5*

### **Velforening og kupp Av Kjetil Eikeland**

Jeg trodde i min enfoldighet at en velforening skulle arbeide for trivsel og felleskap i et område. Denne «velforeningen» har ikke dette formålet men er, slik jeg oppfatter det, en aksjonsgruppe mot utbygging av Flørenesområdet som prøver å gi seg legitimitet ved å kalle seg et vel.

*Les Lillesands-Posten 06.08 side 6 og 17*

### **Vil finne andre Flørenes-løsninger**

KrF har programfestet at Fløreneshalvøya skal bygges ut. Samtidig har partiet vedtatt en resolusjon om å bygge ut maksimalt 500 boliger på Flørenes, hovedsakelig i Dyvik-området. – KrF vil aldri gå for planen slik den foreligger, men det kan finnes andre løsninger, sier Hans-Thomas Nicolaisen.

*Les Lillesands-Posten 06.08 side 3*

## **Sommer, bom og Flørenes - Ordfører Arne Thomassen, fra ordførerens hjørne i Lillesandposten**

"Det er bra for demokratiet at mennesker engasjerer seg tidlig i prosessen. Det at hytteeierne kjemper for sin eiendom er legitimt. Som sagt og skrevet mange ganger er det viktig at vi nå får innspill i høringsfasen. Det som overasket meg på folkemøte i bystyresalen var den enorme motstanden mot noe som helst utvikling på Dyvik/Flørenes og at man ikke forsøkte å komme med konstruktive forslag. Det kommer kanskje i høringsfasen, men mange av oss fastboende ble provosert over at «noen» hytteeiere sier at Lillesand bør være som den er uten vekst?"

*Les Lillesands-Posten 06.08 sidene 1 og 17*

## **Særinteresser og andre interesser i Flørenes-debatten Av Thorbjørn Flørenes**

"Når det gjelder arealalternativet i Lillesand, har ATP-utvalget i sin innstilling og konsekvensvurdering vurdert Sangereid til et klart bedre alternativ enn Flørenes. Kommunens planavdeling har laget et diskusjonsutkast til bystyret der fortetting av sentrum ble ansett som viktigst, mens Sangereid kom best ut sammenlignet med Flørenes hva gjelder store nye boligområder. Det er et tankekors i denne høringsrunden at de planfaglige vurderinger peker i helt andre retninger enn Flørenes."

*Les Lillesands-Posten 03.08 side 20*

## **Prinsippene for Flørenesplanen Av Otto Randøy, Bystyrerepr. KrF**

"Om det blir god boligsosial profil, er vanskelig å si ut fra planen. Det er i stor grad opp til detaljplanlegging såvel som utbyggernes prising, og den er ikke upåvirket av deres kostnader. Totalt sett tror jeg vi må anta at det boligsosiale ikke blir det letteste å få på plass."

*Les Lillesands-Posten 03.08 side 20*

## **Utbygger må betale**

Lillesands-Posten skrev fredag at dersom eiendommer må innløses i forbindelse med realisering av Flørenesplanen, så vil det koste Lillesand kommune dyrt. Dette er ikke riktig. Ordfører Arne Thomassen og leder av Lillesand Høyre, Magne Nikolaisen, ønsker å understreke at det er utbygger som må bære alle kostnader.

*Les Lillesands-Posten 03.08 side 16*

## **Hytteeierne vil slåss til siste slutt**

Leder i Thingsakerfjorden Hyttevel, Torstein Bore, er svært overrasket over at Lillesand kommune vil bygge ut i et område med så store naturverdier. – Dette er et fantastisk naturområde med stort biologisk mangfold og flott turterreng. Jeg går tur her med hunden daglig, og Fløresteinene er unik. En vil ikke klare å opprettholde turstiene etter utbygging. Jeg tror alle innser det, sier Bore.

*Les Lillesands-Posten 03.08 side 16 og 17*

## **Engasjert og provosert Intervju med hytteeier Jan Sundt**

"Jeg var i kontakt med Arne Thomassen (ordføreren) to uker i forkant av møtet og spurte om vi kunne få en politiker som var for planen og en som var mot, men fikk da til svar at det ikke var mulig fordi politikerne ikke hadde tatt stilling. Men rett før møtet fikk jeg beskjed fra Arne om at han hadde bestemt seg og at vi måtte tillate forberedte innlegg." – Jeg håper at naturverdiene og friluftslivet vinner, men både for oss som er opptatt av det, grunneiere som vil bygge og de som frykter for at eiendommene deres skal eksproprieres er det viktig å få en avklaring, mener Sundt, som ikke ser for seg noe opplagt kompromiss.

*Les Lillesands-Posten 03.08 side 16 og 17*

## **– Liten gjennomslagskraft**

Om facebookaksjonen: Noen av disse gruppene har nådd rundt et halvt tusen medlemmer, og dermed er det aktuelt å spørre om de har gjennomslagskraft nok til å påvirke de som bestemmer utfallet av sakene. Nei, mener Petter Natanael Toldnæs.(V)

*Les Lillesands-Posten 03.08 side 13*

### **Facebook-grupper mot Flørenesplaner**

Det er Brage Simonsen og Miriam Røe som står i spissen for de to aksjonsgruppene på Facebook.  
*Les Lillesands-Posten 30.07 Sidene 10 og 11*

### **Flørenes-møtet Av Karen Rikstad**

"Det kan ikke være tvil om at en utbyggingssak som berører lokalsamfunn (fastboende og hytteeiere) sterkt, må kunne være fullt legitim for belysning og debatt i et Vel."

*Les Lillesand-Posten 30.07 Side 2*

### **Hva jeg gjerne ville ha sagt i bystyresalen Av Hild Lisbeth Repstad**

"Jeg for min del hører til de som ikke tør reise seg i en så stor forsamling. Planen som er ute til høring er for meg skremmende lesning. En kolossal utbygging! Jeg forstår ikke at det er mulig å rasere dette unike området! For oss som lever i dag, for de som kommer etter oss. Det må ikke skje at motorsagene skal dure, tunge maskiner rulle innover, boregeitene jobbe seg nedover, for så at dynamitten skal fylles i og salvene runge! De vakre furuene, de flotte kuperte heiene vil stå helt hjelpeløse mot en slik overmakt! Fullstendig hjelpeløse! Jeg vil være tilbøyelig til å kalle det hele en voldtekt av naturen.

*Les Lillesands-Posten 30.07 Side 2*

### **Millionverdier må innløses**

Seks fritidseiendommer må innløses dersom utbyggingen på Flørenes vedtas i sin helhet. Dette vil koste Lillesand kommune dyrt.

*Les Lillesands-Posten 30.07 Sidene 1, 10 og 11*

### **Har ikke konkludert - Arbeiderpartiet kan sitte med nøkkelen i Flørenes-saken**

– Jeg har ikke konkludert selv. Jeg er fortsatt åpen og ser både mye positivt og mye negativt ved planen. Dersom en snakker om å videreutvikle sentrum, så ser jeg at det å få med Kvivigodden vil vitalisere sentrum, men det er store naturinngrep som vil bli gjort. Men uansett hvor man bygger ut i Lillesand, bortsett fra fortetting i sentrum, må en inn i flotte naturområder, sier Leif Vagle.

*Les Lillesands-Posten 27.07 side 3*

### **Tøffe tak om Flørenes-plan**

"Frontene var steile og temperaturen høy da Flørenes og Grunnesund Vel onsdag inviterte til åpent møte om Flørenes-utbyggingen. - Blant hytteeierne som var i flertall i den mer enn fullsatte bystyresalen, kom mange med kraftige utfall mot utbyggingsplanene, og mange var opptatt av det økonomiske aspektet i planen. Hytteeier Bjørg Ager-Hanssen stilte spørsmål om Lillesand kommune ved administrasjonen har gjort noen analyse av utbyggerne med hensyn til finansiell soliditet.

*Les Lillesands-Posten 23.07 sidene 1,11 og 12*

### **Ja til Flørenes-planen**

"Hovedspørsmålet blir om hovedutviklingen av Lillesand skal skje på Flørenes eller på Kjerlingland. De to er hovedalternativene, men det kan selvsagt også bygges andre steder i Lillesand, sa Kristen Steindal (Sp) under behandlingen i formannskapet onsdag. I mange av partiene er det stor skepsis til utbygging på Flørenes, men både i planutvalg og formannskap ble det enstemmig vedtatt å legge kommunedelplanen ut til høring".

*Les Lillesands-Posten 11.06 side 23*

### **Engelshei og Flørenes Av Tore Bentzen**

"For eksempel antydes det at på Kvivikodden alene skal det bygges over 600 boenheter. I tillegg skal det bygges en 17 meter brei vei. Hvordan kan noen forestille seg at det blir plass til dette uten flatsprengning og rasering av nåværende terreng? Flørenes, i motsetning til Engelshei, hører til et av våre mest brukte friområder, med en lang og vakker strandlinje, kupert topografi, flotte utsiktspunkter og spennende, gammel skog. Bevaring av dette vil være i pakt med fremtiden."

*Les Lillesands-Posten 11.06 side 6*

### **Engelshei og Flørenes Av Tor Audun Danielsen**

"Tore Bentzen har i Lillesandsposten tirsdag 1. juni et viktig innlegg om hvordan Engelshei er blitt et utbyggingsområde hvor all opprinnelig natur er ødelagt, og fremstår som et månelandskap. Hans bekymring deles nok av de fleste politikere, og problemstillingen har vært tatt opp med jevne mellomrom. Det som forundrer meg er imidlertid at Bentzen automatisk forutsetter at utbygging på Flørenes vil foregå på samme måten (og derfor må denne utbyggingen ikke komme).

*Les Lillesands-Posten 08.06 side 6*

### **Anbefaler omfattende Flørenes-høring**

"Flørenes-saken bidrar ifølge administrasjonen til å reise spørsmål knyttet til tettstedsutvikling og sosial infrastruktur, og kanskje spesielt skolestruktur. Konsekvensutredningen har ikke belyst disse forholdene i tilstrekkelig grad til at de fremstår klart, og det vil være en utfordring å håndtere disse spørsmålene i videre kommuneplanlegging."

*Les Lillesands-Posten 04.06 sidene 18 og 19*

### **Mareritt i månelandskap Av Tore Bentzen**

"Kan ikke våre folkevalgte vedta retningslinjer slik at utbygger må ta hensyn til verdier utover de rent profittstyrte?"

*Les Lillesands-Posten 01.06 side 6*

### **Uttalelser fra årsmøtet i Lillesand Arbeiderparti**

"Det er svært vanskelig å ta stilling så lenge fakta ikke foreligger og så mye følelser og synsing preger innspillene. Dessuten ønsker vi også vurdert andre potensielle utbyggingsområder i området Lillesand - Grimstad grense."

*Les Lillesands-Posten 19.03 side 14*

### **Kommunen svarer om Flørenes**

"Et av spørsmålene var om kommunen kan garantere at grunneiere som utsettes for ekspropriasjon får en erstatning som gjør det mulig å skaffe seg en eiendom med tilsvarende kvaliteter og markedsverdi som den de mister"

*Les Lillesands-Posten 12.02 side 13*

### **Litt til slutt fra Hild Av Hild L.Repstad**

"Jeg går hjemover med fornyet energi, proppfull av synsinntrykk og med ro i sjelen! I visshet om at ingen med vett og forstand, noen gang kan ta fra oss dette rike naturområdet vi alle har fått i gave! GOD TURHELG!"

*Les Lillesands-Posten 12.02 side 6*

### **Flørenes uavklart i Venstre For Lillesand Venstre, Alexander Iversen, styremedlem, Solveig Botnen Eide, styremedlem, Atle Slotnes, styremedlem, Anne-Marie Voje Steen, styremedlem, Signe Idsøe Røed, vara, Petter N. Toldnæs, leder**

"I motsetning til andre partier som konkluderer før planen er lagt fram, vil vi vente og se til vi faktisk har noe å ta stilling til."

*Les Lillesands-Posten 12.02 side 6*

### **Fraspark fra Frustrerte Flørenesfruer Av Marit Røe, Hild L. Repstad, Pernille Usterud Svendsen og Myriam Strømman**

"Den helsemessige og også irrasjonelle faktor som trivsel er, kan ikke måles i penger og profitt! Vi oppfordrer Lillesands befolkning til virkelig å utforske området, til å se selv hva vi står i fare for å miste. Kom og nyt skjønnheten og stillheten som er allemannseie!"

*Les Lillesands-Posten 12.02 side 6*

### **Ikke ta fra oss turområde på Fløreneshalvøya Hilsen en naturelskende men bevegelseshemma John Gustav Johansen**

"Behold området som det er, er min bønn, et område som er umistelig for alle her i Lillesand, bortsett fra de som går inn for utbygging og kan tjene penger på det. For mange betyr penger alt."

*Les Lillesands-Posten 09.02 side 20*

### **Flørenes og Saltviga Av Erik Duncan**

"Tilgangen til sjøen var en del av det gode liv i Lillesand. Slik er det ikke i dag. Attraktive områder har i økende grad blitt nedbygd, med de folkevalgtes direkte eller indirekte velsignelse. Dette kalles «utvikling» i bedre selskap." "Hva ønsker kommunen å oppnå for mannen i gata ved å legge sine siste indrefiléter ytterligere under knivseggen?"

*Les Lillesands-Posten 09.02 side 20*

### **Danielsens Venstresolo» Av Gabriel F.Knudsen**

"Men der er mer Venstres varaordfører kaster over bord, for: «Venstre respekterer de rammevilkår naturen setter fordi naturen er selve fundamentet for menneskenes liv og virke. Flora og fauna må bevares.» Eller, «Regulerte friområder må ikke omreguleres til andre formål uten at helt spesielle grunner tilsier det. Venstre støtter en miljøvennlig utvikling av turløyper.» Dessuten heter det: «Kommunen bør også legge til rette for bebyggelse borte fra kysten."

*Les Lillesands-Posten 09.02 side 20*

### **«Tor Audun Danielsens bekjennelse» Av Sigrid Grimnes**

"Det er oppsiktsvekkende at «miljøpartiet» Venstre i Lillesand med åpne øyne vil gå inn for slike ødeleggelser."

*Les Lillesands-Posten 09.02 side 6*

### **Forutintatte holdninger i KrF Av Jo Hjerkin**

"Selv om det vil påføre kommunen ekstra kostnader, mener jeg at det er fair å be administrasjonen og Rambøll å gjøre den samme flotte jobben med alternative utbygginger i Høvåg og langs gamle E-18 som de har gjort med Flørenes. Da vil vi få et rettferdig sammenligningsgrunnlag før avgjørelsen taes. Vi grunneiere på Flørenes tåler å tape en rettferdig kamp."

*Les Lillesands-Posten 05.02 side 8*

### **Høyre og Flørenes Av Ivar Danielsen, varaordfører, Venstre**

"Fritidsboligeiernes nåværende situasjon er resultatet av forgjengernes eller egne lovlige og fornuftige disposisjoner. Planlegging av et samfunns videre utvikling støtter noen ganger an mot enkeltindividers grunnleggende interesser. Når det gis et planoppdrag bør man i forkant vurdere om slik konflikt kan oppstå."

*Les Lillesands-Posten 05.02 side 8*

### **Flørenes som turområde Av Tor Audun Danielsen, varaordfører, Venstre**

"Konsulentens forslag om 2500 boliger ser jeg kun som en antydning av potensialet, ikke fasiten. Imidlertid kan vi, uansett, ikke planlegge for 30-40 år fremover uten å måtte nedprioritere noe."

*Les Lillesands-Posten 05.02 side 8*

### **Legg utbyggingsplanene for Fløreneshalvøya død. Av Wenche Ødegaard**

"På bakgrunn av disse truende naturødeleggelser, er det ikke rart at befolkningen engasjerer seg. I Lillesands-Postens uoffisielle avstemning viste det seg at hele 80 % av de som svarte, var imot utbygging på Fløreneshalvøya."

*Les Lillesands-Posten 02.02 side 14*

### **Flørenesutbyggingen må ses i et langt perspektiv Av Kristian Sundtoft**

"Den historiske dom over politiske beslutninger er alltid nådeløs. En historisk dom over en politisk beslutning om å droppe Flørenesprosjektet før alt er utredet kjenner vel ingen følgene av i dag?"

*Les Lillesands-Posten 02.02 side 6*

### **Flørenesplanen til besvær Av Bjørn Hagen, Megler.**

"Etter hvert tok antall boenheter helt av, og ble etter min faglige vurdering, et komplett urealistisk prosjekt på Fløreneshalvøya. Hvem skulle finansiere et så stort antall i et 40 års perspektiv?"  
*Les Lillesands-Posten 29.01 side 19*

### **Utbygging av Fløreneshalvøya Av Jo Hjerkin, Flørenes**

"Kommunen har bestemt at dersom det skal bygges på Flørenes, så blir det for den jevne innbygger. Utbyggerne i samarbeid med grunneieren er de som best kan vurdere økonomien i en utbygging."  
*Les Lillesands-Posten 29.01 side 19*

### **"Taler varmt for Flørenes" Av L.O.Abrahamsen**

"Tar en for seg en rask vurdering av de mange leserinnleggene skulle det ikke være vanskelig å se hvilken retning folkemeningen peker i."  
*Les Lillesands-Posten 29.01 side 18*

### **Om Flørenesplanen og videre fremdrift Av Ordfører Arne Thomassen**

"Vi starter ikke utbygging i dette området uten at dette er vel gjennomtenkt og innarbeidet i ny kommuneplan og sett opp mot andre områder."  
*Les Lillesands-Posten 29.01 side 16*

### **Flørenes-utbygging er en blindvei Av Gabriel F.Knudsen**

"Denne bymarka må tas vare på for både barn og barnebarn og barnebarns barn. Bare da kan kommunen beholde de kvaliteter vi så ofte annonserer at den har. Vi skal da ikke sage av den greina vi sitter på."  
*Les Lillesands-Posten 29.01 side 16*

### **500 Flørenes-boliger**

Lillesand KrF har vedtatt en resolusjon om å bygge maksimalt 500 boliger på Flørenes, hovedsakelig i Dyvik-området.  
*Les Lillesands-Posten 29.01 side 3*

### **Om by- og miljørasering Av Eyvind C.Krogh**

"Til alt overmål er Lillesand så heldig at de har store områder vestover som kan bebygges og hvor infrastrukturen allerede er utbygget, med den kjempefordelen dette må være rent økonomisk."  
*Les Lillesands-Posten 26.01 side 17*

### **Synsing om Flørenes Av Eldbjørg Løvvold**

"Jeg velger å støtte meg til Skanskas tro på prosjektet. Skanska er ett av landets ledende entreprenørselskaper og har en verdensomspennende virksomhet."  
*Les Lillesands-Posten 26.01 side 17*

### **Vil ikke behandle Flørenes separat**

Arbeiderpartiet mener det er uheldig å behandle Flørenesplanen separat. Partiet foreslår i et leserinnlegg at planen behandles i forbindelse med rullering av kommuneplanen og at referansegruppa for Flørenes legges ned.  
*Les Lillesands-Posten 26.01 sidene 1 og 15*

### **Thommessen reagerer på Flørenes-uttalelser**

Det som savnes i debatten om Flørenes, er vel faktisk at noen står frem i det offentlige rom, fronter planen og forklarer oss hvilke fordeler for Lillesand kommune og innbyggere de ser med planen. Slike innspill har til nå vært fraværende, påpeker Thommessen, som er en av mange som har frontet motstanden mot utbyggingsplanene.  
*Les Lillesands-Posten 19.01 side 9*

### **Hva vil kommunen tilby grunneierne?**

Vil Lillesand kommune garantere at grunneiere som utsettes for ekspropriasjon får en erstatning som gjør det mulig å skaffe seg en eiendom med tilsvarende kvaliteter og markedsverdi som den de mister?

*Les Lillesands-Posten 19.01 side 9*

### **Tenkepause om Flørenes? Lederartikkel**

Rambøll har hatt rimelig frie tøylar når man har utarbeidet sitt forslag til en omfattende kommunedelplan for Fløreneshalvøya. Da bystyret i forrige runde ga klarsignal for å gå videre med full speed ble det antydning 1.000 nye boenheter. Dette skremte bare tre av bystyrets 29 medlemmer, men vi registrerer at holdningen er i ferd med å bli noe mer kritisk etter at planene har vokst ytterligere og det nå snakkes om 2.600 boliger.

*Les Lillesands-Posten 19.01 side 6*

### **Hvorfor Flørenes? Av Jo Hjerkin**

Forutsetningen for at byen skal være interessant, spennende, harmonisk og trygg, er at det er folk der til å utvikle liv og mangfold slik at vi får et bærekraftig og utviklingsdyktig sentrum. Vi ønsker et levende sentrum og det er derfor viktig at de strategiske grep vi tar tjener Lillesand som by.

*Les Lillesands-Posten 19.01 side 6*

### **Massiv Flørenesmotstand**

Engasjementet rundt utbyggingsplanene på Flørenes er enormt. Det viser mengden debattinnlegg og ikke minst antallet som har svart på Lillesands-Postens spørsmål på lp.no. Hele 621 personer har deltatt i den uhøytidelige meningsmålingen der et soleklart flertall ikke ønsker at Lillesand kommune skal gå videre med Flørenes-planen.

*Les Lillesands-Posten 19.01 side 5*

### **Flørenes-utbyggingen Otto Randøy, Uavhengig bystyrerepresentant**

Så min konklusjon er klar: jeg synes vi skal skrinlegge de store Flørenes-tankene nå. Bare biter nærmest Tingsaker kan beholdes. Og jeg mener vi bør få satt denne konklusjonen rimelig raskt, slik at kommuneplanrulleringen som har startet, kan få med i mesteparten av prosessen sin at det er andre steder enn Flørenes vi skal satse på når det gjelder boligutbygging.

*Les Lillesands-Posten 08.01 side 8*

### **Våkn opp! Av S.Palm**

Man trenger ikke har spesielt god hukommelse for å få frysninger av å tenke på våre politikeres håndtering av utbyggingsprosjekter, kan jo for eksempel nevne skolebygging og parkeringshus, så nærmer vi oss vel 10 millioner i «ekstra» utgifter bare her på grunn av dårlig prosjektstyring, på toppen av dette kommer andre overskridelser til skoleutbygging. Nå skal de altså dra oss ut i et gigantisk prosjekt som man ikke kommer seg ut av med en liten tur til forlikrådet, det vil stå store aktører og mye penger bak for å realisere et slikt prosjekt.

*Les Lillesands-Posten 29.12.2009 side 6*

### **Hytteeiendommer i Flørenesplanen Av Tor Audun Danielsen, Venstre**

Fra kommunens side er målsetningen med en ev. plan at noen eiendommer innløses slik at absolutt alle, både gamle og tilflyttede lillesandere, i sentrum og i eventuelt nye boligfelt, kan ha glede av noen av disse perlene.

*Les Lillesands-Posten 15.12.2009 side 16*

### **Planer om boligbygging på Fløreneshalvøya For Lillesand og Omegn Turistforening, Tor M. Bakke, leder**

En slik omfattende utbygging vil være en formidabel utfordring i forhold til ivaretagelse av et spesielt kystlandskap med store natur- og friluftsinnteresser på stedet. Vi forutsetter derfor at forannevnte interesser i området vil bli viet stor oppmerksomhet og således utgjøre en sentral del i det programmet som skal danne grunnlag for konsekvensutredningen.

*Les Lillesands-Posten 11.12.2009 side 6*

### **Hvem er hytteeierne på Kråkodden/Kvivigodden? Av Kirsti Digerud, hytteeier**

Hvem er så disse hytteeierne som har nærhet i øst til Lillesand by? Det kan herske en oppfatning om at vi er noen meget velstående familier som primært kommer utenbys fra og som har kjøpt seg inn i de senere år. Det er så absolutt ikke tilfellet. Majoriteten av oss har vanlige jobber med vanlig inntekt, og vi sitter med enkle hytter som har gått i arv.

*Les Lillesands-Posten 11.12.2009 side 6*

### **Ap inviterer til Flørenes-debatt**

Målsettingen med torsdagens møte er at Flørenesplanen både skal presenteres og debatteres. Espen Hovde fra planavdelingen i Lillesand kommune kommer samt Halvor Nes fra Rambøll. Arbeiderpartiet har også invitert Skanska som representerer en gruppering av grunneierne i Flørenes-området.

*Les Lillesands-Posten 8.12.2009 side 2*

### **Evig eies kun det tapte... Noen tanker om det vi holder på å miste Av L.O. Abrahamsen**

Alle motforestillinger om Flørenes-planene er ikke av kranglevorenhet, men syn og tanker om rasering av et verneverdig område og gjennomføring av en 17 meter bred vei som vi ikke kjenner bruken av på dette tidspunkt. I tillegg legges det opp til en forbindelse til sentrum som vil bli to-tre ganger så lang som nåværende, med forbindelse Flørenes – om Dyvik med økt forurensning.

*Les Lillesands-Posten 4.12.2009 side 6*

### **Rasering av turterreng - Stopp utbyggingsplanene rundt Fløresteinen! Av Berit Haugh**

Nasjonale retningslinjer for bygging i strandsonen gjelder tydeligvis ikke for Lillesand. Bygging i 100-metersbeltet er sterkt ønsket på tvers av overordnede myndigheters prioriteringer.

*Les Lillesands-Posten 4.12.2009 side 6*

### **Krever konsekvens-utredning**

Uttalelse enstemmig vedtatt av Lillesand SVs styre: Lillesand SV mener at planen for utbygging med 2.600 boliger på Fløreneshalvøya krever en grundig samfunnsmessig analyse.

*Les Lillesands-Posten 27.11.2009 side 20*

### **Stopp utbyggingsplanene for Fløreneshalvøya Av Gunhild M. Mælandsmo Ivrig bruker av Fløresskogen**

Fløresteinen som alltid har vært et svært populært turmål hadde i fjor hele 2559 personer på toppen. Blir utbyggingen realisert, vil denne naturjuvelen for alltid bli ødelagt. Hvis det er slik at Lillesand i de neste 40 årene skal doble innbyggertallet burde nettopp Fløreneshalvøya med sitt gamle kulturlandskap og uberørte naturlandskap bevares i sin helhet som rekreasjonsområde for den voksende befolkning.

*Les Lillesands-Posten 27.11.2009 side 20*

### **Tanker omkring utbyggingen på Flørenes Av Thomas Thomassen, PhD**

Dette er så stort at kommunen må tenke på alle kommunale tillegg som må komme, for å få en helhet i saken. Det er ikke bare å lage en plan som vist, da en slik plan må vise alle konsekvenser som følger med for en helhet, hvis noen skal gjøre dette.

*Les Lillesands-Posten 27.11.2009 side 20*



### **Legg Flørenes-planene på is Av Jan G.Langfeld**

Politikerne burde for lengst ha lagt Flørenes-planene på is. Penger og arbeidskapasitet må brukes til det nødvendigeste! Nå må Lillesand kommunes økonomi konsolideres. Først når dette er gjort og kommunen har en økonomi som kan tåle en ny nedgangskonjunktur, kan man tenke på ytterligere ekspansjon.

*Les Lillesands-Posten 24.11.2009 side 6*

### **Flørenesutbyggingen - før vedtak Av Tore Bentzen**

Flørenes har riktignok lagt inne i kommuneplanen lenge, men uten at det har blitt gjort noen bredere samfunnsmessig analyse av følgene av en slik utbygging. Rekkefølgen må være omvendt. Først rullering av kommuneplanen med de konsekvenser utbyggingen vil få for hele kommunen. Dernest et ja eller nei til utbygging av Fløreneshalvøya.

*Les Lillesands-Posten 20.11.2009 side 18*

### **En forstemmende opplevelse Av Torstein Bore**

Alle gode ledere hadde hjulpet sine underordnede slik at de ikke avslørte sin manglende kompetanse om økonomiske beregninger i full offentlighet. Eller mangler også konsulentens overordnede kunnskaper om forskjell på avkastningskrav på en risikofri og en meget risikofylt investering?

*Les Lillesands-Posten 20.11.2009 side 18*

### **Flørenes-planen Av Christian Thommesen**

Det finnes i dag ca 3.500 boliger i Lillesand. Flørenesplanene alene vil innebære en økning på ca 70%..Legger vi til de 30% kommunen ønsker å bygge andre steder i byen, så har vi her en plan for en rask fordobling av antall boliger i Lillesand. Og fordobling av antall innbyggere, biler, skolebarn, barnehagebarn, eldre, sosialklienter, båteiere.

*Les Lillesands-Posten 20.11.2009 side 6*

### **Lillesand kommune legger opp til høyeste grad av konflikt! Av Sigrid Grimnes**

Flesteparten av fritidseiendommene rundt Tingsakerfjorden eies av folk med lokal tilknytning og har vært i familienes eie i flere generasjoner. Disse eiendommene synes Lillesand kommune det er greit å overlate til utbygningsinteresser på Fløreneshalvøya slik at boligprosjektene deres skal bli mer attraktive.

*Les Lillesands-Posten 17.11.2009 side 7*

### **Lønnsom plan for Flørenes**

Fredag ble forslaget til kommunedelplan for Flørenes presentert for grunneiere på rådhuset i Lillesand. Forutsetningene for planen er at det skal bygges ut cirka 70 boliger i året gjennom 37 år. Utnyttelsesgraden beregnes til 3,78 og totalt utbygd bruttoareal blir 240.000 kvadratmeter.

*Les Lillesands-Posten 17.11.2009 side 7*

### **Flørenes Lederartikkel Lillesands-Posten**

Økonomien i prosjektet er fortsatt noe usikker, og vi konstaterer at det er mange måter å regne kostnader og lønnsomhet på. Det er imidlertid en underordnet problemstilling for politikerne, selv om det selvfølgelig ikke har mye hensikt å vedta en plan som ingen vil sette ut i livet.

*Les Lillesands-Posten 17.11.2009 side 6*

### **Opptil 2600 boliger på Flørenes**

Lillesand står foran en gigantisk utbygging på Fløreneshalvøya – om planene blir gjennomført.

*Les Fædrelandsvennen 14.11.2009 side 6 og 7*