

INTERPELLASJON TIL KOMMUNESTYRET

GRINDLØKKA Bruken av den gamle skolen med sidefløyene

I sak 16/134 om Grindløkka 23.11.16 Formannskapet ble det gjort vedtak om deling av eiendommen og laget salgsstrategi etter den reguleringsplanen der sidefløyene ble besluttet revet. Felleslista Rødt/Sv stemte mot dette .

Vedtaket og derfor delingen innebærer at det pr i dag kun er Hovedhuset som anses som bevaringsverdig og som skal tas i bruk av Frivillige organisasjoner på gitte betingelser. Sidefløyene inkluderes ikke i fivillighetens bruksområde - lekearealet med trær foran hovedhuset skal tas i bruk til utbygging av nye boliger.

Det er utarbeidet en detaljreguleringsplan for området –

«Hus bygget før 1940 skal søkes bevart» heter det i Kommuneplan dok. vedtatt i 2015- Det er ikke bare hovedhuset som er bygget før dette tidspunkt men også sidefløyene som er en del av en arkitektonisk enhet planlagt og bygget tidl i mellomkrigstiden . Kravet til helhetlige estetiske linjer og form var avhengig av interaksjon mellom disse 3 bygninger – Ved å dele området og slette disse sidefløyene brytes denne estetiske formen .

I prosessen med høring til delingen har hverken Kulturarv eller Fortidsminneforeningen fått saken til høring hverken om salg,deling eller alternativ bruk .

Bevaringsverdien av bygninger i denne saken er tatt opp og har vært drøftet flere ganger i ulike politiske utvalg og i Kommunestyret – Det har ikke vært åpnet for en meningsytring blant innbyggere i nabolaget bortsett fra ved igangsetting av Kommuenplanarbeid ved en revisjon for flere år siden .

Dersom K, styret vil kan vi på egen eiendom- redusere antall boenheter fra 100 til 60 el 80) til eks få mer grønn bakkekontakt , luft og fremfor alt ha plass til å bevare sidebygningene og la lekeplassen fortsatt eksistere med ballplass osv ..Det er eksempelvis utarbeidet alternative forslag fra private initiativtakere – vi bør kunne snu steinene en gang til og tenke nytt . Prognoser tilsier at vi kanskje ikke trenger så stor boligutbyggings fart i kommunen som vi planlegger nå i disse tider. Kvalitet er et viktigere verdivalg enn kvanititet i boutvikling .

Vi må legge til rette for trivsel og pusterom ute dersom den boligutvikling vi presenterer skal være attraktiv for folk i alle aldre.

BRUKEN AV Grindløkka gamle skole uten sidebygningene for Frivillige organisasjoner er presentert i et åpent møte -men var Tjøme invitert dit ? Var Skjærgården Kulturskole med i rom/bruks diskusjon og behov - ? Kunne organisasjonene se sin funksjon og sitt virke i den begrensede plass som kun Hovedhuset kan gi ?

Vi er orientert om at Nøtterøy musikkorps ønsket tilhold og øvingsrom der men måtte ta ned etasjeskillere for å få plass og ideell lyd ?

SIDEFLØYEN- der den ene inneholder en gymsal – burde være ideell til slikt behov.

Nøtterøy Kunstforening kastes rundt fra lokaler til lokaler og får ikke anledning til å fotfeste seg i vår kommune - Kan de bruke lokaler her ?

Det må finnes mange funksjonsområder og aktiviteter som slike bygninger kan romme . Vi har mulighet til å etablere et kultursenter med flere aktiviteter i felleskap på ett sted innenfor alle 3 bygninger

I tillegg kan et grendehus , en kafe` med aktivitets muligheter i nærmiljø skape interesse og gjøre at folk trives.

Har vi råd til å ignorere slike behov, har vi politisk samvittighet til å la historiske bygg fare ut av vår tid og forsvinne - igjen -Vi har sannelig dårlig nok rykte på oss som kultur kommune allerede.

Det er faktisk pinlig at de overordnede faglige myndigheter Kulturarv , Fortidsminneforeningen og Fylkesmann må presentere varsler om innsigelser på kommunens vedtak i kulturhistoriske saker - gang på gang fordi våre vedtak ikke er ivaretagende nok. . Vi må stille klarere etiske , krav og etablere retningslinjer med verdinormer til oss selv som kommune som forvaltere av vår egen kulturarv.

Vil ordfører ta en «timeout» på deling av Grindløkka saken nå og vurdere disse perspektiver på nytt – der bevaring av sidefløyene og lavere utnyttelsesgrad av arealet er insentiver og der brukere får en mulighet til medvirkning i prosessen –

FELLESLISTA RØDT/SV