

## VEDLEGG 4



Fylkesmannen  
i Oslo og Akershus

Erling Sigvard Skaug

### Juridisk avdeling

Tordenskiolds gate 12  
Postboks 8111 Dep, 0032 OSLO  
Telefon 22 00 35 00  
fmoapostmottak@fylkesmannen.no  
www.fmoa.no  
Organisasjonsnummer NO 974 761 319

Deres ref.:  
Deres dato:  
Vår ref.: 2016/9221-17 FM-J  
Saksbehandler: Anja Lisland  
Direktetelefon: 22 00 35 72

Dato: 30.09.2016

### Svar på anmodning om lovlighetskontroll

Vi viser til din henvendelse datert 12.9.2016, vedrørende kommunens avgjørelse om lokalisering av Munch-museet til Bjørvika, vedtatt i 2008.

Du har anmodet Fylkesmannen om å kontrollere om kommunen har fulgt grunnleggende krav til forvaltningsskikk og prosess, når den vedtok at Munch-museet skal lokaliseres til Bjørvika. Som grunnlag for henvendelsen har du blant annet vist til at det ikke noen dokumentasjon fra den politiske behandlingen av saken, herunder begrunnelse for den politiske beslutningen. Du har også anmodet oss om å undersøke om det medfører riktighet at det ikke eksisterer noen dokumentasjon fra den politiske behandlingen av saken.

#### Fylkesmannens vurdering

Det følger av kommuneloven § 59 at departementet kan kontrollere lovligheten av avgjørelser truffet av fylkeskommunale organ og kommunale folkevalgte organ. Fullmakt til å kontrollere lovligheten av kommunale avgjørelser er delegert til Fylkesmannen, se rundskriv H-25/92.

Terskelen for at Fylkesmannen skal ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll av eget tiltak er forutsatt å være høy: det bør hefte usikkerhet ved avgjørelsens gyldighet før slik kontroll kan besluttes. Bakgrunnen for dette er at lovlighetskontrollen etter kommuneloven § 59 representerer en sikkerhetsventil, og et supplement, til andre etablerte klage- og kontrollordninger med kommunale vedtak. Dette innebærer at en anmodning om lovlighetskontroll må begrunnes, og at opplysningene som gis i begrunnelsen gir Fylkesmannen grunnlag til å gå videre med saken.

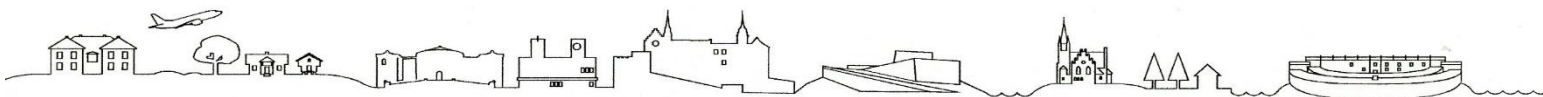
Fylkesmannen kan ikke se at det i denne saken foreligger grunn å foreta lovlighetskontroll av den aktuelle avgjørelsen. Bystyret har i reguleringsplan nr. S-4807 for Munch-området i Bjørvika, vedtatt den 12.11.2014, regulert lokaliseringen av Munch-museet. Saken har ikke lenger aktualitet.

Med hilsen

Odd Meldal  
fung. avdelingsdirektør

Anja Lisland  
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent.



Fylkesmannen i Oslo og Akershus  
[fmoapostmottak@fylkesmannen.no](mailto:fmoapostmottak@fylkesmannen.no)

Oslo, 03.10. 2016

**Deres ref. «Svar på anmodning om lovlighetskontroll»**

2016/9221-17 FM-J, dat. 30.09.2016, saksbeh. Anja Lisland

Takk for ovennevnte brev, mottatt praktisk talt på årsdagen for min første henvendelse til byrådsarkivet i Oslo.

Fylkesmannen besvarer ikke de spørsmål jeg har stilt ved en rekke dokumenterte ledd i prosessen frem til 27. mai 2008, der et enstemmig bystyrevedtak fra 2005 ble annullert av byrådet uten behandling i bystyret, og uten at noen begrunnelse for opphevelse av bystyrets vedtak er gitt. All dokumentasjon jeg har fremlagt viser, for det første, at bystyrets vedtak ble brutt under press i hemmelige møter og ved tiltak unndratt offentlighet, og at aktørene selv – post festum – offentlig og eksplisitt bekreftet at dette bare kunne la seg gjennomføre bak bystyrets og offentlighetens rygg. For det andre at mangelen på åpen og håndterbar begrunnelse for flyttingen til Bjørvika åpner for indisier, som i dette tilfelle meget sterkt peker i retning av press fra utbyggerinteresser gjennom partiet Venstre, med styreleder i Oslo Havn KF, venstremannen Bernt Stilluf Karlsen, som nøkkelperson.

Fylkesmannen bestrider ikke fakta i den dokumentasjon jeg har fremlagt, og bidrar ikke selv med andre fakta, men anfører *«at anmodning om lovlighetskontroll må begrunnes, og at opplysningene som gis i begrunnelsen gir Fylkesmannen grunn til å gå videre med saken. Fylkesmannen kan ikke se at det i denne saken foreligger grunn til å foreta lovlighetskontroll av den aktuelle avgjørelsen.»*

Slik min klage er formulert må jeg forstå det slik at de forhold som nå er avdekket – der en regulær, åpen parlamentarisk saksbehandling er erstattet av bakromsavtaler med sterke indisier på korrupsjon – ansees av Fylkesmannen som fullt ut legale og i overensstemmelse med grunnleggende krav til forvaltningsskikk og prosess.

Fylkesmannen konkluderer med å vise til bystyrets reguleringsvedtak om lokaliseringen av nytt Munch-museum i Bjørvika, og at *«(s)aken har ikke lenger aktualitet.»* Dette må forstås dithen at det legitime i en prosess ikke kan vurderes i tilbakeblikk når prosessen er avsluttet og sakens fakta endelig foreligger for offentligheten.

Jeg tillater meg å anse Fylkesmannens svar som tankevekkende.

Med vennlig hilsen



Erling S. Skaug