

Sammen mot terroristene?

SYRIA

Eva Thomassen



Jeg kom nylig hjem fra Syria, mitt andre besøk det siste halve året. På reisene har jeg møtt ministre, religiøse og militære ledere, pressefolk, akademikere, arkeologer, bygningsarbeidere, barn, soldater, flyktninger, familier i nedbombede hus. Jeg har besøkt Homs, Palmyra, Yarmouk, Malolah, Sweida, Damaskus, landsbyene rundt Crak des Chevaliers.

Alle er utsatt for terrorgrupperes herjinger, og alle forteller det samme: Dette er ingen borgerkrig, det er en stefortrederkrig med leiemordere fra hele verden.

Terrorgruppene opererer under ulike navn: IS, FSA al-Nusra, ISIS, Ahrar Alsham. De utfører alle terrorangrep mot den syriske hæren og sivilbefolkningen. I enkelte områder har de slått seg sammen, som nå i Aleppo.

Russland har etter invitasjon fra president Bashar al-Assad i fjor bistått Syria i kampen mot terrorgrupper. Innsatsen har gitt resultater, og den har avkledd vestens skitne spill. Terrormonsteret har kommet til overflaten.

Vi fikk, som de første sivile, komme inn i Palmyra etter at den syriske hæren befridde byen etter kraftige kamper mot IS i mars. Gjenerobringen var en viktig strategisk seier. Palmyra ligger midt i Syria, på veggen til Damaskus. Vi fikk se skadene på oldtidsbyen og raseringen av boligområdene. Vi var i Amfiteateret hvor tretti soldater ble skutt av maskerte ungdommer med befolkningen som tilskuere. Massegraver ble avdekket. Vi hørte drønn og så store røyksøyler fra minerydding utført av russiske tropper.

Vi ble fortalt fra hvor og hvordan disse kolonnene på flere hundre militære kjøretøy, fire tusen terrorister og enorme militære forsyninger, klarte å bevege



SETT FRA BAKKEPLAN: Den som reiser i de regjeringskontrollerte delene av Syria får se en annen krig, skriver Eva Thomassen. Her en russisk minerydder Palmyra.

FOTO: RUSSIAN DEFENCE MINISTRY, AFP NTB SCANPIX

seg usett gjennom ørkenområdene. På spørsmål om hvordan det var mulig svarte en offiser kort: Det var amerikanske fly over områdene. IS ødela elektrisitet- og vannforsyningen i

” Vi har blitt en proxy-hær for USA og Nato.

Palmyra. Når vi spurte hvordan terroristene klarte å leve uten vann i nærmere et år, ble vi vist etterlatte vannflasker med påskriften: «made in Irak», «made in Turkey». IS fikk forsyninger.

En av grunnene til at kampen om befrielsen av Palmyra var så komplisert, var at terroristene var trent i blant annet Afghanistan, Saudi-Arabia og Jordan.

Nå har Norge besluttet å trene syriske opprørere. Hvorfor? Norge erklærte i 2012 den syriske regjeringen som «illegitim». Nasjonalkoalisjonen ble dannet som «legitim representant» for det syriske folket.

Utenriksminister Hillary Clinton sto i spissen for etableringen av «Friends of

Syria». Norge ble en av «vennene». Norge skal sammen med allierte i Nato og golfstatene fjerne den lovlig valgte presidenten.

I 2014 sluttet Norge seg til en USA-ledet koalisjon på 60 land hvis offisielle mål er å bekjempe IS. Denne koalisjonen bryter alle internasjonale lover ved å invadere en suveren stat. Øverste militære leder for Nato oppsummerte i fjor at IS i løpet av året koalisjonen hadde vært operativ hadde vokst til det dobbelte.

Det finnes ingen annen løsning enn en politisk løsning på krigen i Syria, har Norge framholdt flere ganger. I fredsforhandlingene i Genève klarer ikke Vesten å mobilisere en opposisjonsgruppe av sivile syrere. En saudiarabisk gruppe ble stablet på beina med en leder som driver en av mest grusomme terrorgruppene rundt Damaskus. Alloush og delegasjonen fra Saudi-Arabia forlot Genève før forhandlingene var kommet i gang med trusselen om at syriske soldater skulle drepes og Assad var ferdig i løpet av fire måneder. Dagen etter startet terroren i Aleppo.

Norge skal på oppfordring fra «det internasjonale samfunnet», det vil si fra USA og Frankrike, trene syriske «sunniarabere», som Solberg kaller våre nye leiesoldater, i Jordan, til kamp mot IS. En kamp russiske militære, den syriske hæren, Hesbollah, spesialrådgivere fra Iran kjemper. En kamp den syriske hæren har ført i over fem år. Norge skal ikke slutte seg til deres kamp.

Vi har i stedet blitt en proxy-hær for USA og Nato. I Syria blir norske soldater amerikanske leiesoldater. At USA har en egen agenda i Syria, burde ikke bety at Norge skal ta del i den. Syria har aldri truet Norge.

Det er mange nå som mener at Norge ikke bør involvere seg i Syria fordi det er et vepsebol. Det er her mange bommer. Krigen i Syria er ikke veldig komplisert. Det er en krig mot terror. Det opplagte burde vel være å samarbeide med dem som har kjempet denne kampen i over fem år. Så lenge Norge ikke gjør det, er Norge med på å forlenge krigen i Syria.

Eva Thomassen,

Oslo

evaissarais@gmail.com

God dag, mann – Wikipedia!

WIKIPEDIA

Ola Tjørhom



Jeg skjønner at det må være ille å bli hengt ut i såkalte sosiale medier. Men det er heller ingen spøk å bli utsatt for i beste fall upresis informasjon på folkeleksikonet Wikipedia.

Med bakgrunn i reaksjoner fra andre, har jeg forsøk å få korrigert – eller aller helst slettet – et kort oppslag om min ringe person. Det hele

har utviklet seg til en Catch 22-aktig farse.

Nå får en vel leve med at merkverdigheter sirkulerer i offentligheten, slikt skjer. Men Wikipedias praksis og holdninger når feilinformasjon påpekes, er urovekkende. Jeg har mistet tellinga på hvor mange ganger jeg har henvendt meg i sakens anledning. Dersom en overhodet verdiges et svar, skjer det på «god dag mann økseskaft»-vis.

Beskjeder om at oppslaget har blitt vurdert på ny, men

funnet holdbart troner på toppen av kransekaka. I Wikipedia mener en altså å besitte bedre kunnskaper om meg enn jeg gjør selv.

Jeg er også forskrekka over at det er umulig å få tak i noen som utøver redaksjonelt ansvar. Uten klare rutiner på dette feltet, bør en ikke pøse ut stoff med leksikon-pretensjoner.

Min skepsis skyldes også at reaksjonære katolikker synes å ha tilnærmet monopol på å skrive om Den katolske

kirkes skeive gang. Resultatet er nedslående.

Dette er et siste forsøk på å få ryddet opp for egen del, før avmakta tar meg. Men jeg hekter på en anbefaling til Wikipedias ansvarlige – hvor de nå måtte finnes:

Lær av Store norske leksikons langt mer transparente og seriøse redaksjonelle praksis. Hvis ikke, er faren stor for at dere vil havne på nivå med hærskaeren av amatøristiske blogger.

Ola Tjørhom,

professor i religion ved NTNU

ola.tjorhom@ntnu.no

Et svar til Oslo Byråd

MUNCH-MUSEET

Fellesuttalelse

Tidlig i februar ble det samlet inn de 300 underskriftene som kreves for å be Bystyret i Oslo om en uholdt gransking av basistallene for valget av Lambda som nytt Munchmuseum. Disse tallene bygger på så mange metodiske feil at Bystyret kan være ført bak lyset. Byråds svar 11. mars gjentok de samme feilene. Saken behandles i bystyret i dag.

Vi har oversendt følgende bemerkninger:

1. Byrådet bygger stort sett på samme utredninger og kalkyler som tidligere. Disse er imøtøgt blant annet i notat til sakens behandling i finanskomiteen 29. april, som viser at Lambda vil medføre unødvendige utgifter i milliardklassen.

2. Den groveste feilen er at Byrådet bare har regnet med nettoarealene, som i prinsippet er de samme for Lambda og Tøyen-alternativene, men ikke bruttoareal som også omfatter det man må legge til av trafikkarealer og nødvendige bifunksjoner for å få bygget til å fungere. På grunn av Lambdas utforming er netto/brutto-faktoren skyhøy. Ifølge forprosjektet må det bygges 91 m² i tillegg til hver 100 m² nettoareal. For det aktuelle Tøyen-alternativet kreves det bare 30–40 m² i tillegg for hver 100 m² nettoareal. Det nye Nasjonalmuseet vil få bare 47 m² i tillegg for hver 100 m².

4. Denne faktoren har konsekvenser ikke bare for byggekostnadene, men også for driftskostnadene. Det er påfallende at dette overhodet ikke nevnes i byråds notat, som heller ikke nevner den åpenbare fordelene ved gjenbruk av eksisterende museum. Dessuten er grunnarbeidene mye dyrere i Bjørvika enn på Tøyen.

5. I Aftenposten 23. januar i år påstår Kultur- og Idrettsbygg at tapet ved å stoppe Lambda vil bli på 1,5 milliarder. I Byråds notat av 11. mars er dette redusert til nær én milliard. Hvorfor?

6. Det sier seg selv at forberedelsene til bygging av Lambda ikke kan fortsette frem til de uavhengige undersøkelser som nå er nødvendig, er avsluttet.

7. Kommunens finansielle stilling og mange uløste behov gjør det uforvarlig å motsette seg slike undersøkelser.

Eivind Otto Hjelle, Didrik Hvoslef-Eide, Ketil Lund, Erling Skaug, Eivind Smith, Dag Solhjell, Fredrik AS Torp