

INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

Løypestøtte?

Formannskapet skal på sitt neste møte ta stilling til en søknad fra Øynaheia Løypelag om driftstilskudd. Løypelaget har også invitert Lillesand kommune til å inngå en mer permanent samarbeidsavtale på linje med kommunene Birkenes, Grimstad, Froland og Arendal.

Det er ingen tvil om at mange lillesandere benytter seg av løypene på Øynaheia. Sann sett er det ikke unaturlig om Lillesand kommune bidrar. Men Lillesand kommune har først og fremst et ansvar for sin egen kommune og bidra til at anleggene i Lillesand er representative og brukervennlige.

Det er jo også slik at mange av innbyggerne i innlandskommunene er aktive på sjøen uten at det noen gang har vært aktuelt for Birkenes å bidra til skjærgårdstjenesten eller utbygging av nye småbåthavner i Lillesand. Lokalpolitikkerne bør derfor ikke føle noen automatisk forpliktelse til å gå inn i en avtale om anlegget på Øynaheia.

Det er imidlertid ikke veldig store summer det er snakk om. Dersom politikerne i formannskapet føler at man kan bruke av midlene som er til deres disposisjon uten at det går ut over andre prioriterte oppgaver så har vi ingenting i mot at Lillesand støtter et flott anlegg i nabokommunen.

Lokalpolitikkerne må imidlertid vurdere signaleffekten av de midlene man bruker. Det gjelder ikke bare denne saken, men på generell basis. Innbyggerne blir forvirret dersom det er slik at man på det ene møte må kutte millioner, mens man i det neste tilsynelatende har rikelig med penger til ulike gode formål. På det samme møtet som søknaden fra Øynaheia skal behandles skal formannskapet også ta stilling til forslaget om å kjøpe Fiskebrygga for 3.450.000 kroner og søknaden fra Redd Barna om støtte. Det mangler ikke på gode formål og politikk handler om å prioritere. Derfor imøteser vi morgendagens formannskapsmøte med stor interesse.

Kollisjon

Det var ikke lett for folk å velge mellom de mange gode tilbudene denne helgen. Med både Sakral Festival og Gabriel Scott dager samtidig og Ketil Moes mosjonsløp og Skogerøymarsjen på samme tid søndag var det mange som ble tvunget til å ta valg de ikke ønsket. Det er synd for dem som ønsker å få med seg alt, og også for oss som en liten lokalavis som dessverre heller ikke klarte å få kabalen til å gå opp slik at vi kunne rekke over alt. Vi håper at arrangørene tar lærdom av årets kollisjoner og forsøker å finne en arbeidsdeling neste år.

MENINGER:

Dyrt og usosialt tap på Flørenes

● Sosial boligbygging er utenkelig og området må reservere ressursterke nye innbyggere, dette bekrefter ordføreren i sitt svar til mine artikler om nedbygging av Flørenes.

Ordføreren svarer om boligpriser ved å sitere eiendomsmevlere i byen. Arne Thomassen velger her å bekrefte og forsvare at boligprisene på Flørenes blir meget høye! Med dette gir han slipp på tidligere uttalelser om at sosial boligbygging og førstegangsetablerere skal prioriteres på Flørenes.

Min artikkel om boligpriser stiller spørsmål til både realisme og ønskeligheten av høye boligpriser på Flørenes. Det er riktig at eiendomsstatistikken i Lillesand reflekterer en blanding av nye boliger til høye priser og etablerte/gamle boliger til lavere priser. Poenget er at disse gjennomsnittsprisene sier noe om kjøpekraften i Lillesand i boligmarkedet; de oppnådde gjennomsnittspriser forteller noe om hva lillesandere «flest» er vant til eller har anledning til å betale for bolig. Det er 15-30% lavere boligpriser enn det Rambøll legger opp til, og gir grunn til å spørre om hvem det er som skal bo på Flørenes. Det er sikkert også riktig at eiendomsmevlere kan selge, slik de skriver, 10-15 dyre nye boliger i enkeltprosjekter. Det som er tvilsomt, er om det kan selges hele 2000 boliger til disse høye prisene, og hva vil være konsekvensene for byens nåværende innbyggere? Dette er så store tall at det handler om nasjonalt og regionalt flytte- og innflyttingsmønster, kommunens konkurransekraft i forhold til nabokommuner osv, noe region- og byplanleggere har best forutsetning for å kunne vurdere. Det er derfor spørsmålet må konsekvensutredes; ifølge Helge Røed i Agderforskning hadde Agderfylkene null netto innflytning i 2009, og i selve forslaget til kommunedelplan fastslås at konsekvensene for Lillesand og sentrum ikke er utredet.

Jeg konkluderte at boligene på Flørenes ser farlig dyre ut, og at disse alvorlige spørsmål bør konsekvensutredes. Denne konklusjonen synes enda riktigere på



OM FLØRENES: Christian Thomassen mener det ikke er mulig med sosial boligprofil på Flørenes.

basis av ordføreren bekreftelse av dette boligprisenivået på Flørenes.

Jeg nevner til slutt om økonomi at mine analyser er basert på Rambølls og etter hvert ordføreren høye prisforventninger. Selv om disse prisene mot formodning skulle vise seg oppnåelige, vil prosjektet med stor sannsynlighet påføre utbygger et underskudd på 200-350 millioner og dermed i praksis ikke være gjennomførbart. Jeg har påpekt at det i det minste er en risiko for at prisene blir 5% lavere enn det Rambøll og ordføreren legger til grunn – og at om risikoen slår til, forverres tapet med ytterligere 100 millioner. Dette må konsekvensutredes, ikke minst med tanke på et mulig press på kommunen og dens økonomi.

Jeg er en part i saken, men har bestrebet meg på å analysere og vurdere kommunedelplanforsla-

get helhetlig i forhold til fellesskapets interesser. Det er DENNE konkrete planen jeg mener er helt uforsvarlig og urealistisk. Arne Thomassen og andre vet godt at jeg er blant dem som vil kunne støtte en mer konfliktfri og fornuftig utvikling for Flørenes som også inkluderer boligbygging. En stor gruppe fastboende på Flørenes har i så måte kommet med et forslag (LP 13.8.2010) som så vel politiske partier som sentrale Lillesandsboere har støttet opp under; nemlig å bygge felt G samt i noen grad langs etablerte veistrukturer mot Dyvik og Flørenes. Jeg kan se at et slikt forslag vil gi et betydelig bidrag til et fremtidig boligbehov med kanskje 500 boliger. Selv om forslaget ikke er konfliktløs, må det sees i forhold til fordelene for kommunen – og dermed bør vi alle kunne gi slipp på noen av våre primærstandpunkter for å kompromisere til fordel for fellesskapet.

Christian H. Thomassen

Hvem er det som skal bo på Flørenes?

risiko for at prisene blir 5% lavere enn det Rambøll og ordføreren legger til grunn – og at om risikoen slår til, forverres tapet med ytterligere 100 millioner. Dette må konsekvensutredes, ikke minst med tanke på et mulig press på kommunen og dens økonomi.

Jeg er en part i saken, men har bestrebet meg på å analysere og vurdere kommunedelplanforsla-

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: **37269500** Fax: **37269501**

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2010:

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnemnt: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ansv. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Carl Christian Engstad, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

PRESSENS FAGLIGE UTVALG
PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no