

INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

Budsjettarbeid

I forkant av årets budsjettbehandling takket Høyre ja til invitten fra Fremskrittspartiet, KrF og de uavhengige representantene om å sette ned en arbeidsgruppe med sikte på å bli kvitt eiendomsskatten. De som hadde forventninger om at dette skulle normalisere det politiske samarbeidsklimaet i Lillesand tok feil. Tvert imot virker frontene å være steilere enn noen sinne.

For observatører var årets budsjettbehandling i Lillesand en underlig seanse. Det var underlig at så mange som 12 representanter stemte for et budsjettforslag man visste ville være ulovlig. Underlig var det også at partier som Høyre, Venstre, Senterpartiet, Arbeiderpartiet og Venstre kunne samle seg om et felles budsjettforslag til tross for ulike programmer og valglofter.

Budsjettbehandling er årets viktigste politiske sak, og det er gjennom prioriteringer og omprioriteringer her at de ulike partiene kan vise hva som skiller dem. Når Høyre og Venstre stemmer for eksakt samme budsjett, er det noe vanskelig å forstå at de samme partiene kan fly i tottene på hverandre om for eksempel kultursatsingen i kommunen. På samme måte er det ikke lett å se hvordan Høyre og Arbeiderpartiet igjen kan forsøke å fremstille hverandre som hovedfiender når det ikke er en eneste krone som skiller dem ved behandlingen av et budsjett på over 400 millioner kroner.

Mens mindretallet gjør sitt beste for å ta kelegge konsekvensene av å ta bort eiendomsskatten, kan det kanskje være grunn til å kritisere flertallet for å la eiendomsskatten være en sovepute og glemme sine ulike valglofter i praktisk politikk. Samtidig var vingingen i forhold til sykehjemsutbyggingen i Høvåg og Saltholmen-stiftelsen unødvendig.

Vi mener bystyret bør ta lærdom av årets budsjettbehandling og bevilge seg selv lengre tid fra rådmannens budsjettforeleggelse til endelig behandling i formannskap og bystyre. Flertallet bør være storsinnede nok til å gi mindretallet bedre arbeidsforhold og da vil man også kunne stille klarere krav til dokumentasjon i forhold til hva bortfallet av drøye ti millioner eiendomsskattekroner vil bety.

Lillesand kommune har fått et budsjett til å leve med, men den politiske behandlingen har et forbedringspotensial man bør ta ut.

MENINGER

Våknn opp!

● I senere tid har vi fått presentert gigantplaner for lille idylliske Lillesand, våre folkevalgte og andre med spesielle interesser vil lage en ny by, ved første øyekast så tenker man at nå har de rotet med tallene igjen og påført en null for mye.

Men nei, det skal bygges 2.600 boenheter i en by hvor det fra før er 3.000!

Det er et så høyt tall at man må sjekke flere ganger om man har lest riktig.

For å få dette til så må man sprengne flatt det meste av vårt populære og uberørte rekreasjonsområde med Fløre-steinen i spissen, det er vel ingen som kommer til å gå gjennom flere boligfelt og over bruker for å komme frem her.

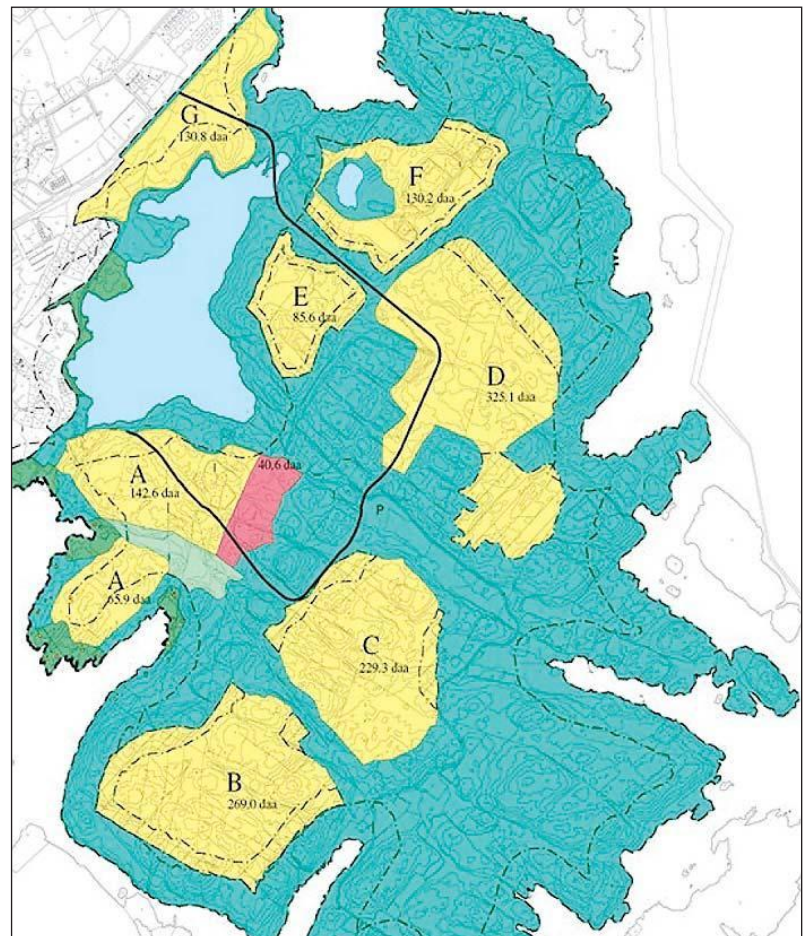
For å få ankomst til båtplasser så fables det om fjellskjæringer på 8-9 meter, utfylling i Langedals tjønna osv.

For oss som har stått på venteliste i x antall år så kan man jo bli provosert at de i det hele tatt snakker om båtplasser til fremtidig utbygging når de mangler 5-600 til oss som allerede er her.

Man trenger ikke har spesielt god hukommelse for å få frysninger av å tenke på våre politikeres håndtering av utbyggingsprosjekter, kan jo for eksempel nevne skolebygging og parkeringshus, så nærmer vi oss vel 10 millioner i «ekstra» utgifter bare her på grunn av dårlig prosjektstyring, på toppen av dette kommer andre overskridelser til skoleutbygging.

Nå skal de altså dra oss ut i et gigantisk prosjekt som man ikke kommer seg ut av med en liten tur til forlikrådet, det vil stå store aktører og mye penger bak for å realisere et slikt prosjekt.

Forklaringen på hvorfor dette har vokst ut av alle proposisjoner er enkel: de første utkastene viste naturlig nok en dårlig gevinst for utbygger (kostbar atkomstvei, innløsning av fritidseiendommer osv) derfor måtte man enkelt og greit «doble» antall boenheter. Ikke unaturlig strides de lærde om økonomien i hele prosjektet og de rentesatser som er lagt inn virker urealistiske, med siste finanskrisen i friskt minne, hva kan ikke skje på de 37 årene man har basert seg på her, trenger jo ikke være spesielt negativ for å ta med 1-2 nye finanskriser/ økonomiske nedgangstider, boligbobler eller hva det enn kalles. De fantastiske områdene vi har



langs gamle E 18 er jo allerede omtalt av flere, men det fenger tydeligvis ikke politikere, det kan være det blir komplisert å endre igjen på ruteplanen til Nettbuss.

Ikke vet jeg men det er viktig at vi ikke nå lar oss lure og tenker at dette prosjektet er for stort og ikke blir realisert, det er klart at mange er interessert i å få tak i de beste kremtomtene og bygge ut disse, lite vet man om interessen for resten.

En annen viktig ting er om vi er interessert i en slik gigant utbygging, ønsker vi et ny by med tett bebyggelse og blokker midt i idyllen vår, blir det trivelig å dra ut en tur og fiske eller å trekke teina når det sitter noen tusen på terrassene og studerer fangsten.

Jeg må jo si at det er merkelig at ikke «sentrale» myndigheter stopper dette her og minner om litt mer realistiske oppgaver å bruke arbeidstiden på.

Tydeligvis er det noen som har et sterkt ønske om å bygge i strandsonen vår, alle husker vel kampen ift post og teletilsynet og den store trangten til å være i vannkanten.

Sterkt lokalt engasjement var med på å påvirke denne avgjørelsen. Viktig at man lokalt kommer på banen nå og sier klart ifra om dette. Det er så mange andre attraktive områder å bygge ut fremover hvor infrastrukturen ligger klar og som ligger nærmere de store arbeidsmarkedene.

Hvor mange biler blir det i 2.600 boenheter og ca 6.000 nye innbyggere, jo ifølge Statistisk sentralbyrå så er det ca biler 530 biler pr. 1.000 innbygger- altså en tilvekst på ca 3.000 biler i vårt friluftsområde.

Og hva gjør vi når den nye dyre ungdomskolen blir for liten, har vi råd til en ny?

Er vel ingen som er imot videre utvikling og bygging i Lillesand, men det får da være måte på.

Det blir noe av det samme som om at Kristiansand hadde fylt hele Odderøya med boliger; det var jo noen få som prøvde å foreslå det, med der satt noen raskt skapet på plass.

Jeg håper de som styrer, hvem nå enn det er, kommer på mer jordnære tanker og ikke roter oss opp i noe mer tull.

S. Palm

Det får da være måte på

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: 37269500
Fax: 37269501

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-
Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2010:

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnemnt: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ans. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Torolf E. Kroglund, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 907 27 124
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

PRESSENS FAGLIGE UTVALG
PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no