



## Ja til fradeling



Et enstemmig planutvalg gikk inn for å gi Stine Røstad Kristiansen tillatelse til å fradele en bolig tomt til sin søster inne på området til Birkenes Bygdemuseum, stikk i strid med innstillingen fra administrasjonen.

SIDE 4

## Ny løypemaskin



Tirsdag ettermiddag var det bløtkakefest på Øynaheia. Da fikk løypelaget overlevert den beste presangen de kunne tenke seg - en topp moderne løypemaskin.

SIDE 14 OG 15

## Moteshow



Tirsdag kveld inviterer Wilhemine, Hæla i taket og In Hårdesign til moteshow med klær fra designer Allan-A, som til vanlig holder til i Spania. Og det loves en noe utradisjonell visning.

SISTE SIDE

# Ny leder av LIL



**BYTTE:** Einar Holmer-Hoven overtar ledervervet etter Kirsten Vennesland.

● Einar Holmer-Hoven ble onsdag valgt til ny leder i Lillesand Idrettslag. som overtar stafettpinnen etter Kirsten Vennesland.

● – Jeg tror det blir spennende, og jeg gleder meg veldig til å ta fatt, sier Holmer-Hoven ● Carl Jon Hansen takker for seg som LIL-kasserer etter mange års tro innsats. SIDE 13

# 500 Flørenes- boliger



● KrF vil ikke bygge mer enn 500 boliger på Flørenes, og boligene skal bygges hovedsakelig i Dyvik-området.

● Hans-Thomas Nicolaisen var uenig med flertallet og må bøye av når bystyret skal behandle planen.

SIDE 3

**I MINDRETALL:** Hans-Thomas Nicolaisen ble i mindretall da partiet fattet en resolusjon blant annet om Flørenes.

# Max 500 Flørenes-boliger

## Bystyrerepresentantene bindes opp av resolusjon



**MINDRETALL:** Hans-Thomas Nicolaisen var i mindretall da KrFs flertall vedtok resolusjon om bygging av maksimalt 500 boliger på Flørenes (arkivfoto).

Lillesand KrF har vedtatt en resolusjon om å bygge maksimalt 500 boliger på Flørenes, hovedsakelig i Dyvik-området. – Det var et flertall og et mindretall, så vi må bøye av for det, sier gruppeleder Hans-Thomas Nicolaisen som personlig ønsket en moderat utbygging på Fløreneshalvøya.

**MERETE MOEN**  
merete.moen@lp.no

● Debatten om utbygging på Flørenes raser, og i disse dager og fremover mot behandlingen i bystyret holder partiene medlemsmøter og diskuterer planene som gir rom for opp mot 2.600 boenheter.

Mandag vedtok Lillesand KrF en resolusjon der det foreslåtte utbyggingsvolumet på Flørenes reduseres til maksimalt 500 boliger og i hovedsak lokaliseres i Dyvik-området. Bystyre-representantene bindes opp av dette vedtaket.

– Vi hadde et møte mandag der alle medlemmer var invitert. Espen Hovde fra administrasjonen og Halvor Nes fra Rambøll presenterte Flørenesplanen. Det var endel spørsmål knyttet til planene, og vi gikk

inn i hva som ligger i forslagene. Deretter hadde vi en drøfting i gruppa, sier KrFs gruppeleder, Hans-Thomas Nicolaisen som opplyser at det var syv personer tilstede under drøftingen.

Nicolaisen har ikke lagt skjul på at han har vært åpen for at det utvikler seg en bydel på Flørenes, men han har møtt hard motbør i partiet.

– Det er nyanser i vår gruppe, men vi har votert over forslaget og det betyr i praksis at vi er bundet opp av vedtaket under behandling i bystyret. Det var et flertall og et mindretall, så vi må leve med det, sier gruppelederen.

– Jeg tok til orde for en moderat utbygging på Fløreneshalvøya under forutsetning av at

interessene til fritidseiendommer ivaretas, sier Nicolaisen som ikke har noen problemer med å fronte det som partiet nå har vedtatt.

At naturinngrepene i et så mye brukt område blir store, er et av hovedargumentene til KrF. Et annet tungtveiende argument er motstand mot ekspropriasjon av fritidseiendommer. I resolusjonen heter det at utvikling av nye boligområder skal skje uten anvendelse av ekspropriasjon eller andre tvangsinngrep og videre at alle turstier forutsettes opprettholdt som i dag og videreutvikles.

– Noen har hatt en skepsis mot at Lillesand skal utvikle seg i det omfanget som er skissert i det området. Det er skepsis mot

av det skal bli en del av Lillesand når det ligger såpass langt ifra, sier Nicolaisen som også peker på kostbar veiløsning som et motargument mot planen.

KrF ønsker i hovedsak at boligene skal bygges i Dyvik-området.

– Der kan vi få til en god løsning uten å pådra oss så mye kostnader i forhold til vei. Den veiløsningen i planen som er skissert inn i området der har en akseptabel kostnad, så det er gode muligheter der, sier Nicolaisen.

Lillesand KrF har også vedtatt at fremtidige utbyggingsområder skal sees i forbindelse med rullering av kommuneplanen, og herunder vurdere tilgang fra gamle E-18.

# Geheb-naboer vil ikke ha pub

Ni naboer klager på søknad om bruksendring til drift av pub i Geheb-lokalene. Naboene frykter støy nattetid som følge av økt ferdsel i gata.

**MERETE MOEN**  
merete.moen@lp.no

● Berit Kvannes, Jan Fallmyr, Marit Skoie, Tom Nicolaisen, Arne F. Bergstrøm, Siren Eide, Gunn E. Moen, Sally Simonsen og Åse Larsen som bor i Storgata 6 og Strandgata 15 har sendt en uttalelse til Lillesand kommune når det gjelder søknad om bruksendring i Vestregate 6 der Line K. Haga og Åshild Martinussen ønsker å starte pub.

Naboene skriver at de ser at puben skal holde åpent fra klokka 19.00, men at det ikke frem-

går av noen papirer når den skal stenge.

– Vi antar likevel at den vil ha oppe nattetid og at det vil bli aktivitet og støy som følge av økt ferdsel i gata. Det oppfatter vi som en stor bakdel for oss som naboer. Vi trives i byen og er vant med aktivitet og liv selv om det til tider på sommeren, når vinduer må åpnes, er sjenerende. Dersom vi skulle få drift av pub utenfor våre soveromsvinduer, vil belastningen øke.

Det er ikke ønskelig. Vi ser at det argumenteres med at aktiviteten vil bli mindre ettersom en antar at en del unge vil trekke ut av området. Det er en hypotetisk påstand vi som beboere i sentrum ikke kan forholde oss til, skriver naboene og ber om at det ikke innvilges bruksendring til drift av pub.

Naboene peker på at de som naboer er orientert om at det arbeides med å få til pubdrift ved Geheb.

– Vi oppfattet dette som en orientering og ikke et nabovarsel. På samme måte er det sendt orientering gjennom posten uten at det er opplyst om vår mulighet til å uttale oss. Vi har oppfattet at forberedelsene var i ei tidlig fase og at vi senere ville få et ordinært nabovarsel. På denne bakgrunn ber vi om at vår henvendelse blir vurdert og tatt hensyn til selv om behandling har startet, heter det i brevet.

## MENINGER:

# Flørenes-utbygging er en blindvei

La det være sagt med en gang, byutvikling og tilrettelegging for en vekst i Lillesand er bra. Likeledes er det bra at Lillesand bystyre søker kontroll med veksten, ikke bare i antall, men også hvor og over hvor lang tid.

Så langt er egentlig alt vel og bra. Dessverre er det også en del sider ved denne saken om Flørenes-utbygginga som ikke er like bra. At kostnadsstrukturen, kostnadsanslagene og innslagstidspunktene for kostnader ikke synes å være spesielt gjennomkalkulerte, kan der være liten tvil om, uten at jeg skal gjøre dette til noe hovedpoeng her nettopp nå. Det var ikke uten en viss tilfredshet at jeg leste Otto Randøys innlegg i Lillesands-Posten 8. januar. Det er ett av en lang rekke innlegg i avisen vedrørende utbygginga av det største utbyggingsprosjektet i Lillesands og Sørlandets historie, og her ligger følgelig den første innvendinga.

## Konsekvensutredninger

Det er mange år siden de første ideene om utbygging på Flørenes-landet ble lansert, i alle fall tilbake ved rulleringa av generalplanen for kommunen i 1985, der man bl.a. så for seg ei mindre utbygging på Mien. Men, og det er et stort og alvorlig men, er Lillesand kommune, Lillesand sentrum og Lillesands befolkning tjent med denne foreslåtte utbygginga? Og ikke minst i denne størrelsesorden? 2.600 nye boenheter i ett (i alle fall samtidig) stort regulert boligfelt er massivt. Hvilke konsekvenser - og det vil de fleste som følger med i politiske beslutninger kjenne igjen som en akilleshel i denne kommunen - vil en slik utbygging få for kommunal infrastruktur? Barnehager, skoler, eldrepleier og kommunale servicetilbud og -behov? Eller kollektivtilbud? Ut-

giftspresset som følger av en slik konsentrert utbygging kan vanskelig planlegges.

Det er forunderlig at alle innlegg i lokalavisa - det være seg fra berørte parter eller menigmann, til sist nå bystyrerepresentant Randøys innlegg - så er alle (med en tilflytters unntak) i disfavør av utbygginga, og da er det utillatelig av ordfører Thomassen i avisen å framholde at «mitt råd er å vente og se hva våre dyktige planleggere får til». Det er utidig og å desavouere den debatt og den meningsutveksling man nettopp trenger når det folkevalgte bystyret har gått i gang med et reguleringsarbeid i denne størrelsesorden og i et område - bymarka - som dette er.

## Frikjøp av hytter?

I sakspapirene og i debatten som har vært, er nedbygginga av Kvikvikkodden et sentralt element. Det er blitt sagt at dette er krumtappen i prosjektet, og dersom dette ikke realiseres, så kan det velte heile bygginga. Det er sjølsagt mulig, men det er forunderlig at enkelte kan hevde at de hyttene som ligger der, kan innløses ved en minnelig ordning. For flere av disse eiendommene har vært i en families eie i flere generasjoner, og med ett enkelt unntak, hvem vil avspises med smuler? Også her ser planleggerne ut til å gjøre viktige feilvurderinger. Det kan være nok å vise til Christian Thommessens og Bjørg Ager-Hanssens innlegg, og så forundres over at Venstres varaordfører synes å kaste slike spørsmål så lett over bord med at man kommer til å få lett adgang til sjøen. Det forhold at utbygginga av området Mien kanskje ville ha vært mulig og hadde vært ideelt for boliger, rettferdiggjør likevel ikke ruin av resten av områdene A, B og C slik planen skisserer.

Ett av de mest groteske elementene i den planen kommunens eksterne og interne medarbeidere har arbeidet med, er anleggninga av en gjennomfarts-trafikkåre på 17 meter - ja 17 meter - mellom store og lille

Fløresteinen, eksempelvis. Det er ett moment ved saken som viser hvor ubetenksomt det er. Hvilke skjæringer er det man skal få og på hvilken måte blir det tenkt at man skal bevare ett av Lillesands mest populære rekreasjonsområder for byens innbyggere? Jeg bare spør.

## 30-års perspektiv?

Et annet moment som heller ikke ser ut til å stoppe planarbeidet gjelder gjennomføringshastigheten som er satt til mer enn en mannsalder. Det er generelt vanskelig å se over 30 år fram i tida, noe de færreste gjør. Ei heller planlegger man utbygging av bolig eller kjøp av bil eller reise i slike perspektiver. Det er uholdbart at ett bystyre skal binde opp 12 etterhverandrefølgende bystyreperioder, og det at ett område skal bygges ned og ruineres. Skal all utbygging f.eks. i Kroksteinåsen eller i Sangreid-området settes på vent til midten av hundreåret? Eller bebygging av Skifjell for pendlere siden det nå bare er en sving unna den nye motorveien?

## Sentrumsfremmede?

Ut over dette har innlegga i spørsmålet om utbygginga av kommunens største mulige prosjekt i alt for liten grad vektlagt en styrking av sentrum. Utbygginga av Flørenes vil bli det motsatte. Utbygginga av Flørenes vil bli en ny bydel uten tilknytning til sentrum og service-funksjonene i sentrum, til det er omveien altfor lang, og mens man fra Kjerkeheia kan se over Tingsaker-fjorden til det nye området, så er der ingen bergensk Puddeffjords-ferje, og 6 km omvei via Dyvik og rundkjøringene på Svåbekk, er langt å handle for 10.000 nye innbyggere med 5.000 biler. En tur i døgnet pr. bil utgjør 60.000 km, altså kloden rundt og litt til i løpet av en dag. Trekker man så inn forurensninga dette medfører, ja, da tror jeg Lillesand by har mistet mer enn sin sjarm og det uten å få flere heilårsbrukere som likevel kjører til Sørlandssenteret når de likevel er i



**BLINDVEI:** Gabriel F. Knudsen karakteriserer Flørenes-utbygging som en blindvei.

bilen. Der blir ikke flere brukere av butikker eller bibliotek og ergo ingen grunn til å ruste opp sentrum i underlagt et estetisk perspektiv. Da tror jeg ikke på ordførerens fromme ønske ved forrige årsskifte om at «vi må være patrioter og støtte opp om det private næringsliv i vår kommune». Det blir spill for galleriet for å si det forsiktig. Det er likeledes sterkt forunderlig når den politiske ledelse i kommunen kan hevde at dette ikke kommer til å koste kommunen noe fordi det er utbyggerne som skal bekoste vei og infrastruktur. Det må vel mildest talt kalles å være naivt når det antydes at det bare til nå er lagt ned ikke mindre enn 4 årsverk i planarbeidet.

## Bare Dyvik!

Jeg setter som påpekt i innledningen stor pris på at kommunen søker å ta styringa på innspill som eiere av potensielle byggeområder eller utbyggere kommer med, men fortviler samtidig over den manglende vurdering som synliggjøres i prosessen. Bortsett fra Randøy har ingen av de øvrige 28 i bystyret synliggjort noe standpunkt. Lillesand er en flott liten by ved havet, og den har kvaliteter som enkelte i storbyen

knappt kjenner. Lillesand kan fort doble antall innbyggere, men - og det er et viktig men - man må ikke så totalt bygge ned et av de viktigste områdene som utgjør denne kvaliteten, og det like utenfor stuedøra for de fleste av oss. Denne bymarka må tas vare på for både barn og barnebarn og barnebarns barn. Bare da kan kommunen beholde de kvaliteter vi så ofte annonserer at den har. Vi skal da ikke sage av den greina vi sitter på. Følgelig er det utbygginga i Dyvik (område D, E, F og G) - altså inkludert områdene sør for RV 420 - som bør utgjøre det endelige vedtak, mens av resten av Flørenes-halvøya (vi har nemlig bare ett slikt område) reguleres til varig friområde, og ja, kanskje eid av Selskapet til Lillesand Bys vel! Det handler ikke bare om hvor vi vil ha boligutbygginga i kommunen, men også hva kommunen ønsker med den og hvordan ei slik utbygging kan styrke det allerede eksisterende ved å utnytte det allerede eksisterende. Det bør bystyret ta inn over seg og ikke la denne saken komme til et punkt der ingen tør å snu!

Gabriel F. Knudsen

# Om Flørenesplanen og videre fremdrift

Debatten rundt utbygging av Flørenes pågår for fullt. Mange av innleggene kunne kommenteres, men det er ikke tidspunkt og mange av innleggene er fra berørte hytteeiere som av naturlige grunner er partiske. Jeg forstår godt deres engasjement og den videre prosess vil selvfølgelig gi åpning for innspill. Gjennom flere bystyreperioder har Flørenes lagt inne som fremtidig utbyggingsområde og det som bystyret besluttet i forrige periode var å kutte ut del-planer og i stedet lage en helhetlig plan for hele halvøya. Dette arbeidet ble igangsatt etter råd fra fylkesmannens miljøvernveddeling og med hele bystyrets tilslutning.

Mange lillesandere har tro på at kommunen og sentrum kan utvikle seg rundt byfjorden. Dette får jeg stadig henvendelser om. Jeg er opptatt av at det arbeidet som nå er nedlagt fra administrasjon og konsulenter skal bli ferdig og lagt ut til politisk behandling. Blant annet er antallet boliger forslag fra konsulenten, og vil naturligvis også måtte vurderes nærmere. Når vi får saken opp til politisk behandling kan vi ta stilling til hvordan vi ønsker utviklingen i området. Stopper vi arbeidet nå uten realitetsbehandling av saken vil det som er investert være bortkasta penger. Videre fremdrift er:

1. Politisk sak til behandling i planutvalget i mars/april
2. Behandling i planutvalget og eventuelt nye innspill behandles
3. Saken kommer mest sannsynlig opp til ny førstegangsbehandling etter at innspill er innarbeidet
4. Saken legges ut til høring slik at alle offentlige innstanser og private grunneiere samt velforeninger og andre interesserte kan komme med innspill
5. Innspillene behandles og det blir ny politisk behandling med mulighet for ulike utfall som kan medføre: a) Planen omarbeides og reduseres b) Planen godkjennes c) Planen forkastes Etter egen oppfatning er det en

fordel for hytte- og grunneiere at planen nå blir behandlet, lagt ut, og at alle høringsinnstanser kommer med innspill. Dette slik at man vet hva man skal forholde seg til. Stoppes prosessen nå, risikerer man at fremtidige bystyrer igjen vil løfte hele eller deler av Flørenes-planen og den samme usikkerheten vil råde. Hvis man nå skulle ende opp med en plan for Fløreneshalvøya så gjenstår det i kommuneplanen å se på hvilke områder i kommunen som skal bygges ut først. De områdene som AP viste i sitt innlegg tirsdag er vel kjent og aktuelle områder og mange av disse ligger allerede inne i kommuneplanen. Disse

sammen med andre innspill vil bli behandlet i denne rullering av kommuneplanen etter vanlig prosedyre. Lillesand kommune vil både på kort og lang sikt tjene på å ha gode og langsiktige planer som er forutsigbare og vi som politikere må ikke la oss presse slik at viktig arbeid stoppes før det er utredet og politisk behandlet. Vi starter ikke utbygging i dette området uten at dette er vel gjennomtenkt og innarbeidet i ny kommuneplan og sett opp mot andre områder.

Arne Thomassen  
Ordfører

## MENINGER:

## Svar til Tulla Elieson

Viser til ditt innlegg i Lillesands Posten tirsdag 26 januar.

Som svar på dine spørsmål til meg har jeg valgt å la leserne få ett innblikk i hva min mening var da jeg klaget saken inn for Fylkesmannen og Riksantikvaren.

## Kystfortelling i særklasse

Tettstedet Brekkestø representerer en kulturhistorisk kystfortelling av ypperste klasse. Ikke bare er dette stedet verdifullt sett fra et lokalt perspektiv, også i nasjonal og internasjonal sammenheng er Brekkestø og uthavnene på Sørlandet særdeles verneverdige for det finnes bare et eksemplar av hver av dem i hele verden. Dette må vi ta innover oss og vise respekt for. Uthavnene på Sørlandet var motoren i kontakten til Europa. Det er her vi har vår identitet og historie. Dette må vi ikke ødelegge med ufullstendige reguleringsplaner, kortsiktig tenking og klossete saksbehandling.

At ikke Brekkestø, Åkerøya, Gamle Hellesund og Ulvøysund er mer beskyttet for inngrep forteller noe om kommunen og politikernes forståelse av verdiene de er satt til å ivareta.

Som styringsverktøy for uthavnene må det snarest utarbeides en konsekvensutredning og reguleringsplan hvor det tas hensyn til de naturgitte omgivelsene, autentisitet i bygningsmassen, infrastruktur og virkningen av at de ligger innenfor 100 m beltet.

## Etterlyser et bedre styringsverktøy

Inngrep i de bestående antikvariske bygningsmiljøene på Sørlandet bør skje med stor omtanke og varsomhet. Det er kommunens ansvar å sørge for at vern av uthavnene skjer på en god måte. I denne saken vil jeg rose flertallet i planutvalget i Lillesand for deres vilje

til vern av Brekkestø. Det er derfor svært beklagelig at det har oppstått en situasjon hvor en lite gjennomtrent formulering fra en politiker åpner opp for nybygg midt i verneområdet i Brekkestø, med de konsekvensene dette vil få.

I Kulturminnemeldingen (St. meld. 16, 2004-2005) varslet regjeringen en økt satsing på kystkultur. Noen av de viktigste tiltakene som varsles er at staten skal:

- Etablere et verdiskapningsprogram med vekt på kystkultur.

- Styrke og utvikle fartøyvernets rolle som pådriver for lokal verdiskapning langs kysten.

- Legge større vekt på verdiskapning i Kulturminnefondets satsinger.

- Utvikle bevaringsplaner som sikrer flere kulturminner og kulturmiljøer langs kysten og legge til rette for vern gjennom bruk.

- Øke de statlige tilskuddene til fredede og fredningsverdige kulturminner langs kysten. Utvikle tematiske og geografiske verneplaner for et utvalg marinarknologiske kulturminner.

## Konklusjon

Brekkestø er et tettsted og en uthavn av internasjonal betydning, av den grunn er det naturlig at denne saken løftes opp på et nasjonalt nivå. Riksantikvaren bør komme inn i bildet så raskt som mulig. Uthavnene er vår fysiske/bygde historie fra «Vår ære og vår makt».

Feilgrep i uthavnene er ikke reversible. Det er ingen skam å snu, det er nå dere må gjøre det. Jeg etterlyser et styringsverktøy for uthavnene så raskt som mulig. Inn til dette foreligger bør det ikke gies tillatelser til annet enn vanlig vedlikehold.

Siden Vest-Agder er innenfor det samme kulturfaglige området ber jeg om at de blir utpekt som sette fylke når denne klagen skal behandles.

## Statsstipendiat

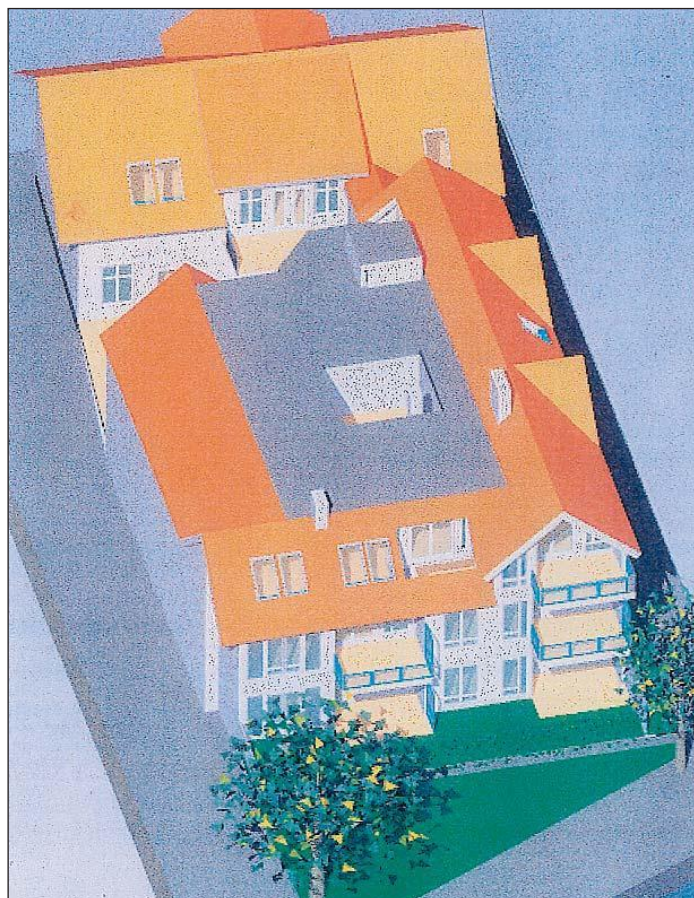
Som statsstipendiat, er jeg etter fylte 67 år et ulønnet, ivrig og utholdende talerør for kulturminnevernet. Det er ingen hemmelighet at det innen kulturminnekretser er stor uenighet om det skal bygges kopier eller kontrast når nye hus skal tilpasses verneområder. Her er jeg på linje med dem som ikke ønsker kontrast bygg.

Du spør om jeg vurderer min kompetanse som statsstipendiat og bygningsbevarer like høy som Kulturminnevernets. Det kan kanskje være på tide å minne om at det faktisk var meg som medlem av bygningsrådet på slutten av 70-tallet som kom med forslaget om å regulere Lillesand sentrum og uthavnene til spesialområde bevaring. Det initiativet kom IKKE fra det offisielle Kulturminnevernet. Hagen i Strandgata 10 i Lillesand hadde i dag vært nedbygget av en flere etasjes terrasseblokk om ikke jeg, også den gang i «12 time» hadde reagert og kontaktet Fortidsminneforeningen og Riksantikvaren. Kulturseksjonen i fylket uttalt seg klossete og reguleringsbestemmelsene var ikke strenge nok.

Jeg har i over 30 år måtte levd med at folk enten liker eller ikke liker at jeg er vaktbikkje for kulturminnene i kommunen vår. Det kommer helt an på hvem og hva jeg forsvarer. I denne saken ble du motpart i andre vernesaker er jeg sikker på at vi ville vært enige.

Takk for mitt langvarige arbeid med å redde bygningsarven vår, har jeg fått i massevis. Siste hilsen kom for to uker siden fra Riksantikvar Jørn Holme, der han takker for mitt iherdige engasjement, og ønsket meg lykke til videre i 2010.

**Else Rønnevig**  
Statsstipendiat med  
bygningsvern som fagområde



STRANDGATA 10: Else Rønnevig minner om terrasseblokk-planene for Strandgata 10. Da kom hun også på banen i «12 time».

## «Taler varmt for Flørenes»

Ved å studere nærmere de betenkelighetene som har kommet frem særlig på den økonomiske siden, men også på den naturviktige delen, er det utrolig at noen fremdeles kan tviholde på utbyggingsplanene.

Ut fra de mange avisinnleggene mot en så radikal utbygning av nevnte områder, skulle det gi et godt bilde av situasjonen. Tar en for seg en rask vurdering av de mange leserinnleggene skulle det ikke være vanskelig å se hvilken retning folkemeningen peker i - ta noen av overskriftene i L-P som klart gir oss et bilde av folkets mening: «Rase-ring av turterreng», «Stopp utbyggingsplanene», «En forstemmende opplevelse», «Fra 1000 til 2600 boliger på 3 måneder», «Evig eies kun det tapte» og «Legg Flørenesplanene på is». Den eneste virkelige positive omtalen av planen er: «Lønnsom plan for Flørenes», men blir disse tankene holdt opp mot Chr. Thom-



messens nøyaktige beregninger: «Gigantunderskudd på Flørenes» og «Et dyrt Bygdøy som ingen vil ha»?

Etter en studie av alle disse innleggene sier det seg selv at et ansvarlig bystyre vil neppe føre sine innvånere inn i et uføre det

kan ta tid å få fjernet ettervirkningene av. I mellomtiden skjøtter L-P sin oppgave som lokal avis som formidler tanker og meninger for stedets innvånere, og når sant skal sies peker vel denne utelukkende en vei?

**L.O. Abrahamsen**

## DØDSFALL:



Vår kjæreste mamma, svigermor, snille, omsorgsfulle mormor, farmor og oldemor, søster, svigerinne og tante

## Martha Gjølga

født 1. august 1929, sovnet stille inn i dag med alle sine barn ved sin side.

Bjugn, Inderøy, 22. januar 2010.

Torunn - Thor  
Mona  
Unni - Einar  
Knut - Mari

Mariann, Thomas, Marthe, Veronica, Vigdis, Ida, Maren Oskar og Johan

Mette, Emil, Birthe, Frida

## Øvrige familie

Du sovnet så stille da reisen var slutt, fra alt som deg plaget, nå hviler du ut. Vi unner deg hvilen, men savner deg så. Takk for all kjærlighet du lot oss få.

Tålmodig du led, hvil nå i fred

Begravelse fra Hegvik kirke fredag 29. januar kl. 13.30

Alle som vil følge Martha til hennes siste hvilested er velkommen i kirken.

Like kjært som blomster er en gave til Norsk Luftambulansse.



Min elskede hustru, vår snille gode mamma, svigermor, mormor/bestemor, oldemor, søster, svigerinne og tante

## Margit Vinge

født Håkonsen 29. mars 1934 sovnet stille inn på Nannestad sykehjem 26. januar 2010 med sine nærmeste rundt seg.

Dypt savnet.

Rogger

Bjørn Anne  
Britt Svein-Arne  
Ellen Ronny

Barnebarn og oldebarn

## Øvrige familie

Begraves ved Bjørke kirke torsdag 4. februar kl. 13.30. Høytideligheten avsluttes ved graven. Vennligst ingen blomster til hjemmet.

Conradi  
Begravelsesbyrå

Lillesand - Høvåg  
Birkenes  
Inneh.: Tonje Margrete og Trond Magne Teistedal

Vi besørger alle byråttjenester

Tlf. 37 04 65 95  
Hele døgnet

## TAKK:



## Hjertelig takk

for medfølelse og deltagelse ved Gerd Roll Marcus' bortgang.

Familien

## MENINGER:

# Utbygging av Fløreneshalvøya

Debatten i diverse aviser har nå til dels blitt vinklet negativt og mot utbygging på Flørenes. Utfordringene på Kvivigodden (felt A) må løses og ikke sette en stopper for resten av utbyggingen på Fløreneshalvøya. Ikke alt av informasjon fra debattantene er like troverdig. Vi (noen grunneiere som eier felt B og C) mener for eksempel at følgende påstander som er kommet fram i pressen, ikke stemmer med virkeligheten: at flotte turområder forsvinner- at det skal bygges i hundremetersbeltet- at det er i strid med hva faggruppene i ATP-prosjektet ønsker- at det på grunn av at området er kupert, blir mye dyrere å bygge ut- at utbyggingen ikke vil bli lønnsom- at utbyggingen vil bli dyr for kommunen

Etter vår oppfatning er de faktiske forhold: - at en liten spasertur fra Lillesand sentrum båndlegger et tyvetalls hytteiere noen av de flotteste friluftsområder med svaberg og strender med nydelig kveldssol for Lillesands innbyggere- at når disse hytteområdene nå er truet, vil eierne ikke bare forhindre en utbygging på Kvivigodden hvor hyttene deres er, men så tvil om (forhindre) hele utbyggingen av Fløreneshalvøya fra Dyvik til Breiviga i enden av veien. Dvs at et tyvetalls familier vil hindre utbygging av boliger til 2500 familier i et fremtidig boområde i løpet av de nærmeste 30 årene

Det kan ikke vi grunneiere sitte passivt å se på. Vi aksepterer at hytteeierne jobber alt de kan for å beholde sine områder. Men de bør holde seg til fakta. Hytteeiere og grunneiere må følge spillereglene og uttale seg når planen

blir lagt ut på høring. Først da foreligger alle fakta og det blir mulig å trekke de rette konklusjoner. Forhåndsprosederingen i pressen nå er langt på vei basert på synsing og ikke fakta.

## En utdypning

La oss utdype påstandene vi mener ikke er i overensstemmelse med fakta, og la oss begynne med påstanden om at flotte turområder vil forsvinne. Fløresteinene er hyppig besøkt, spesielt i helgene. Vi har hørt at ca. 2500 personer registrerer seg i boka på toppen i løpet av et år. Ganger vi det med to for uregistrerte, blir det ca. 5000 besøkende i året. Alle vet at Fløresteinene vil bestå.

Det er vanskelig å tallfeste hvor mange som årlig benytter Ytre Fløreneshalvøya som turområde, kanskje 1000? Vi ser i hvert fall svær få mennesker her ute. Fra Grundsund til en linje mellom Klingsund og Kviviga er så godt som alle stier grodd igjen - unntaket er en merket løype fra Kviviga til Klingsund. Ifølge kartene til kommunen skal det ikke bygges i hundremetersbeltet på Ytre Fløreneshalvøya. For øvrig er det kun høye stup fra Mien, langs Grunnesund og til Fløreneskilen.

Hytteområdet rundt Thingsakerfjorden er utbygd med ca 20 store og små hytter. Her er det yrende liv i en kort og hektisk sommersesong. Dette er det eneste området på vestsiden man kan tilbringe sommeren i vannkanten. Hva fylkesvei 238 på Flørenes angår, så er den en yndet gang- og joggevei. Per i dag foreligger det ingen planer om å gjøre noen forandringer på den.

Oppsummert kan vi si at alt i alt er det ikke veldig mange som

i dag benytter området det er snakk om. Det vi grunneiere har sagt ja til, er et yrende liv i fjæra, innen hundremetersbeltet, rundt Fløresteinene, samt flotte grøntområder for ca. 700 familier (i felt b og c). Kommunen trenger innbyggere, og vi er stolte av at vi har sagt ja til det.

## Prosesen i kommunen

Vi grunneiere har per i dag ikke vært innkalt enkeltvis til møte med administrasjonen eller Rambøll for å si vår mening. Det gis vi anledning til når planen legges ut for høring. Vi grunneiere har tiltro til at den politiske og administrative ledelse i kommune nøye følger opp sine saksbehandlere og innleide rådgivere slik at en unngår utsettelser grunnet saksbehandlingsfeil.

Kostnadsfordeling mellom kommune og utbygger.

Hytteeierne forsøker å fremstille Flørenes utbyggingen som økonomisk ulønnsom med den hensikt å få politikerne og opinionen på sin side, men en grundig utredning fra Rambøll viser noe annet. Også det faktum at store profesjonelle aktører innen eiendomsutvikling som Skanska Norge AS viser stor interesse for planene og vurderer utbyggingen som økonomisk interessant, burde veie tyngre en enkeltpersoners antakelser om økonomien i prosjektet. Vi grunneiere er innforstått med at utbygger bærer alle kostnader i forbindelse

med infrastrukturen (vei, vann og kloakk). Erfarne huskjøpere vet at dette blir innbakt i tomteprisen, noe som er alment akseptert, men muligens ukjent for folk i store byer hvor alt er utbygd allerede.

Når det gjelder andre service-tilbud som kommunen eventuelt bygger (skole, barnhager, brannstasjon etc ), så er det lovpålagte tjenester. Dette må kommunen likevel bygge om det blir utbygging langs gamle E-18 eller Høvåg. Bygger man i småklatter langs gamle E-18, vil for øvrig alle skolebarn måtte transporteres i buss, noe som vil bli dyrt.

## Ekspropriasjon

De største byene i Norge ble bygd ute ved havet. Sjøen var transportvei nummer én i gamle dager. Alle byene begynte i det små og ekspanderte over år. Det er ikke noe ukjent fenomen at bynære områder ble ekspropriert til fordel for industri, handel eller boligformål. Om områdene det her er tale om (for det meste strandområder) skulle bli ekspropriert, så er det naturlig om Lillesand skal bli større. Mange ville si at det ville være fantastisk for Lillesands innbyggere å sitte og nyte solnedgangen på svabergene så å si midt i byen. Det ville være ganske unikt i Norge. Til sammenligning har Kristiansand sin bystrand med ett yrende folkeliv om sommeren. Det skal også nevnes at en grunneier har tilbudt kommunen ett flott områ-

de som erstatningstomter til de berørte hytteiere.

## Type bebyggelse og befolkningsutviklingen i kommunen

Kommunen har bestemt at dersom det skal bygges på Flørenes, så blir det for den jevne innbygger. Utbyggingen i samarbeid med grunneieren er de som best kan vurdere økonomien i en utbygging.

Lillesand er avhengig av økte skatteinntekter i fremtiden. Vi må tiltrekke oss nye innbyggere ved å kunne tilby attraktive sentrale boområder med alle kommunale tjenestetilbud innefor ett område. Hvis vi tolker tabellen under, vil vi se at om 20 år er det kanskje 1600 lønsmottagere og 2000 pensjonister. Disse skal skattes for å betjene de kommunale oppgaver og ansatte. Dersom disse tallene holder stikk, vil kommunen ikke kunne opprettholde dagens servicenivå og derfor er Lillesand nødt til å få inn større skatteinntekter fra flere lønsmottagere.

Vi tror at Flørenes er kommunenes beste og rimeligste tilbud til nye innbyggere. La oss støtte politikerne i sitt arbeid med å legge til rette for en god og forutsigbar boligutbygging i Lillesand de nærmeste tiårene. Forutsigbarhet gir grunnlag for ro og stabilitet og viser at politikerne tar ansvar for Lillesands fremtid.

Jo Hjerkin, Flørenes

## Tabellen under hentet fra Statistisk sentralbyrå

0	1-4	5	6-12	13-15	16-19	20-39	40-54	55-66	67-79	80-89

# Flørenesplanen til besvær

Lillesand Kommune bestilte i sin tid fra ekstern konsulent forslag til utbygging på hele Fløreneshalvøya. Jeg husker at tallet 700 boenheter var nevnt helt i starten. Faktisk et edruelig forslag, og jeg var personlig meget positiv til en slik utbygging blant annet fordi jeg for noen år siden etterlyste en generalplan for videre utbygging av boliger i Lillesand Kommune sett i et 50 års perspektiv. Senere økte tallet til 1.000 boenheter, og nå sist 2.600.

Sett i lys av at boligbygging ville skje i hele vår kommune parallelt med den såkalte Flørenesutbyggingen, var altså 700 boenheter etter min vurdering et fornuftig forslag, selv om det var et høyt tall konsentrert på et forholdsvis lite areal. Utfordringen lå i hvor disse 700 boligene skulle ligge på Fløreneshalvøya.

Etter hvert tok antall boenheter helt av, og ble etter min faglige vurdering, et komplett urealistisk prosjekt på Fløreneshalvøya. Hvem skulle finansiere et så stort antall i et 40 års perspektiv? Meg bekjent er det kun

gjort tre forsøk på en økonomisk analyse av totalprosjektet. Ett er godt kjent gjennom Christian Thommessens artikler i Lillesands-Posten. Det andre er gjort av kommunens innleide konsulent. Etter min vurdering har sistnevntes analyse store usikkerhetsmomenter og til dels for optimistiske tall. Det tredje er uoffisielt gjort av en meget habil professorhjerne hvor konklusjonen her var «som å sette penger i banken hvor du selv må betale renten». Det vil i tillegg legges et meget sterkt press på kommunens administrasjon som allerede nå har utfordringer med å behandle søknader på dagens nivå. Selvsagt måtte kapasiteten økes, men mesteparten av bygg og plan administrasjonen ville få et meget sterkt press i 40 år fremover.

Min oppfordring til Lillesand kommune er å skrinlegge hele kommunedelplanen for Fløreneshalvøya med 2.600 boenheter og oppheve bygge- og deleforbudet. Reduser antallet betraktelig f.eks til omkring det opprinnelige tallet enheter

hvor Dyvikområdet avsettes til disse som en del av kommuneplanen for hele Fløreneshalvøya. Ved opphevelsen av bygge- og deleforbudet, ser jeg for meg at man gjennom årenes løp på hele halvøya vil se en organisk vekst i boligbyggingen i en meget kontrollert vekst avpasset til nåværende veistruktur med noe utvidelse av denne. Med dette unngår man et gigantisk og urettferdig inngrep i et sårbart område i Lillesand. Lillesand kommune har flere områder hvor det er naturlig å bygge boliger u t e n å foreta dyre, infrastrukturelle inngrep. Gamle E-18 er et godt eksempel, og her ligger infrastrukturen mer eller mindre klar. Strekningen Svennevig til Kjerlingland er i så måte meget interessant. Vi vet at det også kommer flere utbyggingsområder som etter hvert passerer godkjenning.

Lillesand trenger naturligvis flere boliger for å holde tritt med utviklingen i vår kommune. Nye E-18 kommer til å vitalisere Lillesand kommune på mange områder. Vi ser en me-



get positiv etableringstakt på våre næringsområder som i seg selv krever flere boliger til de som skal jobbe der. Flere utenbys fra flytter til Lillesand på grunn av nye E-18. Vi hører stadig vekk at Lillesand er en god by å bo i. Det særpreg kan vi beholde dersom vi bygger nye boliger gjennom organisk, kontrollert vekst. Gigantutbygging

på et meget lite område hører ikke hjemme i Lillesands sjel. Vi skal også holde oss for gode til å ekspropriere (les; robbe) annens manns fritidseiendom for at nyeetablerere skal kunne ha fri adgang til disse, mot at eierne kastes ut! For meg fremstår det som dypt urettferdig.

Bjørn Hagen, megler