

Lillesands-Vosten

Lokalavisen for Lillesand og Birkenes

**HONDA SNØFRESEER
ER KOMMET**

Ved kjøp av snøfreser før
1. oktober kan vi tilby
redusert pris!

GITMARK HONDA

MAGNE GITMARK & CO. AS, 4790 LILLESAND, TLF: 37 26 89 00
Åpningstider man.-fre. 07-1630 • lør. 09 - 13

NR. 76 - ÅRGANG 141

TIRSDAG 28. SEPTEMBER 2010

LØSSALG KR 15,-



Åpen dag

Køen var lang da det lokale brannvesenet lørdag inviterte til åpen dag på brannstasjonen.

SIDE 12



Ja, mi kan

Det var stor oppslutning og høy stemning da «Ja, mi kan» gikk av stabelen i Høvåghallen lørdag.

SIDE 16-17



Til topps

Jacob-Olaus Vold Gunvaldsen vant helgens Norges-cup-stevne i Sørlandsparken med en eneste prikk. Dermed sikret han også sammenlagtseieren med ett fattig poeng.

SIDE 20

Full stopp for Flørenes-planen

Seks innsigelser fra Fylkesmannen stanser bydels-planene



INNSIGELSER: Det kom overraskende på den politiske ledelsen at Fylkesmannen i siste runde slakter Flørenes-planen på flere vesentlige områder.



SKUFFET: Ordfører Arne Thomassen og varaordfører Tor Audun Danielsen er skuffet over innsigelsene fra Fylkesmannen og mener statens representant i fylket burde ha formidlet sine innvendinger tidligere.

● Den politiske ledelsen i Lillesand er nærmest i sjokk etter at Fylkesmannen har fremmet seks innsigelser på Flørenes-planen. Nå antar ordfører Arne Thomassen og varaordfører Tor Audun Danielsen at planene om en bydel på Fløreneshalvøya er lagt død.

● Fylkesmannen forlanger at antall boliger i området skal halvveres og har også innvendinger mot veiløsning og samtlige forslag til småbåthavner i området. Dermed er det neppe grunnlag for å gå videre med planene.

SIDE 3, 8 OG 9

Menytilbud mandag - onsdag!

norsk høst

Årets ferske fårrikålkjøtt
Fra vår ferskvaredisk, pr kg
(Obs! Husk pepperpose)

59⁹⁰

Vi tar forbehold om eventuelle trykkfeil.

**Årets ferske lammelår
med mørbrad og knoke**
Fra vår ferskvaredisk,
pr kg

69⁹⁰

Kantarell
200 g, Litauen, (149,5/kg) pr pk

29⁹⁰

**Alt av Findus
frosne fiskeprodukter**

-30%

Steinbitkaker
ca 120 g, fra vår
fiskedisk, pr kg

**49⁹⁰
TILBUD!**

Kyllingkjøttdeig
400 g, Prior (49,75/kg)
pr pk

**19⁹⁰
TILBUD!**

Gjelder denne uken man. t.o.m. ons.

MENY

Du får så mye mer

Fylkesmannen slakter Flørenes-planen

Fylkesmannen slakter Flørenes-planen og fremmer hele seks innsigelser til planforslaget. De fleste byggefeltene må tas ut av planen. Det samme gjelder de tre småbåthavnene. Heller ikke veiløsningen får stå karakter.

MERETE MOEN
merete.moen@lp.no

- Fylkesmannens miljøvern-avdeling fremmer seks innsigelser til kommunedelplanen for Flørenes.
- Byggeområdene delfelt A2, B/A1, B/A2, B, C og E strider mot nasjonal miljøvernpolitikk og må tas ut av planen
- Byggeområdet delfelt A1 må tas ut av planen inntil det har blitt utført utredning av adkomstvei
- Hovedveitraseen slik den foreligger i dag strider mot nasjonal miljøpolitikk og må tas ut av planen
- Småbåthavnene S2 og S3 strider mot nasjonal politikk om forvaltning av biologisk mangfold og må tas ut av planen
- Planforslaget til småbåthavnen S1 har ikke innarbeidet adkomstvei eller avsatt parkeringsareal, konsekvensene av tilrettelegging av nødvendig infrastruktur er heller ikke utredet. Småbåthavnen må tas ut av planen til konsekvensene av nødvendige arealer for infrastruktur og relevante utredningstema for bryggeanlegget blir tilfredsstillende utredet
- Reguleringsbestemmelsene for grøntområdet Gr1, § 4.1.2 må tas ut av planen da den strider mot nasjonal politikk om forvaltning av biologisk mangfold.

Meget uheldig

Når det gjelder delfeltene A1-B/A1 og A2-B/A2 som er lokalisert på Kvivigodden og områdene innenfor mener miljøvern-avdelingen at plasseringene av disse boligområdene er meget uheldig, både ut fra hensynet til friluftsliv og biologisk mangfold. Planforslaget legger opp til en utbygging på 370-530 boenheter i disse områdene.

Delfelt B ligger på Sletteheia. Området er preget av kupert terreng og mange bratte skrenter. Tilrettelegging for etablering av mellom 255-360 boenheter i dette delfeltet vil i følge miljøvern-avdelingen kreve omfattende terrenginngrep.

På bakgrunn av områdets eksponerte beliggenhet og store negative konsekvenser for landskapsbildet fremmer miljøvern-avdelingen innsigelse til utbygging i delfelt B. Vi påpeker og at det i gjeldende planforslag ikke er planlagt og utredet adkomstvei til delfelt B, noe som anses som en stor mangel ved planforslaget, skriver assisterende direktør Eva Boman og rådgiver Honorata Kaja Gajda.

Utbygging i delfelt C (like ved Fløresteinen) vil medføre store negative konsekvenser for fri-

luftslivet. Her har man lagt opp til mellom 205 og 300 boenheter. Også her peker Fylkesmannens miljøvern-avdeling på at utbygging vil kreve store terrenginngrep. Innsigelse til utbygging av delfelt C fremmes fordi utbygging her anses å være i strid med nasjonale mål for friluftsliv.

Delfelt E er plassert på et høydedrag ved Langedalstjenna og ligger svært eksponert ned mot vannet. Etablering av et sammenhengende byggeområde for 60 til 90 boenheter vil kreve store terrenginngrep, heter det i høringsuttalelsen.

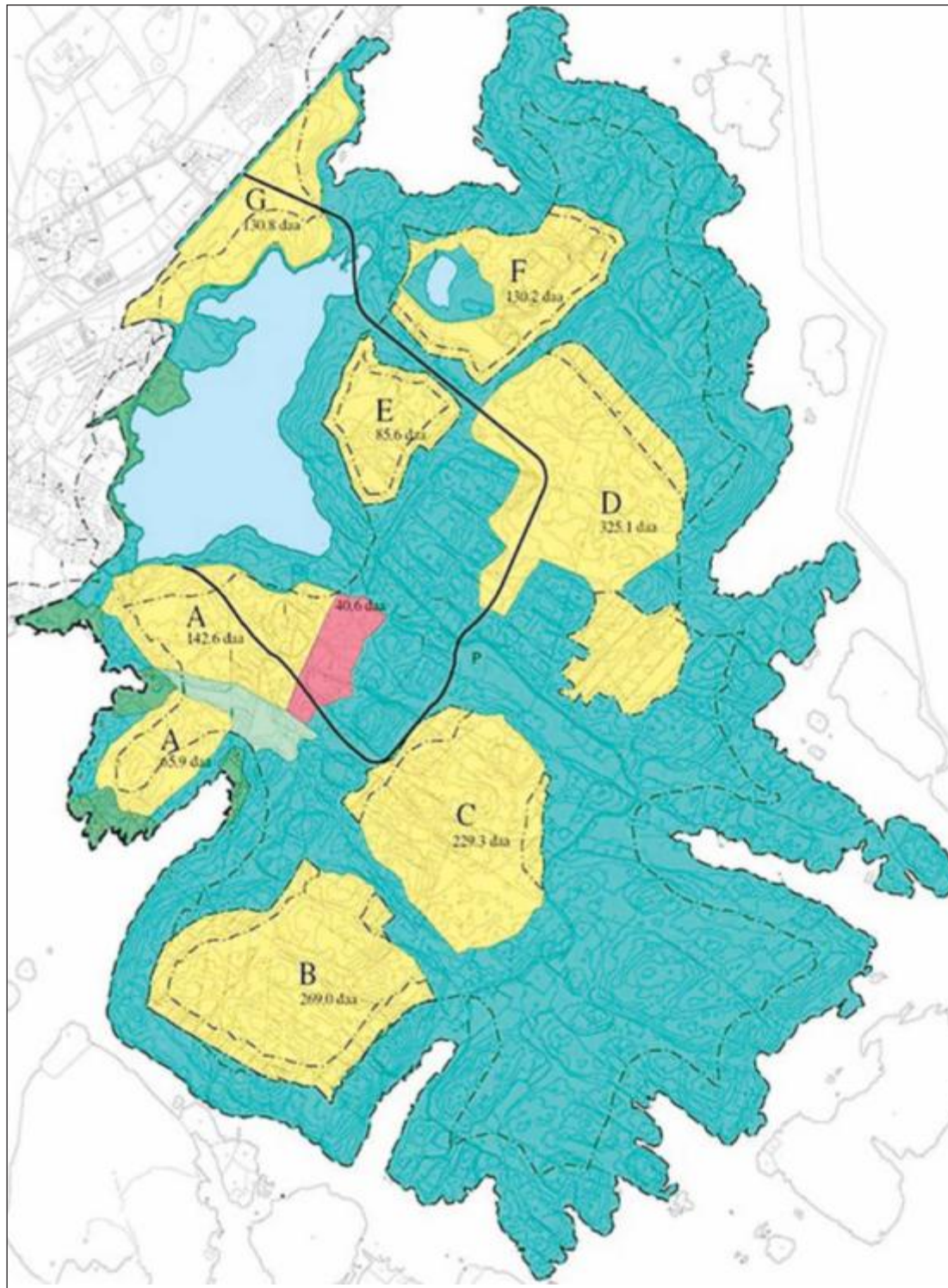
Dekke behovet

Fylkesmannen ser på byggeområde D som det minst konfliktfylte utbyggingsområdet i forhold til nasjonal miljøvernpolitikk. Full utbygging i kun dette delfeltet (365-520 boenheter) vil kunne dekke boligreserve-behovet i Lillesand for rundt 10 år frem i tid. Utbygging i delfelt F kan basere seg på forfetting av eksisterende bebyggelse. Når det gjelder byggeområde G vurderer miljøvern-avdelingen det til å være et godt alternativ på grunn av feltets nære beliggenhet til eksisterende infrastruktur og bebyggelse. Det ønskes tilrettelagt for mellom 255 til 360 boenheter her.

Hovedveitraseen på Fløreneshalvøya er planlagt fra et koblingspunkt til det øvrige veinettet via riksvei 420 mellom Tingsaker og Heldal, i en sløyfe over Fløreneshalvøya rundt Langedalstjenna, og tilbake igjen til et påkoblingspunkt til det øvrige veinettet ved Ålebakk. Trassen er foreslått lagt på fylling på nordøstsiden av Langedalstjenna.

Denne fyllingen berører direkte naturtypen rik sumpskog (svartor-strandskog) som er registrert som en svært viktig naturtype. Svartor-strandskog er en naturtype som er sterkt truet, heter det i uttalelsen der det også pekes på at det er gjort registreringer av spissnutefrosk. Spissnutefrosken er klassifisert som en nær truet art i den norske rødlista.

I konsekvensvurderingen er vurdering av aktuelle hovedveitrasser gjort med utgangspunkt i veistandard Sa2, som vil si en veibredde på 6,25 meter og tre meter gang- og sykkelvei samt en årsdøgntrafikk på mindre enn 4.000. I kommunens saksfremlegg beskrives det at ved en full utbygging av Flørenes vil måtte etableres en ny hovedveitrasé dimensjonert som en S1 hovedvei, med en trafikkbelastning på inntil 12-15.000 kjøretøy



per døgn. Miljøvern-avdelingen mener denne uovernstemmelsen gjør det uklart å forstå hvilken veistandard hovedveitraseen gjennom Flørenes er tiltenkt. Dersom den er tenkt utført som en hovedvei av dimensjoneringsklasse S1 bør omfanget av en slik vei utredes i konsekvensutredningen. Totalt sett så blir belastningen på naturkvalitetene og på friluftsliv så store at miljøvern-avdelingen fremmer innsigelse til den foreslåtte hovedveitraseen.

Ålegras

Kommunedelplanen legger opp til etablering av tre småbåthavner med henholdsvis inntil 400 plasser i S1 (Virekilen), 450 plasser i S2 (Kvivikodden vest) og 450 plasser i S3 (Mien). Miljøvern-avdelingen anbefaler at planleggingen av småbåthavnene på Fløreneshalvøya gjennomføres i regi av kommunedelplanen for småbåthavner.

På bakgrunn av de regionalt viktige ålegrasforekomstene

som er registrert på vestsiden av Fløreneshalvøya, samt negative konsekvenser for landskapsbildet ved etablering av adkomstvei, finner miljøvern-avdelingen at anlegg av småbåthavnene S2 og S3 vil komme i strid med det nasjonale målet om å stanse tapet av biologisk mangfold, samt bevaring av verdifullt kystlandskap, skriver Boman og Gajda om innsigelsesgrunnlaget.

Når det gjelder S1 som ligger innerst i Kaldvellfjorden er det ikke innarbeidet adkomstvei eller avsatt parkeringsareal. Konsekvensene av tilrettelegging av nødvendig infrastruktur er heller ikke utredet. Derfor fremmes innsigelse.

Flere merknader

Miljøvern-avdelingen har i tillegg til innsigelsene, også følgende merknader til planforslaget:

Miljøvern-avdelingen anbefaler at bestemmelsen §4.3 om kyststi endres fra skal til bør, og

forventer at det tas med en bestemmelse om at det ved utarbeidelse av kyststi skal tas hensyn til registrerte naturtyper av nasjonal og regional verdi i strandsonen langs Fløreneshalvøya

Konsekvensutredninger må suppleres med ytterligere utredninger jamfør kommentarer

Det anses som en sakbehandlingsfeil at prinsippene i naturmangfoldloven § 8 til 12 ikke er vurdert i kommunens vedtak, dette forventes innarbeidet i vedtaket

Den sørøstlige delen av delfelt D anbefales avsatt til grønne formål grunnet friluftsverdiene knyttet til området

Registrerte naturtyper av regional og nasjonal verdi forventes avsatt som hensynssoner for naturvern med tilhørende bestemmelser som sikrer lokalitetene mot framtidige inngrep og ødeleggelse

INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

Lillesand Vekst

Det var mange som møtte frem da Lillesand Vekst avholdt sitt oppstartmøte i forrige uke. Så langt har 25 bedrifter meldt seg inn i tillegg til Handelsstanden som har valgt kollektivt medlemskap i foreningen.

Vi håper at resten av næringslivet følger opp og nå kjenner sin besøkelsestid. Det er nå toget står på perrongen og dersom vi skal lykkes med å etablere en levedyktig næringsorganisasjon i Lillesand så er det nå man har muligheten.

Kommunen har stilt midler til disposisjon og flere større aktører går inn som lokomotiver. Det er gjort et godt forarbeid og aldri har forholdene ligget bedre til rette for å etablere en paraplyorganisasjon for hele kommunens næringsliv.

Lillesand Vekst har store ambisjoner både i forhold til å være en aktiv medspiller når det gjelder nyetableringer, i forhold til å være en støttespiller i forhold til eksisterende næringsliv og turisme, samt sentrumsutviklingen. Lillesand Vekst vil bli en viktig aktør både for kommune og næringsliv og derfor er det viktig at alle som har mulighet til det engasjerer seg i foreningen og bidrar til å legge grunnlaget for en positiv vekst for Lillesand.

Vi ønsker Lillesand Vekst lykke til med et viktig arbeid.

Skolestruktur

Rådmann Jan Henning Windegaard har varslet fokus på skolestrukturen i fremtiden. Det er nødvendig for en kommune som planlegger for vekst å være i forkant av utviklingen. Denne gangen er det spesielt utfordringen på barnetrinnet som må diskuteres, selv om vi også hilser velkommen en debatt om fordeler og ulemper med å samle alle ungdomsskoleklassene i kommunen ved den nye ungdomsskolen.

MENINGER

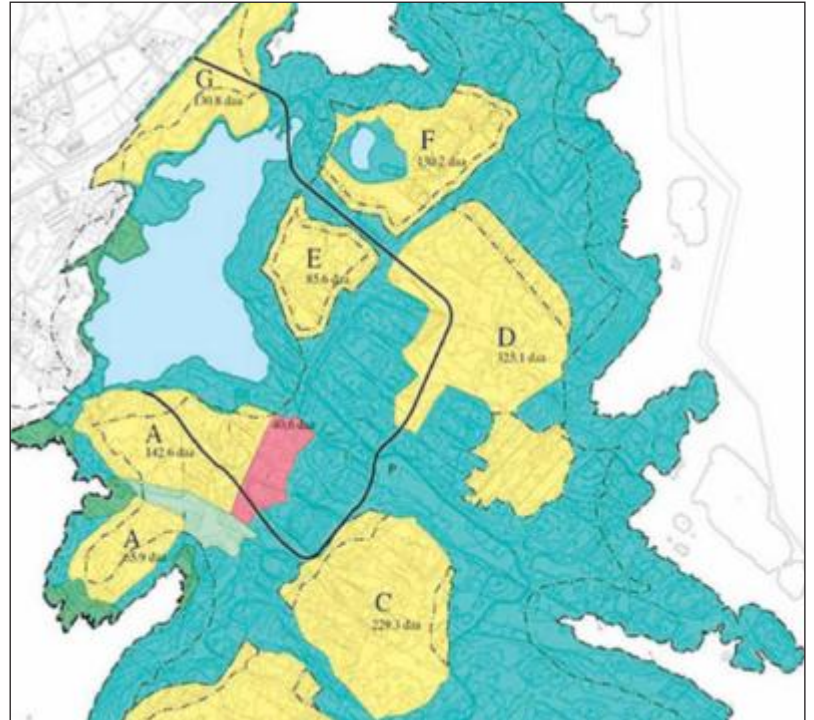
Flørenesplanen

● Det er med vanntro vi leser gjennom planen for utbygging av Fløreneshalvøya. Eller, utbygging; det rette ordet må være rasering av Fløreneshalvøya.

Vi har vært så heldige at vi i de siste 50 årene har tilbragt lange sommerferier, helger og påskeferier i den gamle skolen på Flørenes. For en vakker uberørt natur. Lange turer i skog og mark; bær- og soppplukking, turer på sjøen i snekka, fiske og krabbeteiner. Rene romantikken.

Det er kanskje «lukseriøst» av en hytteeier å sende sin dypeste aversjon mot monsterutbyggingen av Fløreneshalvøya, men det er umulig å ikke reagere på politikere som har en slik total manglende innsikt på hvilken bevaringsverdi dette området har. Man har også et visst ansvar for kommende generasjoner.

Hanne Kjelsrud m/familie



Gi barnehagen økonomiske rammer – kvalitet har sin pris!

● Hver morgen står mange tusen barn i Aust-Agder opp og går i barnehagen, og om noen år vil de fleste yrkesaktive i Aust-Agder ha startet sitt utdanningsløp der. Barnehagen som en arena for lek, utfoldelse, undring, mestring og læring vil ha satt sitt preg på den framtidige ordfører, rådmann, sykepleier, bilmekaniker, gründer og alle andre vi er så avhengige av, for å ha et velfungerende samfunn.

Vi vet mye om barnehagens betydning allerede i dag. Barnehagen har stor betydning som brobygger mellom kulturer og religioner og som en arena for sosial utjevning. Barnehagen har fokus på språkstimulering, på sosial kompetanse, på respekt, vennskap og medmenneskelighet. Barnehagen er en utdanningsinstitusjon. Det er det vi holder på med, det er det som er gjennomgående i alt som foregår. Det er masse moro og lek i barnehagen – men barnehagens innhold og kvalitet er ramme alvor. Kvaliteten og innholdet jobbes fram av barnehagens personale. Førskolelærerne er kvalitetsgarantistene i barnehagen, og rammene som gis, er avgjørende for hva slags kvalitet som leveres.

Det har i den siste tiden vært et enormt fokus på barnehagen, på finansieringsordninger, på utbytteproblematikk og på likebehandling. For alle førskolelærere er det viktig å kunne ha rammer å jobbe

innenfor som gir oss mulighet til å tilby god kvalitet. Hvert enkelt barn skal bli sett og stimulert på de områdene der vi ser behovene er. Hver enkelt mamma og pappa skal oppleve trygghet og god ivaretagelse av sitt barn. Det betaler de for i form av skattepenger og foreldrebetaling. Tjenesten de får tilbake, skal de stille krav og forventninger til. Og det er vi som skal levere. Og vi gjør så godt vi kan. Vi tilpasser oss, omorganiserer oss, er endringsvillige, kreative og løsningsorienterte. Men vi kan ikke drive med effektivisering blant små barn! Vi kan ikke være gode utdannere uten nok ansatte, uten vikarer ved sykdom, uten tilstedeværende ledere, uten kompetansehevende tiltak. Kvalitet koster! Barnehagens økonomiske rammer må gi oss mulighet til å levere. Vi som jobber der, liker ikke at det «tukles» med våre muligheter til å gjøre jobben vår! Mange eiere, private og offentlige, gir barnehagen økonomiske rammer som sørger for god kvalitet. Men det finnes dessverre de som ikke gjør det også. Det finnes eiere som spekulerer og «romstere» i barnehagebudsjettene på en måte som forringer kvaliteten. For noen er barnehage en butikk å tjene penger på, eller en sektor med et innsparingspotensiale. Eiere konkurrerer om pengene - de offentlige tilskuddene. Vi vil de skal brukes til kvalitet for barna og til

skikkelige lønns- og arbeidsvilkår til dem som skal jobbe der.

Vi vet at barna oppholder seg i barnehagen flere timer mer pr dag nå enn de gjorde for få år siden. Denne tiden må fylles med meningsfylt innhold som fremmer utvikling og læring. La oss få mulighet til å utføre samfunnsmandatet vårt. Gi oss rom for å levere. Spør oss hva vi trenger og lytt til det vi sier. Vi vet hva vi snakker om!

På vegne av Utdanningsforbundets medlemmer i private og kommunale barnehager
Linda Thorstein Karlsen og Mette Berg Nielsen
Seksjon barnehager
Utdanningsforbundet Aust Agder

Jevn avstemning

Avstemningen om en er fornøyd med den nye ungdomsskolen eller ikke ble svært jevn. 51 prosent av Lillesands-Postens nettleseere er fornøyd med den nye skolen mens nei-andelen er på 49 prosent. Det er 779 personer som har krysset av på ja/nei-alternativet. Dette spørsmålet har vært mulig å besvare i to uker. Nå spør avisen om du skal være med på hummerfiske eller elgjakt, eventuelt begge deler.

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: 37269500 Fax: 37269501

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2010:

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnem.: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ans. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Carl Christian Engstad, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no.



FOR SEINT: Tor Audun Danielsen og Arne Thomassen forstår ikke hvorfor Fylkesmannen ikke har kommet på banen tidligere med sine sterke innvendinger mot Flørenes-planen (arkivfoto).

– Dårlig håndtering

– Dette er veldig dårlig håndtert av de som har vært i dialog med Fylkesmannen, sier ordfører Arne Thomassen med klar adresse til saksbehandlere og konsulenter som har arbeidet med Flørenes-planen.

MERETE MOEN
merete.moen@lp.no

● Både ordfører Arne Thomassen (H) og varaordfører Tor Audun Danielsen (V) er svært overrasket etter å ha lest innsigelsene fra Fylkesmannen.

Thomassen mener at det ikke lenger er grunnlag for en stor utbygging på Flørenes.

– Det er det opprinnelige området på Kvivikodden som ligger igjen, forutsatt en god veiløsning. Det var Fylkesmannen som bad oss om å se hele Fløreneshalvøya under ett. Jeg er overrasket over at Fylkesmannen og kommunens saksbehandlere sammen med konsulentene ikke har vært mer samkjørte når de i flere runder har utfordret Lillesands politikere på viktige prinsipielle avgjørelser, sier ordføreren.

I følge Thomassen burde Fylkesmannen kommet på banen med tydeligere tale om alle punktene som det nå fremmes innsigelser til.

– Vi vet at det har vært utskiftninger av ansatte hos Fylkesmannen. Her er det et eller annet som har glippet underveis i forhold til tilbakemeldingene som er gitt, mener ordføreren, som understreker at man dessverre må leve med Fylkesmannens manglende forutsigbarhet.

Thomassen ser det som oppmuntrende at Fylkesmannen ser positivt på utbygging av områder øst for Flørenes, det vil si Heldal og Dyvik, men med en annen veiløsning inn i området.

– Bystyret må nå få en samlet vurdering av alle innspill fra administrasjonen før vi tar stilling

til hva som eventuelt kan legges inn i kommuneplanen, sier Arne Thomassen.

Varaordfører Tor Audun Danielsen sier følgende etter en rask gjennomlesning av uttalelsene fra Fylkesmannen:

Her er det innsigelser mot det meste
TOR AUDUN DANIELSEN

– Hovedinntrykket mitt er at det er innsigelser mot det meste, enten det er vei eller boligfelt. Jeg blir veldig overrasket når Fylkesmannen selv har bedt kommunen foreta en grundig analyse av hele Fløreneshalvøya hvis en fra begynnelsen har ment at halvøya ikke skal bebygges. Da burde dette vært formid-

let umiddelbart. Arbeidet har kostet masse penger, sier Danielsen.

I følge miljøvernnavdelingen må konsekvensutredningene suppleres med ytterligere utredninger:

– Spørsmålet blir jo da om en skal vedta å bruke penger på flere utredninger når Fylkesmannen mener alle felt ikke må bygges ut, sier varaordføreren.

Fylkesmannen fremmer innsigelse til foreslått hovedveitrase. Danielsen har liten sans for en veiløsning gjennom Ålebekk.

– Økt trafikk inn gjennom Tingsaker camping er en veldig dårlig løsning, sier Tor Audun Danielsen.

MENINGER:

Nei Vagle, dette ble bare «politikersvar»!

● Først til Kjøbmannsvig saken: Eiendommen 102/45 grenser ikke til naboeiendommen som har fått byggetillatelse. Hvis vi skulle fulgt Vagle / administrasjonen, hadde store deler av en mellomliggende eiendom blitt rasert. Dette er en eiendom uten utbyggingsplaner og hvor eierne ønsker å bevare hagen som den er. På uforståelig vis fikk utbygger med seg administrasjonen i et forsøk på å ta store deler av eiendommen til vei formål.

Dette representerer et samrøre mellom en profesjonell utbygger og administrasjon som uansett bør bli gjenstand for

uavhengig granskning. Det var dette «overgrepet» mot en tredjepart, som lå til grunn for at administrasjonen ivret for en samlet løsning. Subsidiært at 102 / 45 måtte lage egen bebyggelsesplan / detaljplan.

Nei Vagle, selv fylkesmannen så det urimelige i kravet om detaljplan for 102/45 og hadde ingen problemer med at det ble frafalt.

Ditt andre hovedankepunkt er «svær» eksponering mot Blindleia. Med respekt å melde, må dette kalles tøv. Hvordan kunne området reguleres til boligformål i utgangspunktet hvis så var tilfelle? Sant nok

har en arkitektutdannet hyttenabo presentert utallige «siluett» tegninger i sitt forsøk på å stoppe prosjektet alle med det felles at de representerer bevisst desinformasjon.

Hadde du satt deg inn i saken, har jeg såpass respekt for din dømmekraft at jeg tror du ville bli sjokkert.

Det vi opplever fra Arbeiderpartiets side i byggesaker, er en like klar favorisering av større utbyggere, som en avvisning av små private prosjekter.

Det er utviklet et regime i byggesaker som i stor grad fratru Arbeiderpartiets gamle

kjernevelgere muligheten til å disponere egen eiendom.

Store utbyggere favoriseres.

Samtidig er vi vitne til hvordan privatpersoner risikerer å henges ut og straffes som miljøkriminelle bare det flyttes noen stener på egen grunn, mens kommunen som bøtelegger, selv mudrer med liv og lyst i våtmarksområder i beste hekkesesong.

De som i første rekke både har ønsket og styrt denne utviklingen, er Arbeiderpartiet, godt støttet av SV (eller omvendt).

Dette er ikke anvendt miljøpolitikk, det er rasering av eget velger grunnlag.

Dette Herr Vagle, er ikke et utidig personangrep. Når du og dine kolleger har latt dere velge som våre ombud, må dere tåle at politikere ikke kan forlange å være fristilt fra egne vedtak. Minstekravet må være at den som fatter et omstridt vedtak på vegne av fellesskapet, må evne å forsvare det.

De som hverken orker eller gidder det, har så liten respekt for egne velgere at de i det minste bør tåle en ironisk kommentar.

PAUL WERRING

Håndverkerne støtter Flørenes-utbygging

Lillesand Håndverk- og industriforening støtter planene om utbygging av Flørenes-området. De fleste private høringsuttalelsene er imidlertid negative, og Facebook-gruppen «Ja til bevaring av Flørenes» har nå passert 500 medlemmer.

THOR BØRRESEN
thorb@lp.no

● – Håndverkerforeningen er positiv til at kommunen arbeider med fremtidig utbygging og utvikling i et lengre tidsperspektiv, slik som er gjort i arbeidet med kommunedelplan for Flørenes, skriver Lars Gunnar Nag på vegne av foreningen. Høringsuttalelsen gir støtte til prinsippene som ligger til grunn for kommunedelplanen, men tar ikke stilling til størrelsen.

– Planforslaget omfatter utbygging av store deler av Flørenes, og Flørenes-halvøya er delt opp i ulike felt. Håndverkerforeningen legger til grunn at det er de folkevalgte avveining av ulike hensyn som vil være avgjørende for i hvilket omfang Flørenes-halvøya skal bygges ut, og foreningen vil av den grunn avstå fra å kommentere dette spørsmålet, heter det i uttalelsen, hvor man presiserer at en satsing på Flørenes ikke må hindre en utvikling andre steder på strekningen Kaldvell-Flørenes-Sangereid.

– Det forventes at en massiv utbygging av Flørenes-området vil tiltrekke større, nasjonale aktører, og en parallell åpning for utbygging andre steder langs nevnte akse vil derfor være ønskelig av lokale næringspolitiske hensyn, skriver Lars Gunnar Nag på vegne av foreningen.

508 medlemmer

Miriam Røe står sammen med Per Bendixen i spissen for Facebook-gruppen «Ja til bevaring av Flørenes». Siden gruppen ble opprettet i februar har den fått 508 medlemmer. Hun mener Lillesand kommer til å miste mye av sjarmen dersom planen blir vedtatt.

– Vi som har bosatt oss i Lillesand, har gjort det fordi vi nettopp nyter stillheten, roen, naturen og de koselige søte hvite Lillesandshusene, butikkene, restaurantene og alt det andre Lillesand har å tilby. Og vi liker den nettopp som den er, skriver Røe.

Kåre Mosby, som er deleier i en eiendom på Ålebekk, mener utbyggingen er for sterk i delfeltene mot denne eiendommen og



frykter at dagens Flørenesvei vil bli brukt i utbyggingspreiorden.

Negativ

Bjørn A. Solheim ber politikerne droppe hele Flørenesplanen. Han gjør det klinkende klart at han ikke ønsker å ta del i utbyggingen selv om

aktuelle områder i konsekvensutredningen innbefatter hans eiendom.

– Jeg stiller meg også svært kritisk til tidligere planer om å anlegge båthavn på eiendommen

min i Buvika, noe som aldri ble drøftet med undertegnede. En innlemmelse av dette i planene, kun basert på et utenforstående forslag, mener jeg bør ansees som useriøst og dessverre representativt i måten Lillesand kommune har behandlet denne saken på, skriver Solheim, som mener det ikke ligger an til noe kompromiss i denne saken.

– Lillesand kommune trenger ikke på noen måte å si ja til bygging på visse områder bare fordi det har blitt utført et mulighetsstudium.

Båthavn

Solheim er på kollisjonskurs med Asplan Viak, som fremmer en høringsuttalelse på vegne av Konsmo Fabrikker og Heldal entreprenør som representerer flere av grunneierne i området. De peker nettopp på Buvika som godt egnet til småbåthavn med lett tilgjengelighet fra land.

– Etter vårt skjønn mangler arealer til småbåthavner i Dyvikområdet, påpeker arealplanlegger Roald Melsom, som

understreker viktigheten av at planen blir vedtatt i sin nåværende form. Da er gruppen innstilt på å sette i gang arbeidet med regulering og prosjektering så raskt som mulig.

– Det er ingen kjente konflikter eller motstridende interesser innenfor de områdene som samarbeidsgruppen representerer, noe som tilsier at videre planlegging og gjennomføring kan skje suksessivt uten forsinkelser, påpeker Melsom, som mener planen er balansert og gir et godt utgangspunkt for en balansert utbygging.

– Byggeområdenes lokalisering, forslag til veitrasé, antall boliger med videre gir mulighet for en trinnsvis utbygging uten store forskotterings- og kapitalutgifter, og et grunnlag for at tekniske hovedanlegg fram til disse områdene kan selvfinansieres. Utbygging av område G gir tilgang til nødvendige veiarealer og mulighet for gjennomføring av tunge infrastrukturtiltak i en tidlig fase, skriver arealplanleggeren.

Friområder

SMS arkitekter har avgitt høringsuttalelse på vegne av Kvivigodden AS. De peker på at det er lagt opp til å fordele kostnadene til opparbeidelse av friområder, veier og annen infrastruktur på alle utbyggingsområdene. De mener det er tilstrekkelig med friområder i planen, men mener det må vurderes en omfordeling av friområdene i planen.

– Friområdene i planforslaget har stor tetthet i et ganske

begrenset område mot vest rundt Kvivigodden, mens store felt som D, E og F ikke har samme nærhet til friområder i planens østlige del mot Dyvik, heter det i SMS høringsuttalelse.

Rimelige boliger

Byggforum AS ønsker å justere grensene for felt F. Vegard Hals uttrykker frustrasjon over at dette feltet er redusert, og han påpeker at dette feltet er det best egnede for sosial boligbygging.

– Foreløpig har jeg hørt veldig lite til de som taler første-gangsetablererens sin sak, samt de som ikke har så god økonomi. Det feltet vi har, er muligens den eneste delen av feltet som kan få noe lavere tomte- og boligpriser. Men til det trenger vi hjelp; grensa må justeres. Vi vil forsøke å utvikle et lyst, trivelig felt med relevante boliger for dem som bor der - både praktisk sett og økonomisk, skriver Hals.

Opprørt

Inger Alette Grimnes eier Aana bakken innerst i Tingsakerfjorden. Hun legger ikke skjul på at hun er motstander av kommunedelplanen.

– Jeg er opprørt over at Lillesand kommune velger å se bort fra faglige råd og allikevel foreslår å legge Lillesands største boligområde gjennom tidende til Lillesands bymark, skriver Grimnes og viser til Grønn strukturanalyse som ble utarbeidet i 1999. Der ble områdene mellom Ålebekk og Fløresteinene karakterisert som område med meget store naturverdier.

– Hva er poenget med å utarbeide grønnstrukturkartlegging når kommunen i planleggingsarbeidet ikke tar hensyn til resultatene av kartleggingen, men i stedet foreslår boligutbygging med høy utnyttelsesgrad i et kategori 1 område? Spør hun og legger til at ifølge Naturbasen så er edelløvslogen vest for Fløresteinene svært verdifull.

Grimnes hevder lokalbefolkningen mister verdifulle rekreasjonsområder dersom planen blir vedtatt.

– Argumentet med at allmennheten i stedet for turtereng skal få et friområde med badebukt, holder ikke. Allmennheten har allerede i dag bademuligheter på Tingsaker/Terneholmen, Skylleviga og Åleviga som alle ligger i indre del av Tingsakerfjorden. Badestrendene er ikke overfylte og viser at det ikke er badestrender befolkningen i Lillesand har størst behov for, skriver Inger Alette Grimnes.

Vi vil forsøke å utvikle et lyst, trivelig felt med relevante boliger

VEGARD HALS

Det er ikke badestrender befolkningen i Lillesand har størst behov for
INGER ALETTE GRIMNES

**ROMANIFOLKETS/
TATERNES KULTURFOND**
2. utlysingsrunde 2010

Søknadsskjema med veiledning og styrets retningslinjer for tildeling finnes på våre hjemmesider: www.rtfondet.no.

Søknadsfrist: 15.10.2010

Søknaden sendes til:
Romanifolkets/taternes kulturfond, Pb. 9269 Grønland, 0134 Oslo