



## Skuffede trenere

LIL-trenere er skuffet over tidligere sportssjef Willie Irvine og føler at de ikke har fått noe utbytte av denne klubbatsingen.

SIDE 10



## Flott innsats

Lars Aasheim Svaland (15) fra Birkenes ble i helgen nummer to på sprint, og fire på normalprogrammet under Kvalfossprinten.

SIDE 11



## Mobil fotograf

Justøy-jenta Hanne Eftevaag Feyling (25) har valgt å satse på fotografyrket, og nå har hun etablert sitt eget enkeltmannsforetak med mobilt studio.

SISTE SIDE

# Vil ikke behandle Flørenes separat



● Arbeiderpartiet mener det er uheldig å behandle Flørenesplanen separat. Partiet foreslår i et leserinnlegg at planen behandles i forbindelse med rullering av kommuneplanen og at referansegruppa for Flørenes legges ned.

● En arbeidsgruppe har sett på strekningen fra Lillesand sentrum og østover langs gamle E18-aksen, og vurderer flere områder som utbyggingsaktuelle. Forøvrig raser Flørenes-debatten videre.

SIDE 15 OG 17

## Skolene tar form

● De omfattende ombyggings- og byggearbeidene i skoleområdet på Valstrand på Birkeland begynner nå å ta form. I slutten av mars skal de forskjellige prosjektene være ferdige og kan klargjøres for bruk.

SIDE 9

**ORLANDO**  
Østregt. 7 - Tlf. 37 27 37 27

TA EN ÷50% På resten  
TA TO ÷60% av salget  
TA TRE ÷70% Tirsdag-lørdag

Nå kommer vår/sommer 2010!!  
Velkommen

Ukens Go'helg-produkt  
fredag og lørdag



Fast Go'helg-pris  
**14<sup>90</sup>** pr. pakke  
Fersk kyllingfilet  
160 g pr. kg 93,13

Gjelder så langt beholdningen rekker.  
Kun til private husholdninger.



**22<sup>90</sup>**

Kokt skinke  
250 g First Price, pr. kg 91,60



**5<sup>90</sup>**

Kneippbrød  
750 g First Price, pr. kg 7,87



**28<sup>90</sup>**

Frosne svinekoteletter  
First Price, pr. kg

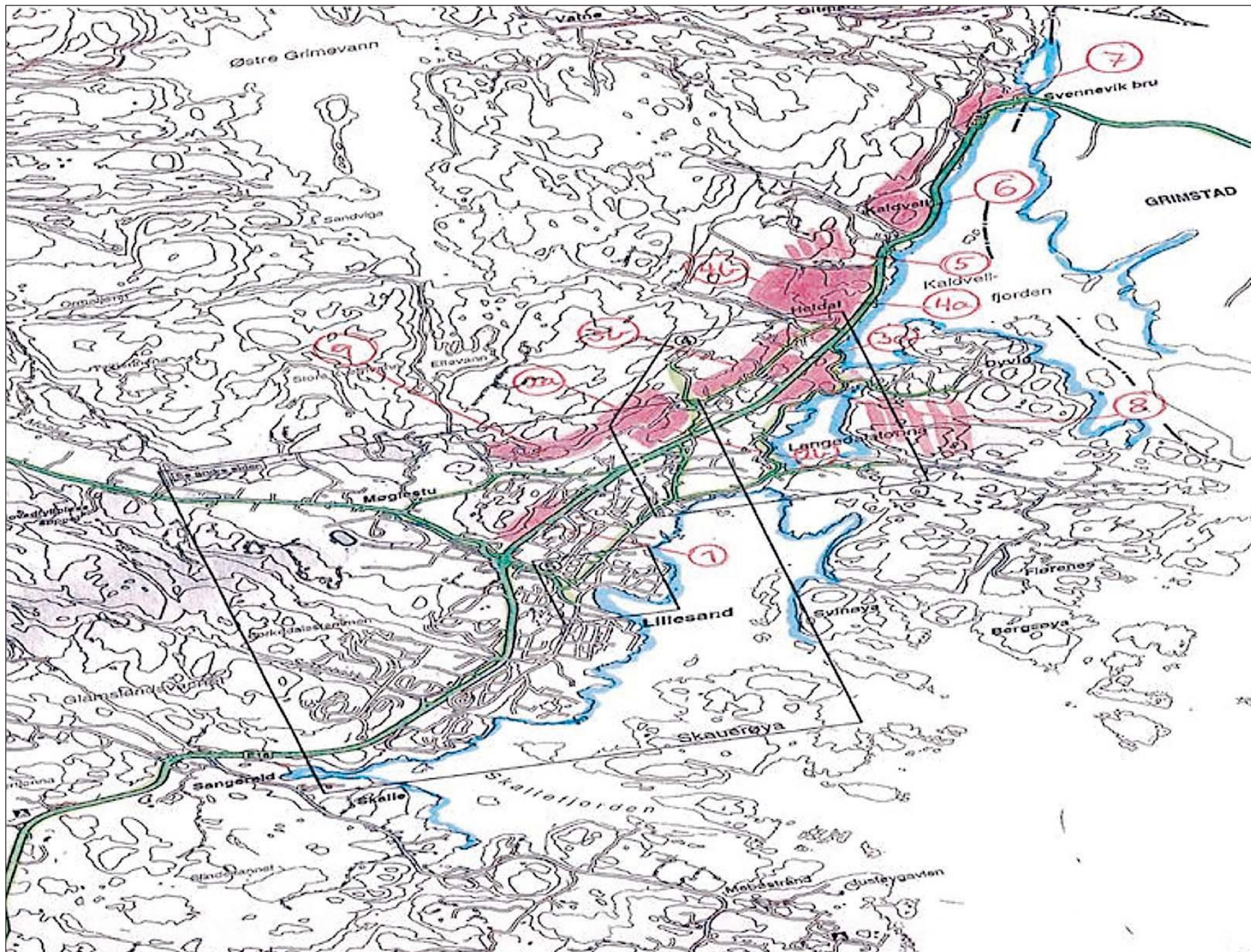


**KIWI** mini pris

Kjøp kjøpt, trygt og billigt

## MENINGER:

# Ønsker å ha Flørenes inn i kommuneplan-rulleringen



Når kommunedelplanen for Flørenes kommer opp til behandling i mars 2010, ønsker Lillesand Arbeiderparti planen ut på høring, men foreslår at resten av behandlingen tæs i forbindelse med rulleringen av kommuneplanen.

Lillesand Ap har jobbet grundig og lenge med Flørenesplanen. Den har vært gjenstand for omfattende debatt i medlemsmøte, og i flere styremøter i partiet. Vi har nedsatt en arbeidsgruppe som har innhentet tilgjengelig bakgrunnsinformasjon fra administrasjon og partsinteressenter. Planen er svært omfattende og vil ha store konsekvenser for Lillesand kommune i flere tiår framover. Av den grunn vil det være uheldig å behandle kommunedelplanen for Flørenes separat, uten å sette den inn i en større plansammenheng.

Fleire spørsmål er sentrale i forbindelse med kommuneplan-rulleringen/Flørenesplanen:

1) Hvilken byutvikling ønsker vi i Lillesand

2) Hvordan sikre tilstrekkelig bærekraft for Lillesands historiske sentrum

3) Bolig og byutvikling i miljøperspektiv

4) Kollektivtrafikk for kommunens innbyggere og for pendlerne

5) Skal Høvåg fortsatt være bygd, eller skal det legges opp til større utbyggingsprosjekter her

6) Planlegging av skoler og barnehager

7) Sosial boligprofil

8) Næringsutvikling og mulighet for offentlig virksomhet i kommunen

Flørenes er bare et av flere alternativer for fremtidig boligutvikling. På kommunens web-side ligger allerede mange innspill til arealdelen i kommuneplanen. Mange av disse er meget interessante. Selv om bare en liten del av disse er realiserbare, gir det mulighet for store utbyggingsområder avhengig av hvilken retning for utvikling vi velger for Lillesand. Arbeidsgruppen i Lillesand Ap

har sett på strekningen Lillesand Sentrum og østover langs gamle E-18 akse og vurderer flere områder som aktuelle for utbygging (se vedlagte kart). Det er ingen dyp-studie, men et diskusjonsgrunnlag. Grunneierne er ikke konsultert. I tillegg til dette er det mange reserver i andre deler av kommunen. Områdene vi har fokusert på er sentrumsnære, i likhet med deler av Flørenes.

Det er på tide at vi i planarbeidet jobber aktivt og skisserer hvordan vi ønsker bolig og byutviklingsmønsteret i Lillesand, og ikke bare sitter passivt og venter på innspill fra potensielle grunneierinteresser. Politikerne sammen med innbyggerne bør være aktive og ta de store diskusjonene om arealbruken i Lillesand. Det er vi som politikere og innbyggere som skal bestemme hvor/hvordan Lillesand skal vokse, ikke tilfeldige forslag fra grunneiere som ønsker å realisere sine arealer. Det må være et samspill. Lillesand krever også etter

hvert store investeringer i infrastrukturen.

Det er allerede nedsatt en styringsgruppe til kommuneplanarbeidet. Arbeiderpartiet vil foreslå at delplanen for Flørenes nå legges inn i kommuneplanarbeidet og at referansegruppen for Flørenes (i praksis bestående av formannskapsmedlemmene) avvikles.

Det er viktig å presisere at Lillesand Ap ikke ønsker å lukke døren for Flørenesplanen, men håper å få gjennomslag for å behandle dette som en del av kom-

muneplanen. Det er gjennom en slik behandling man kan få avklaringer og konsekvensutredninger som vil gjøre det lettere og enten gå for utbygging/delvis utbygging på Flørenes, eller beslutte å forkaste hele planen.

**Leif Vagle,**  
leder Lillesand Arbeiderparti  
**Åshild Martinussen,**  
Aps gruppeleder i bystyre

Område	Arealstørrelse	Potensiale for ca. ant. boliger
1	25 daa	150
2a	25 daa	80
2b	20 daa	60
3a	40 daa	50
3b	100 daa	100
4a/4b	250 daa	200
8	100 daa	100
9	110 daa	200
Sum		940

## MENINGER:

# Synsing om Flørenes

I utgangspunktet hadde jeg ikke tenkt å delta i avisdebatten om Flørenes. Men etter å ha fulgt med på innleggene i Lillesands-Posten, syns jeg at de i for stor grad er preget av subjektivitet og synsing. Det er forståelig at i en slik sak der mange mener mye, så tenderer det til at innleggene bærer preg av at en ser saken gjennom egeninteresseens briller.

Dette gjelder også Thommessens og noen av hans påstander/utsagn. Hvis disse gjentas ofte nok kan de lett bli stående som «sannheter». Det vil føre for langt å kommentere alle Thommessens påstander, fordi jeg tror Lillesands-Postens lesere har krav på andre «nyheter» enn Flørenesplanene. I fare for å ta på meg «egne» sneversynte briller tillater jeg meg å gripe fatt i følgende påstander: Thommessen skaper inntrykk av at det er dyrere å bygge barnehage, skole og infrastruktur ved en utbygging på Flørenes.

Hvilket belegg har han for en slik påstand?

Skoler/barnehager, som et resultat av vekst, må bygges uansett. All logikk tilsier at det må bli billigere å bygge slike anlegg i tilknytning til et større boligprosjekt enn til geografisk spredte småskala boligprosjekt. Utfordringene med hensyn til lokalisering og kommunikasjon vil være større ved slike mindre prosjekt. Det er utvilsomt også slik at mindre prosjekt vil legge større beslag på kommunens administrative enheter.

Thommessen kommer også med en påstand om at Flørenesplanen «forutsetter boligpriser som ligger 15-30% over dagens priser». Dette er ytterligere en påstand som bør dokumenteres. Eller mener Thommessen at en ringerunde til utvalgte entreprenører er dokumentasjon god nok? I hvilken grad har disse hatt tid til å sette seg inn i planene for Flørenes?

Jeg velger å støtte meg til Skanskas tro på prosjektet. Skanska er ett av landets ledende entreprenørselskaper og har en verdensomspennende virksomhet. Skanska startet opp planarbeidet med Kvikvikodden/Flørenes allerede i 2004. Tror virkelig Thommessen at et seriøst selskap som Skanska kaste seg ut i et slikt prosjekt med alle de økonomiske usikkerhetene som Thommessen peker på i sitt omfattende regnestykke? Svaret må være åpenbart for alle.

Ytterligere et moment som Thommessen trekker frem i intervju med Lillesands-Posten 19. januar er tilgjengeligheten til strandsonen. Er Julebauen eller Kokkenes blitt privatisert? Påstanden er at «noen få nye boligeiere vil få eksklusiv rett til strandsonen.» Dette er å snu ting på hode. Dagens situasjon er jo at det er et lite antall hytteeiere gjennom forskjellige privatiseringstiltak har lagt be-



slag på denne strandsonen. Ved en eventuell utbygging på Kvikvikodden kan det muligens bli aktuelt å frigjøre deler av strandsonen, ikke for enkelte huseiere men for almenheten. Avslutningsvis har jeg ingen problemer med å forstå Thommessens engasjement i saken, men la det også være nevnt at

planene om utbygging på Flørenes har versert siden 1976. Som det ressurssterke menneske han er, må han hatt kjennskap til disse planer. Her kan det være nærliggende å anta at han ved bygging av sin praktfulle eiendom i Kvikvika, har tatt en kalkulert risiko.

Eldbjørg Løvold

## Fullstendig skivebom? Om utelivet i Lillesand

Jeg leser kritikken mot Line K.Hagas beskrivelse av byens uteliv. Fullstendig skivebom kaller Roger Heimdal det, og at dette ikke er virkeligheten i Lillesand. Skal du gå ut, må du enten være full og vente til klokka 2400 eller dra til en annen by.

Når Roger sier Haga har helt feil er det Roger som ikke ser noe av problemet i byen vår. Vi som har bodd i byen hele livet ser at det er sommeren og turistene som er viktigst! Fint og godt det på mange måter, men bransjen bør gi noe mer tilbake til befolkningen vinterstid også, ikke bare melke alle om sommeren. For oss som liker å ta en tur ut å spise og drikke litt, er det gode muligheter for det i dag som bransjen sier i avisen på fredag. Men det jeg savner er viljen til å trekke folk til byen tidligere på kvelden, noe som fenger ungdom og voksne på vinterstid. Jeg ser Beddingen

har forsøkt med mange gode trubadurer, men beklageligvis også mange «dårlige». Hva med Stand Up, eller DJ som spiller 80-90 talls musikk som ble prøvd ut en sommer tidligere. Legg for eksempel slike ting til vintermånedene. Eller samle opp til et større arrangement en gang i måneden istedenfor noe dårlig hver helg! Jeg bare spør?

Ta i bruk musikk-kunnskapen til de som fikk Vidar Busk, Daniel Eriksen o.s.v til å spille i byen og la det heller koste litt. Kanskje myten om at Lillesand er en død by vinterstid kan snu. I 1999 var jeg selv med å få Johnny Haglund, en fotograf som arbeider for Vi Menn til Beddingen på en reise i lyd og bilder rundt i verden med godt oppmøte denne kvelden. Er det mangel på vilje og fantasi? Eller er det profitten fra sommerens melking som ikke skal røres?

Ser enkelte kan få problemer med å gi noe tilbake. Men at det er noen som tjener godt om sommeren, og bør gi mer tilbake er det ingen tvil om. Da Heimdal ble medeier av Sjøbu, og plutselig eier av to utesteder i byen ble den «tradisjonsrike fredagspilsen» økt med 10 kroner! Hvor ble det av konkurransen i byen, sier jeg da? Burde ikke vært lov.

Etter min mening satser bransjen for mye på mat og turister, og glemmer vi som bor her hele året! Dette er skivetreff, dette er innertier. Tror nok at folk som tar en tur på byen, ønsker å komme tidligere. Ikke bare for å se i taket, men oppleve et eller annet show. Kafe Den Siste Glæde er et godt eksempel på vilje og fantasi i byen. Håper det blir en god debatt om utelivet i Lillesand, og arrangementer vinterstid.

Vidar Davidsen

## Om by- og miljørasering

Det er komplett ubegripelig for en som ser tingene fra sidelinjen som hyttebeboer, hvordan flertallet av Lillesands politikere behandler den lille sørlandspærlens sin. En ting er gal og tidsuriktig bygging i sentrumsnærhet (eks. Post- og teletilsynet). En annen er planen for Flørenes hvor Lillesand også må ha et demokratisk problem, fordi det er helt åpenbart at flertallet av befolkningen er imot utbygging. Det hele blir temmelig bisart når storentreprenør og utbygger, Skanska Norge AS, i LP 22.01 taler varmt for at Lillesand kommune bør «tilrettelegge ... for trygge og gode oppvekstvilkår ...».

Hva slags selvsagtheter og pursvada er dette? Lillesands befolkning har ingen som helst fordel i å få alle disse boligene, tvert om, og iallfall ikke på bekostning av et unikt og sjønt friluftsområde som noen få vil gjøre om til penger. På samme dato skriver vår tidligere statsminister Kåre Willoch i Aftenposten: «Hvis profittmotiv krever bygging der hvor samfunnsinteresser tilsier at man heller bør ha førsteklasses friarealer, må politikerne si stopp.» Det var

ord i rett tid fra Homborsund-hytteboer og høyremann Willoch. Altfor lenge har venstresiden i norsk politikk fått ha en slags patent på natur og miljøvern. Høyre i Lillesand bør høre på sin gamle leder.

Det hele blir patetisk når et gigantoppslag forkynner at Lillesand Frp har fått en utmeldelse fordi partiet angivelig går imot at byen «utvikler seg». Spørsmålet er jo til hva byen skal utvikle seg? Flørenesplanen er en rase-ring, ikke en utvikling! Det er jo svært gledelig at også dette ikke-sosialistiske partiet har kommet naturvernmessig på banen og kanskje ikke lenger vil kunne stemples som versting på dette området. Det vil partiet tjene på.

Til alt overmål er Lillesand så heldig at de har store områder vestover som kan bebygges og hvor infrastrukturen allerede er utbygget, med den kjempefordelen dette må være rent økonomisk. For kommunen så vel som husbyggeren. (Men antagelig mindre å tjene for Skanska AS m.fl.)

Eyvind C. Krogh

## Ukultur og manglende faglig kompetanse

Det henvises til detaljreguleringen iht. pbl. § 12-3 annet ledd. I denne loven står det følgende - sitat: «Private forslag må **innholdsmessig** følge opp **hovedtrekk** og rammer i foreliggende områdereguleringer. Reguleringsplan skal utarbeides av **fagkyndige**.

Plan- og miljøavdelingen har gitt følgende opplysninger til Rådmannen, som er oversendt meg: «Det er ikke vist friarealer eller uteoppholdsarealer på annen eiendom enn den som kan

disponeres av tiltakshaver. De foreslåtte arealene tilfredsstiller kommunens norm for utearealer og lekeplasser.»

Hvorfor viser da plankartet følgende på min eiendom (naboeiendommen), ytterligere bekreftet i telefonsamtale 20.01.10 av saksbehandler Ole M. Aanonsen og Flatnes Bygg Consult? «Friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner, pbl. § 12-5 6. ledd.» Jeg ber herved om at saksbehandler Ole M. Aanonsen og

Flatnes Bygg Consults **manglende faglige kompetanse** ikke skal belastes min eiendom: En utgravd innegjerdet hagedam på min plen (300 m fra sjøen), er **ikke** sjø- og vassdragsområde med tilhørende strandsoner. Det er ikke rettslig adgang til å bruke loven analogisk, og gi den et annet anvendelsesområde enn ordlyden tilsier.

Hvis 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, som Flatnes opplyser er gjeldende for denne pla-

nen, kan ikke Flatnes hindre utbygging på min eiendom. Da faller også all utbygging på Flatnes eiendom bort, da den i så fall ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag. Overordnet reguleringsplan viser ingen friområder i felt B2, kun boligområde. Det er ikke tillatt å endre hovedrammene i overordnet plan. Jeg forutsetter at min eiendom har samme rettigheter som de to andre eiendommene i dette feltet, i samsvar med overordnet regule-

ringsplan hvor alt er merket gult på kartet.

Jeg anmoder rådmann, ordfører og teknisk sjef i Lillesand kommune å stoppe ovennevnte ukultur straks. Friarealet skal ut av planen før politisk behandling (den 1. eller 2. februar).

**Noe som ikke er i overensstemmelse med loven bør ikke bli forsøkt gjennomført politisk.**

Unni Jensen