

MENINGER:

Har vi bare folkevalgte værhaner i Lillesand?

– Hvorfor går ingen politikere ut og støtter Ordføreren i Flørenessaken?

● I Lillesands-Posten den 26/8 2008 stilte jeg spørsmål om Lillesands evne til å trekke i land en så stor plan som utbyggingen på Flørens utgjør. Etter 2 år må jeg konstatere at min skepsis var berettiget.

Med referanse til Lillesand kommunes arkiver og referater fra Planutvalg, Formannskap og Bystyre mener jeg at politikere har hatt rikelig med tid og dokumenter til å tilegne seg nødvendig kunnskap i saken.

Til tross for det konstaterer jeg at det er få partier som har foreløpig konkludert i saken før høringen. Parallelt jager de administrasjon på at man kan gå videre i å utrede saken. Der står de samlet.

I denne saken virker det som om det politiske miljøet står samlet om en utvikling av Lillesand. Denne utviklingen må ses i sammenheng med en eventuell storutbygging på næringsområdet på Kjerlingland. Sett på en slik bakgrunn synes jeg det er underlig, nesten skamlig, at byens politikere ikke støtter bedre opp om ordføreren. For det må være klart for alle i Lil-

lesand at det ikke er ordføreren alene som har bedt administrasjonen om å gå videre med planleggingen av Fløreneshalvøya. Her har han hatt støtte av de folkevalgte hele veien.

Lillesand blir forbigjørt

Mitt spørsmål er om enkelte politiske partier ønsker utredningen for å kunne velge bort Flørenes? Er det virkelig nødvendig for politikere å bruke flere millioner på

det? Velger de bort Flørenes, står de foran en like lang prosess på eventuelle andre områder. Da er det overhengende fare for at Lillesand blir forbigjørt av de andre kommunene som ønsker utvikling.

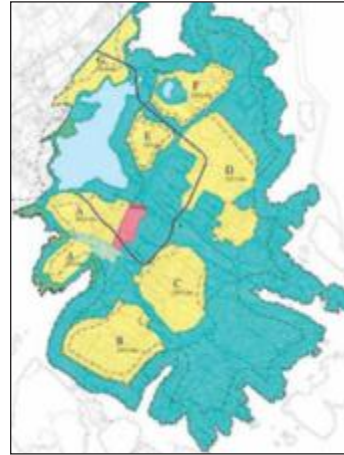
Etter en prosess som har vart i mange år, virker det svært underlig når partilederne står frem og sier at de ennå ikke har bestemt seg. De politiske partiene burde nå hatt en klar holdning i utbyggingssaken slik at Lillesands innbyggere kunne gått til sine partier,

og ikke utelukkende til ordføreren og klagd sin nød.

Det kan se ut som at kanskje et hundretalls fastboende er klart imot de foreliggende planene, mens de resterende 9.000 innbyggerne i kommunen overlater til politikere å fatte en beslutning. Her planlegger Lillesand kommune et fantastisk bomiljø for 2-3000 familier, og så kan vi oppleve at et lite mindretall kan ødelegge drømmen mange har om å etablere seg i nydelige områder med masse sol, grønt- og friluftarealer.

Etter en rask gjennomgang av de politiske partiers sentrale program, kan jeg ikke skjønne annet enn at Flørenesplanen helt klart er på linje med de fleste partiers familie- og boligpolitikk.

Lokalt er KrF og Frp som kjent imot en utvikling av Lillesand, og spesielt utbygging av Flørenes. De har tatt et standpunkt om at «slow city», er det som passer best for Lillesand. Men likevel sier de ja til fortsatt planarbeid. Det hadde vært mer voksent å si nei på et tidlig



er det bedrøvelig at de ikke har kunnet ta et standpunkt. Politikere våre er valgt til å lede kommunen. Lederskap innebærer å ta avgjørelser, om de er populære eller upopulære. Det er en skam at de overlater til ordføreren å ta all kritikken i Flørenessaken.

Politikernes ansvar

Fra tid til annen påhviler det bystyrets medlemmer å ta stilling til større og utfordrende saker. Dette etter grundige utredninger og dokumentasjon slik at den enkelte representant har solid kunnskap om sakens innhold og konsekvenser.

Det kan da skje at man må ta avgjørelser som ikke alltid deles av et flertall. (Les; Motstandere av utbygging av Flørenes)

Men det er og forblir bystyrets medlemmers oppgave av og til å ta slike avgjørelser. I vår tid er det ofte blitt det motsatte - politikere løper etter opinionen!

Politikere er valgt for å ta beslutninger på velgernes vegne. Er velgerne misfornøyd med politikernes standpunkter, er det ved valg folket bestemmer over politikere.

Jo Hjerkin

Flørenes: planfaglige analyser går mot planen!

● Dette er den tredje og siste artikkelen i en serie om sentrale temaer knyttet til Flørenes-planene og som i begrenset grad er drøftet i den offentlige rom. Hver artikkel er ledsaget av en omfattende og faktabasert Høringsuttalelse som er oversendt kommunen og kan leses av den interesserte leser.

Det er politikere som fatter vedtak om en eventuell Flørenes-utbygging. Men deres vedtak skal baseres på de faglige råd de mottar fra kommuneadministrasjonen, der kommuneplanleggerne legger frem saksdokumentene med sine fakta og argumenter.

Samtlige planfaglige vurderinger som er utført – ATP-utvalget, kommunens planavdeling i f.b. rullering av kommuneplanen 2010-2022 og kommunens planavdeling gjennom selve planforslaget – underbygger at visjonen om en ny bydel på Flørenes ikke er fundert i planfaglige vurderinger og dermed ikke realistisk å gjennomføre. De planfaglige vurderinger inneholder betydelig overvekt negative argumenter mot dette prosjektet. Det fremholdes at Lillesand har langt viktigere og bedre areal-alternativer for boligbygging enn Flørenes.

Det vil føre for langt å gjenta alt som står skrevet i ovenstående dokumenter – jeg anbefaler alle om å lese de dokumenter det henvises til i min høringsuttalelse om dette tema.

I denne artikkelen skal jeg kort og godt kun dokumentere en del sitater som er verd å reflektere over frem mot den politiske behandling av saken.

Innledningsvis et par sitater fra ATP utvalget vedrørende boligstrategier i Lillesand:

ATP konsekvensanalyse 2 s. 61: «I Lillesand vurderes Sangereid som det klart beste alternativ for boligbebyggelse. Området er stort, og det tåler sannsynligvis en høyere tetthet enn det det er lagt opp til her». (1800 boliger er det lagt opp til i analysen).

ATP konsekvensanalyse 2 s.65: «Denne konsekvensanalysen viser at Sangereid er det beste alternativet, og det anbefales derfor å bygge ut dette området først».

ATP utvalgets innstilling s. 35: «Av disse to områder er Sangereid best egnet med tanke på lave infrastrukturkostnader, mulighet for god regional kollektivbetjening, og mindre konflikter imed friluftsliv, biologisk mangfold og kulturlandskap» (i en sammenligning med Flørenes).

De planfaglige vurderinger ATP utvalget har foretatt av de ulike alternativer er basert på flere sett av kriterier: reisemønstre;behov for infrastruktur, muligheter for regional fjernvarme, tilgjengelighet, beslag av friluftsområder, konflikt med biologisk mangfold, beslag av jordbruksjord, konflikt med kulturminner

og kulturlandskap, bokkvalitet og risiko og sårbarhet.

Dersom man leser kommunens planavdelings «Diskusjonsgrunnlag kommuneplan Lillesand 2010-2022 arealstrategier» laget til bystyrets uformelle drøftelse om temaet i mars dette år, fremkommer helt tydelig at på samme måten som ATP-utvalget har man sammenlignet ulike arealstrategiske alternativer langs i første omgang 4 kriterier. Her kommer Fortetting i Sentrum best ut – og Sangereid kommer klart bedre ut enn Flørenes på samtlige fire kriterier.

I dokumentet fastslås videre: «Til grunn for videre diskusjon om utbyggings retning foreslås følgende prinsipper:

● Hovedtyngden av fremtidig boligbygging skal bidra til å styrke eksisterende kommunesenter

● Fortetningspotensial skal prioriteres utnyttet før nye områder tas i bruk»

Når man til slutt leser saksfremlegget fra kommunen vedrørende Flørenes-prosjektet, finner man en rekke analyser av planene som det er viktig å forholde seg til;

«Gjeldende kommuneplan beskriver Flørenes som en mulig utviklingsretning, men slår ikke dette fast. Dette har medført utfordringer, ved at kommuneplanen for Flørenes beskriver et potensial, men at det endelige stra-

tegivalg enda ikke er tatt. Slik sett er spørsmålet om det er Flørenes som skal dimensjonere kommuneplanen som nå er under revisjon, eller om valg eller ikke valg av Flørenes skal avklares gjennom kommuneplanarbeidet».

Planforslaget inneholder imidlertid en rekke andre reservasjoner til den opprinnelige visjon om «en ny bydel til styrking av Lillesand sentrum» som har ligget til grunn for bestillingen:

«er det kun A-området som henvender seg til Lillesand sentrum.B,C,D og E vil ikke utgjøre en sammenhengende utbyggingstruktur, men områdene vil fremstå som frittliggende, landlige dog internt relativt tett utbygde boligfeltarealutnyttelsen av Flørenes sett under ett vil ikke bli så effektiv og høy at den samlet sett vil fremstå som en bydel i klassisk forstand».

Om videre «Dette leder hen mot konklusjonen, som er at det viktigste som kan gjøres for å styrke Lillesand sentrum er det som kan gjøres nettopp i sentrum» samt «Som det fremgår av vurderingene i saken, bidrar Flørenes til å reise spørsmål knyttet til tettstedutvikling og sosial infrastruktur» og videre «det er ikke foretatt konsekvensutredning av

hvilken betydning en gjennomføring av kommunedelplanen på sikt vil få for Lillesand kommune/sentrum».

Om styrking av sentrums han-

delsnæring fastslår planforslaget at dette målet neppe nås gjennom Flørenes planen:

«Flørenes vil medføre større omsetningsvekst på Tingsaker enn til Lillesand sentrum. Som følge av ny E-18, som Flørenes vil få en veldig grei tilgang til via Gaupemyr, vil gjennomsnittlig reisetid til Sørlandsparken bli om lag 28 km (23 min). Dette er såpass kort reisetid at en må regne med at Flørenes vil lette handelsmessig til Sørlandsparken. Det er imidlertid tvilsomt om en slik lekkasje vil være større eller mindre fra Flørenes enn fra et hvilket som helst alternativt utbyggingsområde i Lillesand».

Planforslaget fastslår videre at «en utbygging vil kunne få til dels store negative landsskapsvirkninger» og at «ved en full utbygging av Flørenes i henhold til planforslaget vil områdets karakter som friluftsområde endres vesentlig. Områdets betydning som regionalt og lokalt tur-/utfartsområde vil bli redusert.»

Leserne får gjøre seg opp sin egen oppfatning av dette; for min del synes jeg det er vanskelig å lese disse dokumentene som annet enn vesentlige advarsler til byens politikere mot å gå i gang med Flørenes prosjektet. Det er i alle fall nødvendig å behandle Flørenesplanen i en direkte sammenligning med andre og etter planleggerens vurdering bedre alternativer; og der peker prosessen med rullering av Kommuneplanen 2010-2022 seg naturlig ut.

Christian H. Thommessen

KrF og Frp er imot en utvikling av Lillesand

Politikere er valgt for å ta beslutninger

Visjonen er ikke fundert i planfaglige vurderinger

Sangereid kommer klart bedre ut enn Flørenes

Bygdekoret jakter på sangere

Birkenes Bygdekor er på jakt etter flere sangere, så sangglade personer kan herved melde seg.

● Birkenes Bygdekor som har eksistert i over 25 år, har mange dyktige sangere i sine rekker. Koret har 30 medlemmer, men vil gjerne ha med flere. Koret søker nå sangglade personer som har lyst til å være med på en meningsfylt fritidsaktivitet i et hyggelig miljø.

– Alle som er glad i å synge, kan være med i koret, sier Anne Karin Aabel, som legger til at det ikke er prøvesang, men den enkelte sangers motivasjon til å forplikte seg på korets program og lyst til å arbeide for korets beste må være en selvfølge.

Bygdekorets repertoar spenner vidt, fra kirkemusikk til vi-

ser og gamle svisker til rytmiske og populære sanger. Koret øver hver onsdag kveld på Gamle Valstrand, og musikalsk leder og dirigent er Diana Siaudvytyte. Hun er en inspirerende, dyktig og varm person som glir godt inn i kormiljøet, i følge Aabel.

I høst skal Birkenes Bygdekor blant annet delta på åpningen av det nye kulturhuset, og i den anledning starter innøving av «O Fortuna». I april/mai skal koret på tur til Wroslaw i Polen.

Dersom du har lyst til å bli med i koret, møt opp på øvelse førstkommande onsdag eller ta kontakt med Anne Karin Aabel.

VIL BLI FLERE: Birkenes Bygdekor har 30 medlemmer, men vil gjerne at flere sangere blir med i koret (arkivfoto).



I barne-vandrerens fotspor

Søndag kan du få et innblikk i den tiden da barn ble sendt på gjetting til større gårder på «Austlandet».

CARL CHRISTIAN ENGSTAD
carl.christian.engstad@lp.no

● Årene 1809 til 1910 er et mørkt kapittel i Indre Agders historie. Familier hadde ofte problemer med å skaffe nok til store barneflokker, og mange barn ble sendt på gjetting til større gårder på «Austlandet» (som traktene rundt Lillesand og Grimstad ble kalt). Barna gjennomførte ofte turer på opptil 15 mil, og de fles-

te gikk barbeint. Mange var borte fra april til oktober.

Søndag arrangerer Birkenes og Landvik historielag en barnevandring i vandrerens fotspor, fra Øvre-Birkeland til Stien. Turen er på cirka syv kilometer, og vil gi deltagerne et lite innblikk i kampen for å overleve i gamle dager.

– Den gamle postveien fra Tveide til Landvik er nå merket, og derfor fant historielagene ut at dette ville være en passende markering. Det er første gang vi arrangerer en slik vandring, men du skal ikke se bort i fra at det blir en årlig hendelse, sier Kjell Eirik Stoveland i Birkenes historielag.

I løpet av vandringen vil Anders Grimenes fortelle om arbeidsfolk på Grimenes i eldre tider, i tillegg til at det vil bli sang og musikk. Det settes opp buss fra Birkeland sentrum søndagsformiddag, som kjører til Øvre-Birkeland. Bussen kjører også til Ås, for de som ønsker å gå en kortere løype på fire kilometer.

KrF ønsker begrenset utbygging

KrF ber om å få en ny vurdering av mulighetene for en begrenset utbygging med eksisterende veitrasér langs Langedalstjøna, Dyvik og Flørenes som utgangspunkt.

MERETE MOEN
merete.moen@lp.no

● Karin Kvivik, Tore Gundersen, Otto Randøy og Hans-Thomas Nicolaisen i KrF har skrevet under på en uttalelse om kommunedelplan for Flørenes. Partiet ønsker å få en ny vurdering av mulighetene for en begrenset utbygging med eksisterende veitrasér langs Langedalstjøna, Dyvik og Flørenes som utgangspunkt, herunder veiløsning i tidligere planforslag for Flørenes. KrF ber om å få dette før de tar stilling til den foreliggende kommunedelplanen for Flørenes.

KrFs gruppe er innforstått med at løsningene de skisserer ikke gir samme mulighet med hensyn til utbyggingsvolum som det foreliggende forslaget. Poenget deres er å få belyst hvilket volum det sett fra administrasjonens side er faglig og økonomisk forsvarlig å legge inn i planen med utgangspunkt i de forutsetningene som gis ved den veiløsningen KrF peker på.



– Vi ber om at det legges vekt på løsninger som gir området et helhetlig preg, slik at det samlet sett fremstår som en del av Lillesand. Videre ønsker vi at det tas hensyn til eksisterende stinett og friluftsområder, samt at det legges til grunn at det ikke foretas ekspropriasjon av fritidseiendommer, heter det i uttalelsen. Lillesand KrF har programfestet at Fløreneshalvøya skal bygges ut. Samtidig har partiet vedtatt en resolusjon om å bygge ut maksimalt 500 boliger på Flørenes, hovedsakelig

i Dyvik-området. Partiet varslet for et par uker siden at de var åpne for å se på andre løs-

ninger, og kommer derfor med en uttalelse mens planen fortsatt er ute på høring.

Litt for fort

En 81 år gammel mann bosatt på Birkeland ble i april i år stoppet i en fartskontroll på Bergstø i Lillesand. Han ble klokke til 40 kilometer i timen i 30-sonen som er gjeldende på strekningen.

Mannen nektet imidlertid å godta forelegget på 1600 kro-

ner for fartsovertredelsen dersom han ikke betaler før saken havner i retten. Saken mot ham er berammet til i dag, og dersom han her blir dømt, vil forelegget bli øket til 1900 kroner, samt at det påløper saksomkostninger for å ha latt saken gå så langt.

DØDSFALL:



Min kjære
mamma og svigermor,
vår kjære mormor, svigerinne
og tante

**Anne-Marie
Aagaard**

født 12. november 1925

sovnet stille inn i sitt hjem.
Lillesand, 17. august 2010.

Høyt elsket og dypt savnet.

Helen Olav

Maria og Ingerid
Svante, Tinka, Tequila

Svigerinner

nieser og nevøer

Bisettes fra
Vestre Moland kirke
tirsdag 24. august kl. 13.00.

Conradi Begravelsesbyrå

Lillesand - Hovåg
Birkenes
Inneh.: Tonje Margrete og
Trond Magne Teistedal

Vi besorger alle byråttjenester

Tlf. 37 04 65 95
Hele døgnet

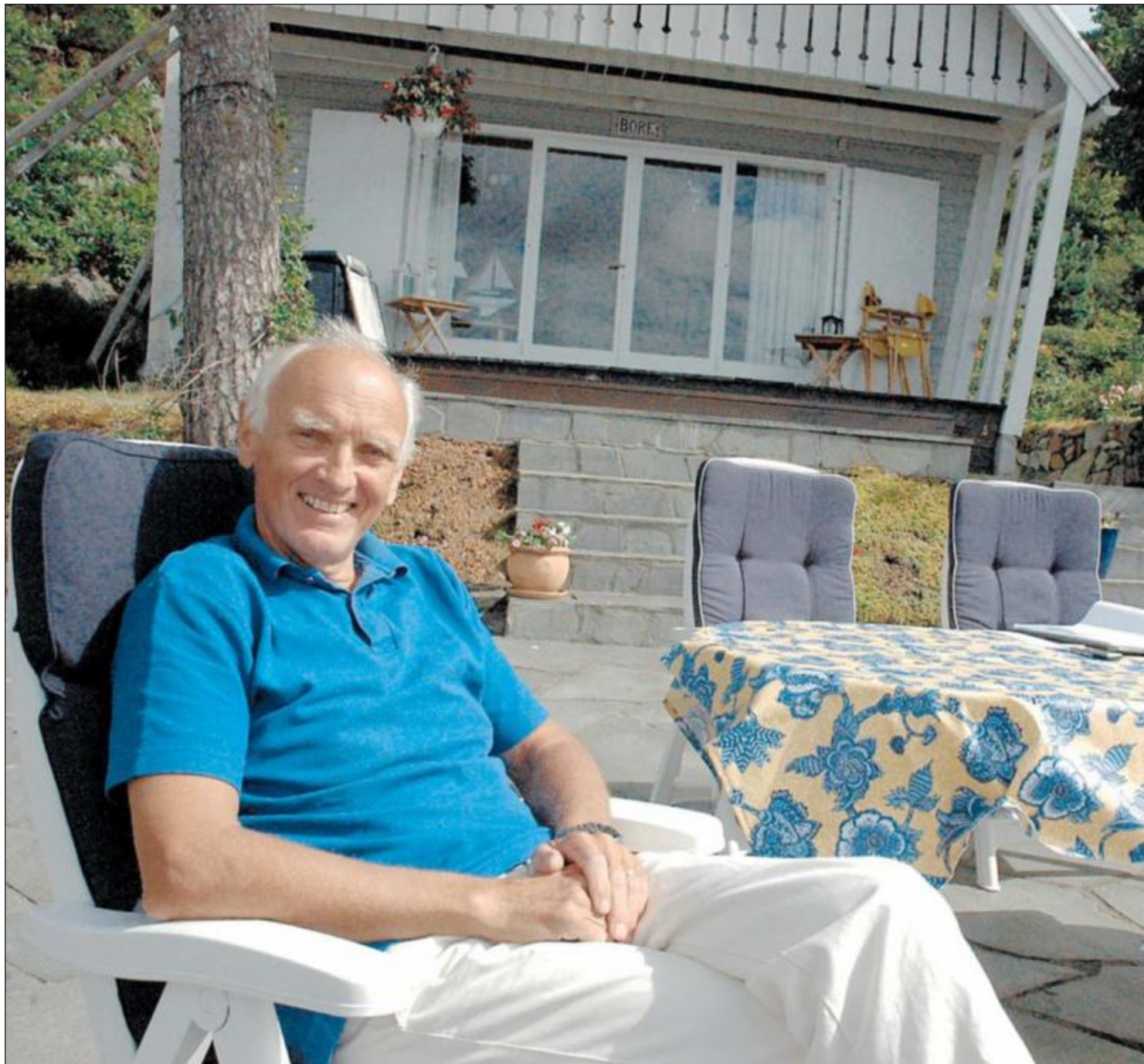
Velg andre utbyggingsområder enn Flørenes

Bevar Fløreneshalvøya og utnytt andre lokaliteter hvor tilgjengeligheten er enklere, infrastrukturen er på plass og der konflikten og kostnadene er atskillig mindre. Det mener Thingsakerfjorden Hyttevel.

MERETE MOEN
merete.moen@lp.no

● Thingsakerfjorden Hyttevel kommer med flere kritiske merknader til forslag til kommunedelplan for Flørenes. For det første mener hyttevelet at den naturskjønne Fløreneshalvøya må ligge slik den er til glede for kommende generasjoner. Velet mener Lillesands befolkning frarøves et meget viktig helårs rekreasjonsområde dersom Flørenesplanen realiseres.

– Lillesand og Omegn Turistforening (LOT) og Grimstad Rundvandring har poster og blåmerkede stier i området mellom Ålebekk og Fløresteinen. Det er også en rekke umerkede stier i samme område og på Miene/Slettheia. Området mellom Ålebekk og Flørenes er Lillesands attraktive bymark og benyttes av Lillesands befolkning gjennom hele året og er dermed et viktig helsefremmende bidrag. I følge LOTs loggbok er det mer enn 2.500 besøkende på Fløresteinen hvert år. Det er på langt nær alle som går til Fløresteinen og heller ikke skriver seg inn i boken som ligger på toppen, skriver leder i velet, Torstein Bore og Aanon Grimenes, som ikke vil at disse verdiene skal ofres til fordel for boliger.



KRITISK: Thingsakerfjorden hyttevel med leder Torstein Bore i spissen kommer med en rekke innvendinger mot forslag til kommunedelplan for Flørenes.

Økt privatisering

Et annet moment er at foreslått utbygging vil være i strid med nasjonale retningslinjer for bygging i 100-metersbeltet, og det pekes på at det er bemerkelsesverdig at Lillesand kommune på nytt utfordrer 100-metersbeltet i Thingsakerfjorden og øker privatiseringen av strandsonen med helårsboliger. Kommunedelplanen vil være en trussel mot det biologiske mangfoldet og være i strid med Grønnstrukturanalysen utarbeidet av kommunen tidligere. I følge denne vil det være svært verdifulle områder som eventuelt nedbygges.

Hyttevelet bruker også som argument mot planen at midlertidig vei over Thingsaker bryter med tidligere vedtak i bystyret og vil medføre store negative konsekvenser for boligområdene Reise, Ålebekk

Forslag til bygging av parkeringsanlegg under bakken er urealistisk

THINGSAKERFJORDEN
HYTTEVEL

og Thingsaker Terrasse samt landbruksområdene på Thingsaker. Velet mener det fremstår som uansvarlig å bruke en midlertidig veiløsning og mener at dette under enhver omstendighet må utredes før det kan legges til grunn i et vedtak.

– En utbygging av to småbåthavner i Thingsakerfjorden med tilsammen 800-900 båtplasser må være uaktuelt på grunn av dårlig vannutskiftning i fjorden. Forslag til bygging av parkeringsanlegg under bakken er urealistisk. Byggingen av disse to nye båthavner er heller ikke konsekvensutredet. Småbåthavn på Kvivik vest vil få store konsekvenser for foreslåtte friområder ved Ålebekk og Kraageviga, heter det i merknadene til forslag fra Thingsakerfjorden Hyttevel.

Disse to nye båthavner er heller ikke konsekvensutredet. Småbåthavn på Kvivik vest vil få store konsekvenser for foreslåtte friområder ved Ålebekk og Kraageviga, heter det i merknadene til forslag fra Thingsakerfjorden Hyttevel.

Det understrekes i brevet at ingen av velmedlemmene frivillig vil selge sine fritidseiendommer, og da må eiendommene eventuelt eksproprieres. Det vises til at en utbygging på og i nærheten av Kvivigodden vil føre til full konflikt med hytteeierne i dette området.

– Det som tidligere er opplyst av kommunen, om at flere eiere av fritidseiendommer er villig til å gjøre sine hytter om til bolig, må bero på en meget stor misforståelse. Vi ber om at denne påstanden ikke gjenstas av kommunen, skriver Bore og Grimenes på vegne av velet, og det uttrykkes også stor overraskelse over at det ikke er nevnt noe om ekspropriasjon i planen.

Sangereid

Velet er opptatt av at kulturminnene på Fløreneshalvøya må beskyttes: «Hitlertenne» ved Ålebekk som fremdeles er urørte, steingjerder og hustufter i området mellom Ålebekk og Kviviga og gamle lindetrær i området mellom Lille og Store Fløresteinen. Et

av de siste punktene er at kommunedelplanen er ufullstendig på flere områder. Det vises til at det er umulig å komme med merknader på viktige områder når det ikke foreligger noen økonomiske beregninger. I følge velet må en realistisk økonomisk beregning utarbeides. Bare erstatningen til hytteeierne vil utgjøre cirka 100 millioner kroner.

Thingsakerfjorden Hyttevel mener Lillesand kommune har bedre utbyggingsalternativer enn Flørenes og skriver at både ATP-utvalget og planavdelingen har pekt på at Sangereid er et bedre område enn Flørenes. Det vises også

til felles politisk ønske om å fortette i sentrum samt å bygge kolektivaksen på østsiden av sentrum mot Heldal og Kaldvell.

– Dette er alternativer hvor det ikke er nødvendig med ekspropriasjon av betydelig antall fritidseiendommer og derfor vil bli langt billigere for både kommune og boligkjøpere. Området er betydelig mindre i konflikt med viktige friluftsinnteresser, biologisk mangfold, 100-metersbeltet og turområder for lokalbefolkningen. Offentlig transport vil også være mer miljøvennlig, skriver velet.

Stakk fra politiet

Han ble innhentet av lovens lange arm, 26-åringen fra Lillesand som stakk fra politiet da de ville stoppe ham i en politikkontroll på Tangen i Bygland 13. mars i år.

I tillegg til å må møte i retten for å ha stukket fra politi-

et, er han tiltalt for å ha kjørt snøscooter uten å ha løyve eller tillatelse til dette. Det er tatt forbehold om at det vil bli lagt ned påstand om inndragning av førerkortet for en periode når saken prøves for retten i dag.

MENINGER:

Boligpriser i Lillesand

Viser til Chr. Thommessens innlegg i Lillesands-Posten 13/8-2010 om boligpriser i Lillesand. Etter mange, mange henvendelser og synspunkter på innholdet, også i den artikkelen, begynte jeg å undersøke tallene og valgte å ta en utsjekk med de lokale meglerne i Lillesand

Jan Olav Birkenes hos ABCenter har følgende kommentar:

Thommessen legger i sitt innlegg til grunn priser hentet fra Eiendomsverdi AS som registrerer alle eiendomsomsetninger, både brukt og nytt.

Nettopp derfor blir tallene feil. Skal man danne seg et riktig bilde av nyboligpriser må man se på hva nye boliger omsettes for.

Nye eneboliger på ca 150 kvadratmeter i Lillesand omsettes for mellom 3,5 og 4,5 millioner i dagens marked. Dette stemmer godt med Rambøls prisforutsetninger. Nye rekkehus/delte boliger på ca 110 kvadratmeter omsettes for mellom 2,6 og 3 millioner i dagens marked. Også dette stemmer godt med Rambøls prisforutsetninger. Nye leiligheter på ca 70 kvadratmeter omsettes for mellom 2,4 og 2,9 millioner i dagens marked. Her er Rambøls prisforutsetninger forsiktige.

Disse prisene stemmer forøvrig godt med den faktiske byggekostnaden for nye boliger i dag som ligger mellom kr 18.000 - 20.000 pr kvadratmeter. Kostnader til tomt og opparbeidelse av denne kommer i tillegg.

Kostnaden for bygging av leiligheter i blokk er langt høyere, nærmere kr 30.000 pr kvadratmeter



Bjørn Hagen hos Eie eiendom har denne kommentaren til Birkenes sitt innlegg:

Jeg har sett på tallene, og ser nok at normaltallene er noe lave, men likevel kan aksepteres. Men byggekostnadene på mellom kr 18.000 og 20.000 er slik vi opplever markedet for høye. Eneboligkostnad eks. tomt ligger i dag på ca. kr

10.500 til 11.000 etter vår erfaring. Men det skal sies at jo mindre huset blir i kvadratmeter, desto dyrere blir kvadratmeterprisen.

Tor Jan Endresen hos EXBO har følgende kommentar:

Etter å ha lest innlegget til Thommesen, ser jeg at at han har tatt en direkte utskrift fra Eiendomsver-

di som inkluderer rubbel og bit som er solgt. Dette blir selvsagt helt feil, da boliger fra 1950-tallet naturligvis har en lavere pris enn boliger bygget etter dagens standard og byggeforskrifter. Prisen er også meget stedsavhengig, og man kan selvsagt ikke sammenligne en bolig som ligger ute i skogen med en bolig ved sjøen. Det er

SVARER:

Ordfører
Arne Thomassen har i kjølvannet av Christian Thommessens innlegg i Lillesands-Posten hentet inn kommentarer fra byens eiendomsme-
glere.

allemananseie at beliggenhet er en eiendoms viktigste prisfaktor.

Jeg har sett litt på egne omsetninger og prospekter, og kan komme med følgende faktaopplysninger:

Leiligheter: Vi skal nå selge 14 leiligheter på Lofthus Panorama. Gjennomsnittsprisen her ligger på kr: 35.000,- pr kvadratmeter noe som er en forsiktig pris for å få salget i gang. Interessen har vært formidabel, 6 reservasjoner er gjort, og salgsstart er i begynnelsen av september. Om vi tar 70 kvadratmeter og 35.000,- pr kvadratmeter får vi kr: 2.450.000,- som er et sted mellom normal og høy pris hos Rambøll.

Tomannsboliger: Her ligger prisene på ca 2.200.000,- for tomannsbolig på 80 kvadratmeter med mulighet for innredning av loft. Ferdig bolig på 130 kvadratmeter ligger på ca 2.800.000,- Det vil si 27.500,- pr kvadratmeter for 80 kvadratmeter og muligheten for å innrede, og kr: 21.500,- pr kvadratmeter for en bolig på 130 kvadratmeter.

Rekkehus: Pris på ca kr: 23.000,- pr kvadratmeter er normalt for nybygg. Det vil si kr: 2.530.000,- for et rekkehus på 110 kvadratmeter, også dette ligger mellom normalen og høy pris fra Rambøll.

Jeg håper disse kommentarene fra noen av byens meglere taler for seg.

Arne Thomassen
Ordfører

Ikke ta fra oss turområdene på Fløreneshalvøya!



● Som bevegelsehemmet vil jeg med dette støtte motstanderne av Flørenesutbygginga.

Allerede når en er kommet til Ålebekk føler en seg ute i naturen. Her finner du ro og fred, her kan du koble av. Tenk hva stillhet betyr for dagens travle mennesker.

Et viktig argument er også at området er sentrumsnært og at naturen der er nokså uberørt, og ligger åpent for alle. Der er ikke mange av det slaget i Lillesands nærhet, en trenger heller ikke kostbar tilrettelegging her, veiene og stiene ligger jo her.

Har politikerne tenkt at funksjonshemma og mange eldre, med for eksempel krykker eller rullestol, lettvis kan ta seg tur til Skifjell eller Olshei o.l. for å komme ut i naturen. Det er ingen svipp-tur til adkomsten dertil. Løypene ved stadion/Borkedalen er heller ikke noe godt alternativ, så bratte og tildels steinete som de er. Nei, vi har behov for greiere adgang til naturen enn som så. På Flørenesveien kan du f. eks. gå rett ut av bilen og inn på en eller annen sti, eller du kan ta deg en tur på den gruslagte veien videre. Derfor er det så greit med Flørenesområdet. Det er først og fremst den lette adkomsten som gjør området så verdifullt.

På en tur på Flørenesveien så vi at inngangene til skogsterreng- et var lette å se, skilta som de også er. Da vi kom fram til «Øygårdsløa», talte vi den tredje vei-

viseren inn til turområdet Flørenes, der det var tydelige stier som alle kan lede deg opp til f. eks. Fløresteinene - du kan ikke gå deg vill derute. Denne sistnevnte hovedstien opp til «Fløresteinens topp», hvorfor er ikke denne tegnet inn på reguleringsplanens temakart «bolig vs. friluftsliv»?

Jeg vet som de fleste, at mye har skjedd siden generalplanen ble vedtatt i 1979. En skulle vente at natur- og miljøtanken var kommet mer i forgrunnen i dag, og at det derfor ble funnet mer egne steder for boligbygging. Dessuten kan en spørre seg: Hvor stor en vekst skal vi ha i Lillesand? Hvor stor ønsker vi at byen skal bli? Som funksjonshemma ser jeg med forskrekkelse på at våre nærmeste turområder, lett tilgjengelig for oss funksjons-

hemma, og på greie veier ut i naturen, etter hvert ødelegges med massive utbygginger. Liknende natur og terreng som er her ute, finner du ikke mange steder i Lillesand - om noen.

Er der forresten gjort botaniske eller annen form for undersøkelser i området? Jeg vet der fantes blåveis der ute.

Med håp om ei naturvennlig framtid, også for oss bevegelsehemma, og med ønske om en god tur til alle som vil nyte det særegne landskapet der ute på Fløreneshalvøya, avslutter jeg mitt innlegg.

John Gustav Johansen

PS.: I 2011 er der kommunevalg, husk det motstandere av utbygginga!

Støtt opp om linje 39

Forrige mandag fikk vi en ny ruteplan for linje 39. Den erstatter TIMEkspresen for oss som bor langs riksvei 420 og i Høvåg elers. Slik jeg ser det er det lenge siden høvdingene har et så godt rutetilbud på dagtid. Bussen har ikke lenger endestopp på Rona, men går helt inn til rutebilstasjonen i Kr.sand. Den går også helt ned til Lillesand sentrum.

Jeg vil med dette oppfordre høvdingene til å sette seg inn i

den nye ruteplanen og bruke busen mye mer. Miljøkortet koster 250 kroner og gjelder fri bruk innen Lillesand kommune i en hel måned. Kanskje Nettbuss sør graver dypere i pengesekken og gir oss et kveldstilbus også dersom vi blir flinkere til å bruke busen. Dessuten er det mye trikeligere å kjøre om Høvåg til Kristiansand enn forbi Sørlandsparken.

Hilsen Øyvind Selseng