

INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

Bomkamp

I dag reiser ordførerne i Kristiansand, Birkenes og Lillesand til hovedstaden for å møte samferdselsminister Magnhild Meltveit Kleppa og argumentere mot en ny bomstasjon på Kjerlingland. Det er bare å ønske de tre herrene lykke til på ferden, selv om fylkespolitikkerne i vårt eget fylke mener at turen har lite for seg.

Ifølge Senterpartiets fylkesleder, Kristen Bjormyr, har partifelle Kleppa allerede bestemt seg for å si ja til bommen. Dette harmonerer godt med uttalelser fra fylkesordfører Laila Øygarden og fylkesvaraordfører Oddvar Skaiaa som tidligere i prosessen har formidlet det samme. Lillesands-Posten har skriftlig utfordret ministeren på dette spørsmålet, men har ikke fått svar på vår henvendelse. Overfor Agderposten benekter imidlertid Magnhild Meltveit Kleppa at hun har bestemt seg.

Kristen Bjormyr og Oddvar Skaiaa har til det kjedsommelige argumentert med at det er på tide at vi som bor vest i fylket begynner å betale for veien gjennom kommunen vår. De hevder at det er befolkningen øst i fylket som betaler for veien gjennom Lillesand. Det er imidlertid en så kraftig fordreining av sannheten at vi håper ordførerne klarer å korrigere dette bildet når man i dag møter den ansvarlige ministeren.

Det er et godt prinsipp at brukerne skal betale, men da må det gjelde alle og ikke bare oss i Lillesand og Birkenes. Og så må det være mulig å se ting i en større sammenheng. Vi betaler altså bompenger både for å komme til Grimstad og Kristiansand, mens innbyggerne i midtre og østre del av fylket kjører gratis på strekningen Tjore-Gjerstad. Og nettopp fordi vi betaler bompenger har andre prosjekter kunnet realiseres uten bom. Penger fra bommen på Svennevig har for eksempel gått til å finansiere busstopp på Harebakken.

Kristiansand kommune og nabofylket i vest har kommet med en utstrakt hånd til Aust-Agder for å sørge for at veien mellom Arendal og Tvedestrand kan planlegges uten ny bomstasjon. Det er ille dersom et flertall i fylkestinget kan overkjøre et mindretall og påføre innbyggerne store kostnader uten at man selv bidrar med en eneste bomkrone. Dette er ikke demokrati, det er flertallstyranni.

MENINGER

Flørenes: Dette mener Frp og U

I L-P's reportasje fra formannskapets behandling av kommunedelplan for Flørenes får leserne vite at Fremskrittspartiet stemte for sitt eget forslag, men ikke hva forslaget gikk ut på. Dette gir oss anledning til å presentere det forslag Beathe Nytrøen fremmet på vegne av Frp og U.

Forslaget lød:

● «Arbeidet med kommunedelplan for Flørenes avsluttes og følgende innarbeides i kommuneplanen:

a. Delområdene G og F innarbeides i kommuneplanens arealdel som fremtidige boligområder.

b. De øvrige foreslåtte utbyggingsområdene på Fløreneshalvøya er i gjeldende kommuneplans arealdel avsatt som LNF-områder. Dette endres ikke.

c. Det avsettes areal i delområde G for vegtrase ut til Dyvik. Ved detaljplanlegging av området skal det tas høyde for eventuell fremføring av ny vei til Flørenes.

d. Eksisterende bolig- og hytteområder gis en farge i kommuneplanens arealdel som viser deres virkelige status. (Ikke LNF-område.)

e. Rådmannen vurderer videreføring av småbåthavn i Virekilen i kommuneplanens arealdel.

Rådmann, ordfører, varaordfører og to fra opposisjonen går i dialog med fylkesmannen med hensikt å sikre gjennomføring av dette vedtaket og løse vegspørsmålet.»

I motsetning til flertallsforslaget ønsker vi en sterkere begrensning av utbyggingen på Flørenes. Vi ønsker at utbyggingen bare skal skje i felt G og felt F, der felt F er å betrakte som en fortetting av eksisterende boligområde i Dyvik.

De foreslåtte feltene D og E som flertallsforslaget vil bygge ut lar vi forbli urørt i kommende kommuneplanperiode, og det samme gjelder de øvrige foreslåtte utbyggingsområder som i dag har LNF-status. Her vil vi ikke gjøre noen endring i forhold til dagens situasjon.

Vi ønsker videre at de bolig- og hytteområder som eksisterer i dag, skal gis en farge i kommuneplanens arealdel som viser deres virkelige status. Har slike områder LNF-status, må nesten ethvert tiltak med bygningene behandles

som dispensasjonssaker, og skulle en bygning bli totalskadet i brann, er det ikke automatikk i at den kan gjenoppføres.

Et vedtak slik vi foreslår i vårt pkt d, vil kunne spare eierne av bygninger på Flørenes for en del unødvendig bekymring, og det vil kunne spare Lillesand kommune for unødvendige dispensasjonssøknader.

Vi ser også at det i fremtiden kan bli aktuelt å legge en ny vei mot Dyvik, og denne veitraseen må nødvendigvis gå gjennom felt G. Detaljreguleringen må derfor muliggjøre at en eventuell fremtidig vei må kunne bygges uten at man trenger å eksproprierte bebygde eiendommer for å få det til.

Når vi ser hvilke partier som står bak flertallsforslaget, skjønner vi at vårt forslag neppe blir vedtatt, men kanskje vil vi oppleve at forslaget har større støtte i opinionen i Lillesand enn i bystyresalen.

Beathe Nytrøen (Frp)
Tor Olav Tønnessen (U)

Saksbehandlingen i plan- og byggesaksavdelingen

Jeg leser i Lillesands-Posten at de tillitsvalgte på avdelingen langt på vei forsvarer saksbehandlingen som er på avdelingen. Det er ingen tvil om at det har vært dårlige rutiner på denne avdelingen over lang tid, det er greit at de tillitsvalgte sier at det skal bli bedre, fortsett med det. Vi som brukere og som er den vanlige mann i gata høres i hvert fall ikke når vi er i «klørne» på denne avdelingen. Jeg har selv prøvd dette gjennom en del år. Det gjaldt en brygge i Luntevik, jeg fylte ut søknadspapirer, sendte nabovarsler og gjorde som jeg fikk beskjed om nede på kommunetorget.

Saksbehandlingen som fulgte var overdreven byråkratisk og vanskelig, et eksempel er at saksfremstillingen i saken var feil, det ble beskrevet at vi som søkte hadde båt-fester der hvor bryggen skulle være. Vi skrev brev til avdelingen om dette, og understreket at det var eksisterende brygge der, men avdelingen fortsatt med det samme i den videre saksbehandlingen. Det er flere frustrerende hendelser underveis i saksbehandlingen, noen hen-

dels har vært beskrevet i Lillesands-Posten.

En hendelse til kommunetorget mandagen etter jeg hadde mottatt brev om at bryggen vi hadde bygget var oppført ulovlig (Planutvalget hadde sagt ja, leder på avdeling hadde bekreftet at det var bare å sette i gang med bygging) var følgende: Jeg kom ned på kommunen, jeg spurte etter saksbehandler, jeg fikk beskjed om at i dag var det møter hele dagen, denne dagen hadde jeg fri fra jobb og kunne komme på kort varsel mellom to møter, da var det følgende beskjed som ble gitt. «Det må være dødsfall i familien for å treffe han i dag».

Hva er dette for slags behandling av brukerne som dere i kommunen er ansatt for, saken min tror jeg mange hadde gitt opp fordi de ikke hadde orket å holde på med en slik «kamp» mot byråkratiet, sånn skal det ikke være. Dere skal hjelpe til, være rådgiver til innbyggerne og legge til rette, samt hjelpe til at ønsket kan gjennomføres på en lovlig måte. Det er veldig bra at ordføreren tar tak i dette, og når da de ansatte i av-

delingen hører kritikken bør de heller gripe tak i situasjonen og gjøre den bedre, i stede for å forsvare seg selv. Til dere ansatte i avdelingen så må dere skjønne det er noe galt, beskyldte ordføreren for at han kommer med kritikk for politisk vinning, tull og tøys. Det er ordføreren sin jobb å rydde opp i en avdeling i kommunen som ikke klarer å gjøre jobben sin ordentlig.

Det samme med Lillesands-Posten, det er også Lillesands-Posten sin jobb å se etter at bl.a. dere gjør jobben ordentlig.

Bruk heller krefter på å forbedre dere, få bedre rutiner, husk dere er ansatt for oss innbyggerne i kommunen. Dere er ikke bra nok før dere gjør jobben slik at vi blir fornøyd, vi innbyggere må kunne bevege oss i rutinene deres.

Husk også at man kommer langt med sunn fornuft, også i saksbehandlingen i Lillesand kommunes plan og byggesaksavdeling.

Loyd Larsen

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: 37269500
Fax: 37269501

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2011:

Innenlands: 1/1 år kr 885,- 1/2 år kr 480,-
Norden: 1/1 år kr 1986,- 1/2 år kr 1015,-
Europa (A): 1/1 år kr 2089,- 1/2 år kr 1065,-
Utenfor: 1/1 år kr 2294,- 1/2 år kr 1164,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2009: 3.757
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnemet: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ansv. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Carl Christian Engstad, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no.