

ANDRESIDEN

Thor Børresen, ansvarlig redaktør
Karl O. Tønnessen, journalist
Merete Moen, journalist

Carl Christian Engstad, journalist
Theo Johnsen, faktor

BURSDAGSBARNA:



Vi gratulerer verdens beste storebror, **Kasper Jørund Ødegaard Bakken**, med 4-årsdagen som var 12. august. Stor klem fra Herman Oscar, mamma og pappa.



Grattis med dagen til vår lille sjarmør, **Jonathan Jenssveen**, som fylte 3 år 13. august! Mange klemmer fra Morten, Elise, mamma og pappa!



Gratulerer med dagen den 17. august **William Århus Fosen!** Håper du får en flott feiring av 2-årsdagen din i Singapore! Hilsen Tor (bestepappa) og Vigdis.



Vår flinke snekker, **Jørgen Smith** på Birkeland, fyller 5 år i dag 17. august. Gratulerer med dagen! Vi er så glad i deg gullet. Bursdagsklem fra lillesøster Susanne, mamma, pappa, bestefar, farmor og farfar.



Vår kjære **Nora Enoksen** blir 7 år den 18. august. Hurra for verdens beste jente! Klem fra Erik, mamma og pappa.



Tyra og Frida Aamlid fylte 1 år den 28. juli. Hipp hurra for gulljenten våre. Mamma Wainy og pappa Lasse.

JUBILANTER:



Eirin Jacobsen 50 år, født 17/08/60. Gratulerer med 50-årsdagen Pus! Hilsen venner og bekjente!

FØDSLER:



Store lille **Trym** kom til verden 29. juli på SSA. Mio er stolt storebror. Foreldre er Heidi Christiansen og Daniel Holmberg.



Vår lille skatt **Amalie**, kom til verden 03.07.10. Johanne er veldig stolt og flink storesøster. Glade og fornøyde foreldre er Randi Aas Heimdal og Hans Kristen Heimdal.

BUKETTEN:



Vi giftet oss i Fjære Kirke lørdag 17. juli 2010. **Siri Aronsen Vik**, Lillesand, og **Jørn-Erik Vik**, Grimstad. Vi vil takke alle som var med på å gjøre dagen helt fantastisk. Foto: Revsvik Foto, Grimstad.

FORLOVELSER:



Den 31. juli gikk **Daniel B. Johansen** ned på kne for sin **Marita K. Åsen**. Han fikk et soleklart JA! Familien gratulerer så mye og ønsker til lykke med fremtiden.

STANGEBY

Over stokk og stein

For lenge siden, den gang det begynte å bli snakk om utbygging av Fløreneslandet, hadde jeg en drøm. Den gikk ut på at jeg en gang skulle sitte på en balkong i ei terrasseblokk der ute og nyte solnedgangen over Tingsakerfjorden.

Den drømmen er fjernere enn noen gang nå. Ikke fordi jeg ikke tror det blir noen utbygging i området, men fordi jeg begynner å dra på årene, så den solnedgangen må jeg nok heller nyte fra Dovreheimen. Jada, jeg vet at det heter noe annet, men er mest komfortabel med det gamle navnet.

I mange år gikk kona og jeg over stokk og stein for å finne sopp i et område på Flørenes. Vi fant mye, både kantareller, piggsopp, sort trompetsopp og flere andre sorter; men så ble det hugget i området, og dermed forsvant soppen.

Slik er det alltid. Når vi endelig har funnet oss et fint soppsted så skjer det noe som gjør at soppen forsvinner. I fjor ble det beste traktkantarellstedet vi visste om, lagt under motorveien. Det tenker jeg på hver gang jeg kjører i hundre over stedet.

Jeg stiller meg nøytral til utbyggingen på Flørenes, men leser alle innlegg både for og i mot. Alle har mer eller mindre gode argumenter. Nå er også indrefiletten brakt på banen.

Flørenes er nå blitt Lillesands indrefilet. Er det rart at både utbyggere og politikere sikler på området. Og de som har hytter og hus der vil jo gjerne ha indrefiletten for seg selv.

Det kan jo ikke være lett for politikere å ta stilling til alle indrefileter som dukker opp. Blindleia blir omtalt av mange som Sørlandets indrefilet. De som bor og har hytter der vil jo også gjerne ha den indrefiletten for seg selv.

Langbrygga og Kokkenespynten blir også i enkelte sammenhenger omtalt som indrefileter. Det kan se ut som om Lillesand stort sett består av slike eksklusive områder. Det er ingen som omtaler stedene som skinka, ytrefiletten eller kotelettranda. Nei, alltid det dyreste og fineste!

Nå har Arne ordfører fortalt at han gjerne vil være det i fire nye år. At han orker, mannen får jo kjeft av alle. Det blåser stadig friskt rundt ørene hans uansett hva han sier eller gjør. Han skal jo hele tiden ta stilling til både det ene og det andre, for eksempel til hvilken indrefilet som skal bygges ut.

Jeg for min del synes at indrefiletten, mørnet og marinert, passer best på grillen!

Kurt Stangeby

INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

MENINGER

Konsulenter

De fleste kommunene har utarbeidet egne eierskapsmeldinger. Gjennom en slik melding kan bystyret legge grunnlaget for en strategisk og prinsipiell eierskapspolitikk, og en god eierskapsmelding vil også være et styringsverktøy for både folkevalgte og administrasjonen.

Kommunenes egen interesseorganisasjon ser på eierskapsmeldingen som et viktig verktøy og også viktig i forhold til kommunens åpenhetsstrategi; «En eierskapsmelding vil sikre nødvendig styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. Det vil bidra til å skaffe til veie en oversikt over kommunens samlede virksomhet, det vil gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene og det vil bidra til mer åpenhet overfor omverden i forhold til den samlede kommunale virksomhet.»

Vi er enig i KS sin vurdering og er derfor tilfreds med at kommuneadministrasjonen varsler at en slik melding skal være klar i løpet av året. Imidlertid er vi noe kritisk til at kommunen har bestemt seg for å leie inn (dyre) konsulenter for å få utarbeidet en slik melding.

Det er viktig å få en helhetlig oversikt over kommunens eierskap, men det viktigste med en slik eierskapsmelding er som påpekt å tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. En slik melding er en fin mulighet til å få kunnskap både om de ulike virksomhetene, men også å sørge for folkevalgt innflytelse og kontroll. På denne bakgrunn mener vi at det arbeidet som administrasjonen nå har tenkt å sette ut til innleide konsulenter med fordel kan gjøres av en politisk arbeidsgruppe, slik man for eksempel gjorde det i Risør kommune. Vi tror en slik modell både gir en bedre og bredere forankret eierskapsmelding i tillegg til at det også kan spare kommunen for unødvendige utgifter.

Vi registrerer at kommunen hittil ikke har greid å få på plass en eierskapsmelding og at man i den forbindelse skylder på redusert kapasitet. Vi mener dette tyder på at kommuneadministrasjonen gjør denne saken mer komplisert enn den er. De fleste kommuner av noen størrelse har en eierskapsmelding, og det må være lov for Lillesand kommune å hente inn tips og ideer fra andre uten å finne opp kruttet på nytt.

Spesialundervisning

Lillesands-Posten har tidligere bedt politikerne engasjere seg i spørsmål som har med spesialundervisning å gjøre. Fylkesmannens tilsynsrapport aktualiserer dette. Når det på ett av trinnene er fattet vedtak om at nesten 50 prosent av elevene har behov for spesialundervisning så viser det til fulle at noe er riv ruskende galt. Verre er det imidlertid at det er påvist grove mangler og direkte lovbrudd i enkeltvedtak som berører enkeltelever.

Chr. Thommesen og Flørenes

● Thommesen viser et stort engasjement for Flørenes, noe som kommer klart frem ved at han annonserer 3 artikler som alle blir høringsdokument i saken når bystyret skal behandle planen.

Han går høyt på banen allerede i sin første artikkel og ønsker debatt om de økonomiske forutsetningene for prosjektet og hvor hans umiddelbare konklusjon er at det er et tapsprosjekt. Tallene som brukes skal være såkalte «fakta-tall» - tall som i hovedsak synes å være hans vurderinger og betraktninger.

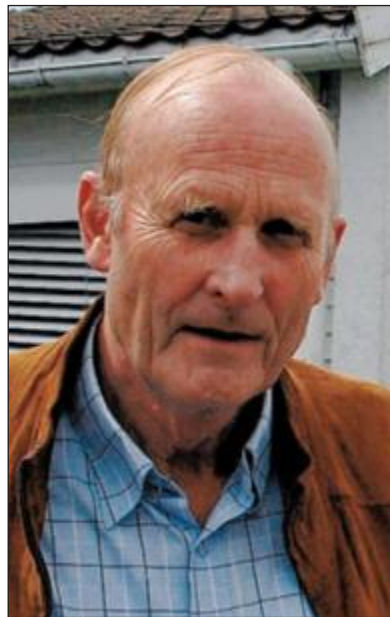
Som bystyremedlem var jeg helt og fullt med på at planen skulle legges ut til høring slik at det kan komme innspill fra fylkeskommune, fylkesmann, vegvesen, involverte parter og interesserte.

Jeg har vanskelig for å se at Thommesens innspill er annet enn partsinnlegg – som selvfølgelig skal vurderes på linje med andres.

Samtidig så er det etter min oppfatning en oppfordring til debatt som han først og fremst må føre med utbyggerne og ikke med de folkevalgte. Rett nok refererer Thommesen til Plan og Bygningsloven § 3.1 tredje ledd som sier «Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig.» (Thommesens referering til loven synes noe mer tatt på hukommelse ved at han sier at «en planprosess skal tuftes på realistiske økonomiske forutsetninger»). Thommesen mener at alle økonomiske forhold derfor må konsekvensutredes før en plan kan vedtas.

Dette er å trekke det ganske langt. I de plan-saker bystyret har behandlet tidligere, har det ikke vært økonomisk konsekvensanalyse som underlag i bystyrebehandlingen. De analysene er det primært utbyggerne og investorene som må foreta.

Dessuten vil jeg presisere at planen som er utarbeidet for Flørenes er en **kommunedelplan**, altså iht regelverket for kommuneplanens arealdel. PBL § 11-5 angir utgangspunktet for kommuneplanens arealdel: «**Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer**



GÅR FOR LANGT: Ragnar Langfeldt mener Christian Thommesen strekke bystyrets ansvar for langt.

og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene»

og videre
«**Kommunen kan etter vurdering av eget behov detaljere kommuneplanens arealdel for hele eller deler av kommunens område med nærmere angitte underformål for arealbruk, hensynssoner og bestemmelser.**»

Planen er en overordnet plan som skal gi hovedtrekk og føringer for videre detaljplanlegging. Dette ligger altså til grunn for de utredninger planforslaget bygger på. Mange oppfatter Flørenes som en reguleringsplan for «ett utbyggingsprosjekt» som nok kan være grunnen til at det oppfattes som veldig stort av mange. Realiteten er jo at planen gir føringer for helhetlige og langsiktige arealdisponeringer med krav til mer detaljerte reguleringsplaner for de enkelte områder/prosjekter.

Det som kommunen må være opptatt av er kostnadene med infrastrukturen. Da blir det primært en vurdering av kostnadene i Flørenes i forhold til et annet stort område. Alternativet som Knutepunkt Sørlandets ATP utvalg peker på er nemlig Sangereid-

området. Aktuelle kostnader til vei, vann og avløp vil primært være utbyggers kostnader. Men for kommunen må det gjøres betraktninger på skole og barnehagesektoren. Det umiddelbare på skole sektoren er at Flørenes nok vil kreve en senere start på skole siden enn det vil ved Sangereid alternativet.

Samtidig får jeg en følelse av at debatten fra Thommesens side ønskes flyttet til et nivå med detalj-analyser av kostnader, priser, estimater, kompensasjoner som skal ytes osv, som gjør at han forutsetter at bystyret generelt nærmest skal være kontrollorgan for godheten i private utbyggingsplaner. Det mener jeg er å trekke bystyrets ansvar alt for langt.

Likevel er jeg ganske klar på at den planen som er ute til høring, vil kunne behandles av det sittende bystyre på en solid og ansvarlig måte og klart innenfor rammen av det lover og regelverk krever.

Thommesen anmoder i sin avslutning «det ville være fint om debatten kan konsentrere seg om å «ta ballen, og ikke mannen.». Der er vi nok helt enige, men det blir jo litt rart når han i neste setning gyver løs med en glidetackling av ordføreren som «har båret ved til et oppkonstruert bål».

Det er nok mange som har en oppfatning av hvordan det bålet ble satt i gang, noe som også har fått omfattende dekning i lokalavisen.

Ragnar Langfeldt
Gruppeleder Høyre

Arendalsbom

I dag skal kommunestyret avgi sin høringsuttalelse om bomforslaget på Kjerlingland. Hvorfor ikke komme med et motforslag: Legg en bomring rundt Arendal! Så kan denne finansiere den veiprosjekteringen som Kleppa glemte. Men legg den ikke for langt fra sentrum, slik at riktig mange arendalitter må bidra, slik som i Kristiansand. Slik kan Rolstad-Larsen bli kvitt sin bekymring for dem som hittil har «sluppet billig», som hun sier.

Leif-Aage Tønnessen

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: **37269500** Fax: **37269501**

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2010:

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnemnt: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ansv. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Carl Christian Engstad, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

PRESSENS FAGLIGE UTVALG
PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no

Stadfester adressevedtak

Sju leiligheter får adresse Skolegata 19C. Det er klart etter at fylkesmannen har avslått klagen fra beboere som ønsket at hver leilighet skulle få hver sin bokstav.

THOR BØRRESEN
thorb@lp.no

Da kommunen skulle fastsette adressene for det omstridte leilighetsbygget fulgte man den statlige adresseveilederen. Alle boliger i første etasje fikk ulike adresser, mens boligene i andre og tredje etasje som har inngang gjennom trappehuset har fått samme adresse; Skolegata 19C med tillegg av hver sine bruksenhetsnummer som skal skille dem og som blir en del av den offisielle adressen.

Astri M. Fosseli klagde på adressesystemet som hun mente var både ulogisk og uhenksom. Hun mener argumentet om at løsningen skal hjelpe folk å finne greiest mulig frem ikke holder når en kommer til Skolegata og for eksempel skal besøke noen i andre etasje og kommer til trappehuset hvor det står 19C som adresse til sju boenheter. Hun ønsket et system hvor leilighetene fikk hver sin bokstav fra A til L.

Kommunen opprettholdt imidlertid sitt vedtak og kunne ikke se noe problem med den valgte løsningen. Dersom sameiet/eierne setter opp en oversikt for besøkende mener kommunen det kan gjøre det lettere for besøkende å finne fram.

Heller ikke når det gjelder postlevering ser kommunen at



ENDELIG: Fylkesmannen har stadfestet kommunens vedtak om adresser for Skolegata 19. Leilighetene med inngang fra trappehuset får alle adressen Skolegata 19C.

det skal være noe problem når alle postkassene henger ved siden av hverandre i «smauet» og disse merkes med navn.

Det kommunale vedtaket ble oversendt fylkesmannen for endelig avgjørelse. Fylkesmannen deler kommunens lovforståelse

og i sin behandling påpekes det at det er viktig at man i stor grad følger faste retningslinjer ved tildeling av adresser.

– Slik kommunen har beskrevet den vedtatte adresseringen, synes den å kunne fungere på en hensiktsmessig måte. Fylkes-

mannen finner på denne bakgrunn i det vesentlige å kunne tiltre kommunens begrunnelse for vedtaket. Fylkesmannen har etter en konkret vurdering av saken ikke holdepunkter for å underkjenne kommunens vedtak. Klagen tas således ikke til

følge, heter det i brevet fra fylkesmannen til Fosseli og kommunen som er undertegnet avdelingsdirektør Hans Thomas Knudsen og seniorrådgiver Gunnar Refsland. De understreker at vedtaket er endelig og ikke kan påklages videre.

Ber kommunen avvise Flørenes-planen

Flørenesplanen må avvises. Det mener Torbjørn Flørenes.

THOR BØRRESEN
thorb@lp.no

Kommunen anmodes om å avvise planforslaget slik det er fremlagt på grunn av vesentlige brudd på overordnede, allmenne interesser som miljø, landskapsverdi, naturverdi, friluftsliv og kulturverdier, skriver Torbjørn Flørenes i sin høringsuttalelse til Lillesand kommune, hvor han også viser til sitt innlegg i Lillesands-Posten 3.august.

Ifølge Flørenes er de overordnede interessene ikke godt nok belyst i planen.

Disse hensynene er ikke tilstrekkelig vektlagt eller konsekvensutredet i planforslaget og må gå foran de hensyn som eventuelt skulle tilsi at byutviklingsområdet for Lillesand lokaliseres til Flørenes. Høringsdokumentene angir ikke hvilke kommunale interesser som skulle tilsi en bedre oppfyllelse i Flørenes fremfor andre steder, og forslaget belyser ikke de reelle økonomiske forutsetninger for gjennomføring. Det fremstår som mer omfattende enn hva som er nødvendig, skriver Flørenes i sin høringsuttalelse.



Også Marit Røe legger vekt på at planen er for omfattende. I sin høringsuttalelse ber hun om at utbyggingen begrenses og at det blir lagt inn en større vernezone. Spesielt er Røe skeptisk til felt B.

– Vi ønsker så inderlig at naturen rundt blir bevart, og at det

ikke blir kontraster mellom gammelt og nytt. Ut fra planen virker B-feltet faretruende nær, skriver Røe som bor i verneområdet på Flørenes i et hus fra 1866.

Også Elisabeth Abrahamsen er skeptisk til planen.

– Jeg begynner å bli lei av å

lese i avisen at vi grunneiere er for utbyggingen og hyttefolka er mot. Jeg og mange andre grunneiere er mot utbyggingen. Vet om flere grunneiere som er mot enn for, både av de som bor på halvøya og de som ikke bor på halvøya, skriver Abrahamsen, som vet om folk som har hytte

som er for utbyggingen også. Hun legger ikke skjul på at hun er opptatt av sin egen eiendom (gnr 40/bnr 5).

– Fra å ha en fredelig skog som jeg kan gå ut i etter en travelt hverdag skal den bli en bydel med lavblokker, rekkehus og en 17 meter bred vei, som skal gå gjennom min eiendom, og over 640 boenheter som naboer, skriver Abrahamsen, som ikke på noen måte har noe ønske om å bo i et boligfelt.

– Da jeg gikk på Gjøvik Tekniske Fagskole så bodde jeg i et boligfelt i Gjøvik. Jeg hadde utrolig koselige husverter, men jeg fant fort ut at jeg mistrives i boligfelt. Naboen begynte å klippe plenen klokka sju søndag morgen utenfor soveromsvinduet – ikke gøy. Kunne også se inn i stua til naboer fra soverommet og kjøkken, og da regner jeg med at de kunne se inn til meg. Her i Langedal er det så langt til naboen så om de klipper gresset søndags morgen så blir jeg ikke vekket. Har heller ingen som ser inn soveromsvinduet fra stua til naboen. Her er det så fredelig og godt å bo. Ikke la meg og andre miste det, skriver Abrahamsen i sin uttalelse, hvor hun hevder at planen som foreligger vil rasere Fløreneshalvøya.

MENINGER:

Ordfører og undertegnede på tur!



OM FLØRENES: Christian Thommessen og Arve Danielsen er begge sterkt engasjert i Flørenes-saken. (arkivfoto).

● Jeg ser at Ordfører henviser til meg i en kommentar i Lillesands-Posten den 13.8 vedrørende Flørenes og behovet for å dokumentere sin lokalkunnskap i området.

Slik det er skrevet kan det oppfattes som om jeg er og har vært enig i planene for Flørenes. Ja, vi var det innledningsvis, da vi begge så store muligheter for den østlige delen av halvøya helt ut til Grunnesund. Konsekvensutredningen forutsetter imidlertid at veien til dette området skal komme fra Dyvik området og infrastrukturkostnadene blir da svært store. Dette «løser» man imidlertid med å øke volumet!!

Her slutter vår enighet, med all respekt for Ordførerens syn. Det er gitt mange gode innspill om konsekvensene av dette. Etter min oppfatning er det politisk utenkelig

og bør heller ikke være noen målsetting å kunne samle et flertall om full utbygging.

Konsekvensene og konfliktene viser seg å være for alvorlige og forutsetter investeringer i milliard klassen over et 40-års perspektiv. All respekt for entusiastiske utbyggere, men slik risikokapital finnes ikke!

Det blir da viktig å samles om alternative

og mindre konfliktfylte løsninger. Jeg tillater meg å henvise til innlegget fra lokale fastboende i Flørenes området fredag den 13.8 som kan være en konstruktiv og god tilnærming til en utbyggingsmodell. Begrenset bygging langs eksisterende infrastruktur mot Dyvik og Flørenes – sammen med felg G – kan gi et fornøytig bidrag til den langsiktige boligutfordring i byen.

Konsekvensene og konfliktene viser seg å være for alvorlige

Arve Danielsen
tidligere varaordfører KrF

Flørenes-utbyggingen – farlig høye boligpriser

● Dette er den andre av tre artikler om sentrale og i beskjeden grad diskuterte temaer knyttet til Flørenes-planene. Hver artikkel er støttet av en omfattende og faktabasert Høringsuttalelse om temaet, som er sendt kommunen og kan leses på «Innsyn» av den interesserte leser.

De få ganger boligprisene på Flørenes diskuteres, avbryter forkjemperne for planen diskusjonen med å si at «ingen vet jo i dag hva boligprisene på Flørenes vil bli». Det er riktig. Det er vanskelig i dag å si konkret hvilke boligpriser som er oppnåelige i forbindelse med en eventuell realisering av Kommunedelplanforslaget for Flørenes.

Det vi derimot kan og bør mene noe om, er om de **prisforutsetninger** som planforslaget er basert på ut fra prosjektøkonomiske forutsetninger, er realistiske i forhold til markedets muligheter til å betale, og om slike priser er ønskelige i forhold til befolkningsutviklingen i Lillesand.

Prisene som ligger til grunn for kommunedelpla-

nen er 15-30 prosent høyere enn dagens boligpriser i Lillesand. Her skal byen utvides med 35-55 prosent vekst i innbyggertallet. Det er åpenbart en risiko for at slike priser er uoppnåelige for et så stort antall standardboliger som skal bygges meget tett med lang transportavstand til sentrum. Dersom de er oppnåelige, er jo spørsmålet om en slik utvikling gavner kommunen, herunder realismen i ønsket om sosial boligbygging herunder mulighet for unge Lillesands familier og førstegangsetablerte.

Som det fremgår av min «Høringsuttalelse Kommunedelplan Flørenes Økonomiske forutsetninger», har kommunens konsulent Rambøll laget en lønnsomhetsanalyse av prosjektet (basert på det opprinnelige «Mulighetsstudiet» fra november 2009). Rambøll konkluderte med at prosjektet viser en svak positiv nåverdi basert på de priser man forutsatte. Som det fremgår av mitt høringsnotat er imidlertid nåverdien negativ basert på de forutsatte priser. Det er følgende grunn til å tro at boligpri-

sene på Flørenes må ligge enda høyere enn Rambøll legger til grunn dersom prosjektet skal kunne gjennomføres.

Rambøll opererer med følgende prisforutsetninger (vedlagt mitt høringsnotat):

1. Leiligheter/blokk i mur – 70 kvadratmeter
 - «Normal» pris 2.205.000
 - «Høy» pris 2.520.000
2. 4-manns boliger – 90 kvadratmeter
 - «Normal» pris 1.984.500
 - «Høy» pris 2.268.000
3. Rekkehus – 110 kvadratmeter
 - «Normal» pris 2.425.500
 - «Høy» pris 2.772.000
4. Enebolig – 150 kvadratmeter
 - «Normal» pris 3.442.500
 - «Høy» pris 4.320.000

Sammenlignet med de faktiske oppnådde prisene i Lillesand i perioden juli 2008-juli 2009 slik de fremkommer av Eiendomsverdi a.s. statistikk (vedlagt mitt høringsnotat), kan følgende kommenteres per boligkategori:

1. Det ble i perioden solgt 36 leiligheter i Lillesand hvorav 8 ble solgt i prisklassen 1 til 1,5 millioner og 18 i prisklassen 1,5-2 millioner. Hele 75% av omsetningen skjedde til priser under 2 millioner. Gjennomsnittsprisen for leiligheter lå dette året på 1,889 millioner.

2. Kategorien fire-mannsbolig finnes ikke i statistikken. Det ble imidlertid solgt til sammen 32 tomannsboliger og rekkehus. 21 av disse ble solgt til priser under 2 millioner de to boligkategoriene sett under ett. Gjennomsnittsprisene for tomannsboligene lå dette året på 2,074 millioner, mens kategorien rekkehus oppnådde 1,818 millioner.

3. Se pkt 2
4. Det ble i perioden solgt 116 eneboliger i Lillesand i den aktuelle perioden. 80 av disse tilsvarende ca 70% ble solgt for priser under tre millioner. Gjennomsnittsprisen dras opp av noen få stran-

deiendommer med meget høye priser (over seks millioner) og utgjør 3.376 millioner.

Som det fremgår, er Flørenes-planen basert på – og avhengig av – boligpriser som ligger til dels meget høyt over dagens boligpriser i Lillesand.

Det er god grunn til å stoppe opp og tenke over hva disse nakne faktaene sier om Flørenes-planene i forhold til

så vel gjennomførbarhet som konsekvenser for kommunens innbyggere. Det blir farlig dyrt å bygge og bo på Flørenes. Det er svært mange boliger som skal selges til disse prisene. Det er

vanskelig å forestille seg at en slik plan kan vedtas uten at realismen i dette er grundig konsekvensutredet.

Prisene er 15-30 prosent høyere enn dagens boligpriser i Lillesand

Christian H. Thommessen

MENINGER:

Svar til fastboende i Flørenesområdet

● Jeg vil takke dere for en fin artikkel fredag samtidig som jeg har behov for å korrigere et par punkter:

● Det er bystyret som har lagt denne planen ut til høring og ikke undertegnede. Planen er utarbeidet av konsulenter etter bestilling fra kommunen og bystyret ønsket at denne planen fikk en høring.

● Det er ikke slik at dere bare kan svare ja og nei til planen slik dere skriver. Alle innspill blir tatt med videre og her håper jeg dere også bidrar videre.

● Jeg er klar over at det også er motstand mot planen fra fastboende i Lillesand men det er vel ikke ukjent at enkelte hytteeiere har bidratt til økt press. Vi som politikere har opplevd mye av det presset både som enkeltpersoner og som parti. Ikke alt har vært like saklig.

● At det har vært stor motstand og engasjement mot planen er helt sikkert riktig. Utfordringene er at de som er for planen og ikke kjenner alle detaljer sitter i ro, noe som er vanlig i mange situasjoner.

● Det er i høringsfasen vi vil få signaler fra fylkesmann og fylkeskommune på de områder der planen berører landbruk og strandsoner.

Videre er det spennende at dere ser mulighet for å bygge ut i deler av området og fortette andre steder enn det konsulentene har foreslått. Dette kan være et alternativ som også bør vurderes, men da er det viktig å

notere seg at veispørsmålet som kjent er vanskelig og her bestemmer ikke kommunen, men Statens Vegvesen.

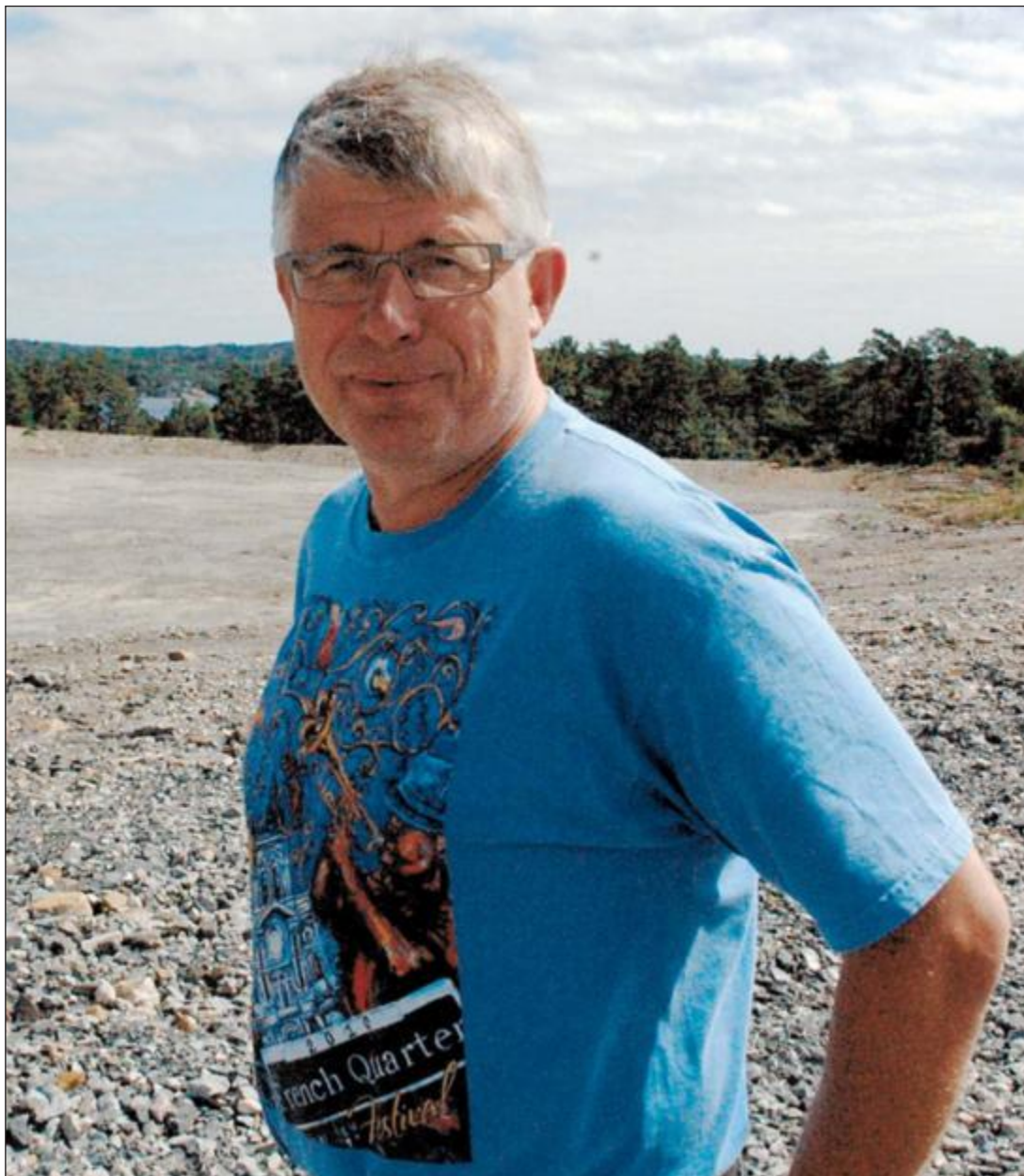
Jeg vil beklage dersom dere oppfatter meg som uryddig i denne saken. Min jobb er å fronte politiske vedtak, få i gang konstruktive debatter og sørge for at vi tilslutt fatter fornuftige vedtak. Deres innspill er en del av denne prosessen. Det er også viktig å skille mellom planer i høringsfasen, som denne, og planer som skal til endelig behandling. Jeg mener selv at jeg har lært meg å lytte og ta signaler for deretter å ta et valg. Jeg har mange, mange ganger presisert at jeg ikke har bestemt meg i forhold til størrelse og omfang, men mener at utvikling bør skje østover.

For oss politikere blir det vanskelig når vi tilslutt skal ta et valg i forhold til utbyggingsområder. Det letteste for oss på slutten av en kommunestyreperiode og rett før et valg ville vært å legge dette temaet dødt nå og la kommende kommunestyre ta utfordringen. Det stemmer dårlig med flere av de politiske partiers programmer ved siste valg og løser ikke mange års usikkerhet for både hytteeiere og fastboende.

Jeg ser frem til et folkemøte hvor vi kan debattere saken etter at høringene har kommet inn.

Arne Thomassen
Ordfører

Utvikling bør skje østover



SVARER: Ordfører Arne Thomassen.

Den nye ruteplanen for linje 39 er en skandale

● Jeg sitter med den nye ruteplanen for rute 39 mellom Lillesand og Kristiansand, og som går langs riksvei 420 (gamle E18), via Høvåg. Jeg kan knapt tro det jeg leser. Ingen busser på søndagene. På lørdager går siste buss til Kristiansand kl. 15.30, og til Lillesand 14.30. (Avreisetidspunktene er fra bussstoppet på Østre Vallesverd der hvor vi bor).

Siste buss hjem fra henholdsvis Kristiansand og Lillesand er 13.50 og 15.20! På hverdager går siste buss hjem fra Lillesand klokka 17.50, og fra Kristiansand kl. 19.20. Altså ingen på kveldstid. Dette er tragisk for oss i vår husstand som teller tre personer, vi har ikke privatbil og er av-

hengig av buss, sykkel eller båt for å utføre vanlige gjøremål som å handle, besøke venner, gå på konserter og lignende. Her ofres vi på storsamfunnet alter. For ett år siden, før motorveien åpnet hadde vi to avganger i timen i begge retninger på dagtid. Timeekspresen gikk hver time på lørdager og søndager. Pluss nattbuss. Vi hadde det som plomma i egget her. Bodde på landet og samtidig sentralt. Det var faktisk derfor vi flytta til Lillesand.

Hele elendigheten bunner i at TIMEkspresen heretter bare skal gå på E18. Dette for å konkurrere med klokka. Sier Nettbuss sør. Hvis en sammenligner ny og gammel ruteplan, ser en at

TIMEkspresen sparer inn ca ett kvarter. Og hva har et kvarter å bety for reisende mellom Arendal og Kristiansand? Har Nettbuss foretatt markedsundersøkelser blandt de reisende om dette? Om de synes det er greit å ofre oss for dette kvarteret?

Nettbuss sier også at det var så få reisende på strekningen langs riksvei 420, men det er ikke det minste rart når antall passasjerer er blitt underregistrert. Det har vært nesten umulig å fylle på miljøkortet før Borkedalen, sjøførene har bedt oss vente med betaling til vi kommer til Borkedalen. Jeg har måttet mase om å få lov til å betale. Hvorfor det? Jo, for å få ned det reelle passasjer-

antallet, slik at de i ettertid kan redusere rutetilbudet vårt. Noe de nå har gjort.

Nettbuss opptrer som den rene mafiaen, der de kjøper opp det ene rutebilselskapet etter det andre for å komme i en monopol-situasjon på rutebilmarkedet. For så å redusere rutetilbudet som var før oppkjøpet. Dette gjør de med de korrupte fylkespolitikernes fulle velsignelse.

Det skal bli spennende å se hvor mange flere busspassasjerer de får mellom Arendal og Kristiansand og som velger å sette igjen bilen hjemme. Det skal også bli spennende å se hvor mange flere som ser seg nødt til enten å kjøpe seg en bil eller bil

nummer to etter dette skandaløse ruteopplegget. En ting er iallefall sikkert; jeg lar meg ikke presse til å kjøpe meg privatbil. Da velger jeg heller isolasjonen på landet, langt borte fra storsamfunnet og dets umenneskelige markedsfundamentalisme. Satter på milde, isfrie vintrer fremover så jeg kan bruke seilbåten når jeg skal treffe venner i Lillesand, eller gå på konserter i Kristiansand eller Arendal. Jeg kommer heller ikke la meg presse til å selge gården og flytte til byen slik politikerne vil jeg skal gjøre.....

Øyvind Selseng, Hutiheita

Nødros fra en bilfri båteier som fortsatt vil bo på landet

● Jeg har valgt å bo landlig til, med kort vei til naturen, fjorden og båten, og et stykke unna storsamfunnet og tettsteder. Nå som E18 er lagt om har vi også fått det fredelig rundt husene.

Men alltid er det noen som skal stikke kjepper i hjulene. Nemlig de hersens politikerne som tar mer hensyn til markedet og økonomien, enn til folkets/velgernes behov. For en som reiser kollektivt, sykler eller bruker en av mine båter når jeg skal til Lillesand, blir hverdagen stadig mer vanskelig og fordyrende. I Lillesand blir man straffet hvis man ikke har privatbil;



OM BÅT OG BUSS: Øyvind Selseng.

eller sagt på en annen måte, bilstene blir premiært. Det er nemlig gratis parkering i Lillesand for bilene. Men ikke i gjestehavna, der er det gratis å ligge, på dagtid.

Når fylkesadministrasjonen i tillegg legger stein til byrden, i forbindelse med at TIMEkspresen ikke lenger skal gå langs riksvei 420, men på E18. Igen blir vi i utkantene ramma, særlig vi uten bil. Dårligere busstilbud, særlig i helger og helligdager. I følge den nye ruteplanen; ingen buss på søndager og på kveldstid. Hvis jeg overhodet skal kunne ha noe sosialt samvær med venner i Lillesand by, er jeg helt avhengig av å bo i seilbåten min. Men i gjestehavna står HAVNEDYRET og venter, og skal ha havnepenger...200 kroner pr natt.

I august skal politikerne be-

stemme seg for om de skal stenge gjestehavna for vinteropplag av båter på vannet. Jeg har hatt båten der om vinteren de 5-6 årene jeg har hatt den. Men ikke i opplag. Jeg har seilt hele vinteren og stort sett - isfri base for min vinterseiling. At jeg ikke brukte båten fra desember til 1. mars sist vinter, hadde med isforholdene og den sterke kulden å gjøre.

Det er en stor skam at sjøfartsbyen Lillesand styres av en administrasjon og et bystyre som er så båt- og skipsfartsfientlige at de ikke ser verdien av et godt og levende båtmiljø året rundt i hav-

na. Skremmende at de ikke ser at de gjør det utrivelig for oss fastboende og skremmer folk bort på denne måten. Skremmende at det bare er badegjestene som gjelder og som blir prioritert. Alle private virksomheter på land, enten det er skobotikker, restauranter eller annet har krav på seg om helårsdrift. Men det gjelder ikke for kommunen. Og ikke i havna. Ikke i sjøfartbyen Lillesand. Dette gjør meg oppgitt og forbanna. Her blir jeg straffa fordi jeg ikke har bil, med et dårligere busstilbud og utestengning fra havna.

Øyvind Selseng, havstryger