

MENINGER:

Svar til Beathe Nytrøen

Etter budsjettkvelden hadde jeg ikke tenkt å kommentere de ulike forståelsene av budsjettet og heller ikke skolesaken som jeg er ferdig med, men jeg blir oppfordret og utfordret til dette gjennom Lillesands-Posten i fredagsnummeret (11. desember).

Først vil jeg være veldig presis på at jeg har en helt annen oppfatning på de ansattes rammevilkår enn mindretallet. Jeg har også store forventninger til at vi skal gi våre innbyggere et godt tjenestetilbud, mye aktivitet for barn og unge og et godt kulturtilbud. Jeg mener kom-munesektoren får for lite midler i forhold til forventninger og de tjenester jeg ønsker å gi. Flertallets budsjettforslag (det vedtatte) innebærer noen innstramminger. Jeg vet at mindretallets innstramminger vil gi enda større reduksjoner. **Så til skolesaken:** Høyres

forslag var ombygging og en ny parallell for til sammen 48 millioner og oppstart på Møglestu-området for nye paralleller senere når behovet meldte seg. Vi kjøpte tomten på Møglestu med tanke på helt andre utviklingsformål som ville gitt inntekter og kanskje betydelige inntekter. Lillesand Høyre ønsket heller å viderutvikle skolen på Dovre, og det nye området på den andre siden av gamle E 18 var et godt tilleggs-alternativ.

Nytrøen gir også noen stikk til byggekomiteen. Da er det viktig å huske på at de som var med i den opprinnelige komiteen tilhørte flertallet for ny skole. Jeg overtok, etter ønske fra bystyret, ledelsen av byggekomiteen etter valget og denne byggekomiteen sørger for at en fullstendig ribbet skole blir et godt produkt.

Salg av eiendom er ikke mulig i dag fordi alle lokalene er i

bruk. Voksenopplæringa, kulturskolen og de frivillige lag og foreninger trenger plassen sårt. Per i dag har vi ikke ledige lokaler i kommunen. Først når våre nybygg er ferdigstilte og planarbeidet på Dovre er klart kan vi realisere vedtatte salg.

Frp og KrF sammen med Ap og SV vedtok over bordet et forslag om å bygge ny skole til 68 millioner og fortsatt kun fire paralleller. Denne koster nå 180 millioner inklusive kjøp av grunn, infrastruktur og idretts-hall (som vi alle var med på). Trekker vi ut hallens tillegg er differansen 113 millioner. Ifølge alle politikeres argumentasjon utgjør dette 11 millioner i året i renter og avdrag, og det er nesten den sammen vi fikk ekstra i eiendomsskatt. SV og Ap hadde inndekningen. Vi kan heller ikke i Frps regnestykke trekke ut momsen for den ønsker dere å bruke i drift.

Nytrøen må også ta innover seg at ingen av forslagene har gitt økt kapasitet. Det er kanskje det mest alvorlige når vi tenker på behovene fremover.

Med disse få linjene håper jeg velgerne selv ser hvorfor eiendomsskatten kom.

Jeg er uansett nå stolt over skolen og ønsker at vår kommune skal være god å bo i på alle måter samtidig som vi styrer etter stramme rammer og med klare mål. Det er viktigere for meg enn å føre den politikk de lokale fra Frp og KrF ønsker. Velgerne får avgjøre ved neste valg hvem de tror kan styre kommunen best og når det gjelder skolesakens talldiskusjon må jeg bare registrere at vi er uenige.

Arne Thomassen
Ordfører

Etter bystyrebatten - eiendomsskatt

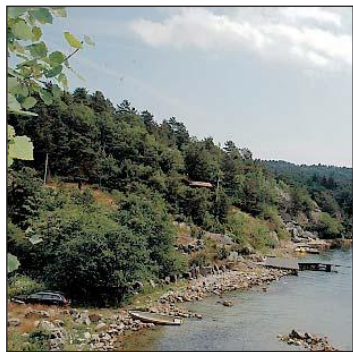
Otto Randøy har en kort og enkel kommentar etter bystyremøtet som behandlet budsjett 2010 og økonomiplan 2010-2013. Hans oppsummering av flertallet er at eiendomsskatt er vedtatt fordi det hører til kategorien «kjekt å ha»!

Oppriktig talt Otto, en så reflektert og kunnskapsrik mann som deg, vet nok at budsjett og økonomiplan er en krevende øvelse. Der er det gitt begrunnelser og arbeidet frem forslag på en langt mer saklig grunn enn at det gjøres vedtak bare fordi det vil være «kjekt å ha».

For egen del tror jeg det er nyttig at det debatteres omkring helheten i budsjett og økonomiplan. Det fortjener både velgerne og politikerne og på det grunnlaget kan stemme slik en oppfatter riktig når den tid kommer.

Ragnar Langfeldt
Bystyrerepresentant Høyre

Hytteeiendommer i Flørenesplanen



Dette gir et helt feil bilde av formålet med planen. **Den foreslår at allmennheten må sikres tilgang til sjøen noen steder, i motsetning til i dag hvor hver meter strandlinje fra Ålebakk til Grundesund er privatisert og utilgjengelig hele sommeren.**

Fra kommunens side er målsetningen med en ev. plan at noen eiendommer innløses slik at absolutt alle, både gamle og tilflyttede lillesandere, i sentrum og i eventuelt nye boligfelt, kan ha glede av noen av disse perlene.

Dersom allmennheten ikke sikres denne tilgangen, vil områdene forbli private i overskuelig fremtid, til glede for noen ganske få, men til ulempe for utallige andre.

Tor Audun Danielsen
Venstre

Eiendomsskatt og ny skole

Svar til Beathe Nytrøens innlegg 11. desember 09

Det er en stor forskjell mellom Frp og Høyre i saken om ny skole og eiendomsskatt. Høyre var mot å bygge ny skole, men aksepterte vedtaket da det var gjort. Høyre har så gått inn for at den skal gjennomføres på en god og ordentlig måte. Konsekvensen har flere av oss sagt, var at kommunens totale gjeld kunne bli så høy at eiendomsskatt måtte innføres. Høyre har i dette tatt ansvar, noe som ikke alltid er like populært.

Frp derimot var med på å vedta bygging av ny skole mot administrasjonens innstilling. Når så skolen begynner å bli ferdig så har Frp en rekke henvisninger til at både det ene og det andre vedtak som er gjort, nærmest skal frita Frp for ansvar og i særdeleshet for at budsjettet sprekker med ca 100 mill kr - altså 150 % over opprinnelig budsjett på 68 mill kr.

Frp bruker sin argumentasjon til å si at de dermed kan gå mot eiendomsskatt, og det er jo mer populært. For enkelte av

oss blir dette litt krampaktig argumentering. Det blir også spesielt når en ser nærmere på det budsjettforslaget som Frp var med på å fremme. Det forslaget innebærer at for å komme unna eiendomsskatt så er det i mindretallsforslaget lagt opp til

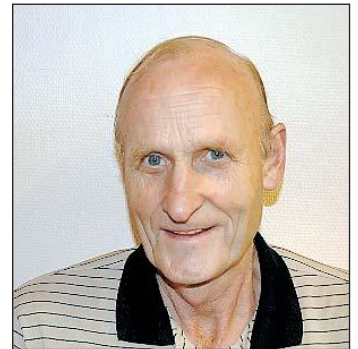
- Ekstra låneopptak på nesten 25 mill kr i økonomiplanperioden

- Bruk av utbytte fra Sørlandsparken Øst og momskompensasjonsfond på 16 mill kr til driftsbudsjettet

- Økte inntekter - husleie, brukerbetaling, div. refusjoner, «annet salg» etc på 8 mill til driftsbudsjettet

Høyre har vært helt klare på at gjelden må reduseres. Bruk av ekstraordinære inntekter skal anvendes til nedbetaling av gjeld. Dette er det og har det vært prinsipiell enighet for i hele Høyres gruppe.

I tillegg ser Høyre klart at det som Rådmannen peker på som underliggende problem for



kommunen, er et vanskelig og nødvendig område å få belyst. Derfor fikk vi flertall for at dette må på bordet for ordentlig behandling allerede i juni neste år. At Frp ikke stemte for dette i bystyret, registrerer vi med interesse.

For Høyre vil det være helt vesentlig at vi som politikere, men også velgerne får ordentlig innsikt i de «underliggende problem» som kommunens økonomi har.

Ragnar Langfeldt
Bystyrerepresentant Høyre

Hvem fortjener en juleglede

Kjenner du noen som fortjener en blomst?

En ildsjel, en hjelpsom nabo, eller kollega - eller en helt spesiell venn?

Før jul vil Lillesands-Posten dele ut julegleder til noen du mener fortjener det.

Fyll ut kupongen og send inn ditt forslag til:

Lillesands-Posten

Postboks 143 - 4792 Lillesand
epost: redaksjon@lp.no

Denne personen fortjener en juleglede

Navn:

Adresse: Tlf. dagtid:

Kort begrunnelse:

.....

.....

Sendt inn av:

Julegleden er levert av

BoGrønt E-18
Hagesenter

