

## Aktiviteter

Birkelandsdagene står for døren. Lindesnes trekkspillklubb, olabilløp, veteranbiler og Rød Mix er noen av høydepunktene foruten Sørlandets største dele- og bruktmarked.

SIDE 7, 11-14



## Siste gang?

Chris Thompson hadde publikum i sin hule hånd på Havnetomta lørdag. Drøye 300 publikummere var imidlertid under forventningene til arrangørene, som nå vurderer å kutte sommeravslutningen.

SIDE 15



## Piggsvin

Søsknene Amalie og Haakon Steen Vennesland fikk seg en overraskelse da raslingen i hekken viste seg å komme fra fem søte piggsvinbarn.

SIDE 16

# Forlanger full markedspris



**FORLANGER ERSTATNING:** Kirsti Digerud ber kommunen garantere for midler til kjøp av et tilsvarende sted dersom eiendommen hennes må innløses.

● – Kan kommunen garantere at vi som må avgi eiendom får midler til å anskaffe tilsvarende eiendommer? Det er spørsmålet Kirsti Digerud stiller i et brev til Lillesand kommune.

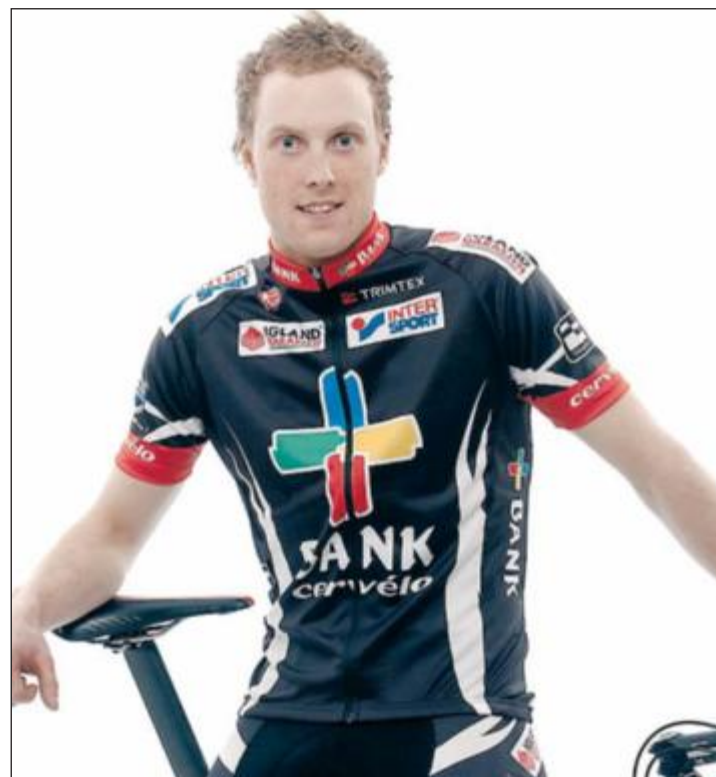
● Digerud mener Flørenes-planen legger opp til at grunneiere kan berike seg på andre grunneieres bekostning og stiller spørsmål ved moral i planen.

SIDE 5

# Sykkelsuksess

● Åsmund Sivertsen fra Birkenes tok poengtrøya under Tønsberg 4 dagers og ble nummer to i sammendraget bak klubbkamerat Adrian Gjølberg. Det er han storfornøyd med.

SISTE SIDE



**SOLID:** Åsmund Sivertsen leverte en solid innsats i kamp mot resten av Norgeseliten i helgen. Han vant en etappe og ble nummer to i de tre øvrige.



**KREVER ERSTATNING:** Kirsti Digerud ber kommunen avklare hva slags erstatning hun kan forvente dersom eiendommen hennes må innløses for å realisere Flørenes-planen. (Foto: Lillesand kommune)

# Forlanger full erstatning

Kirsti Digerud utfordrer Lillesand kommune på hva slags erstatning hytteeierne som må gi fra seg eiendommer skal få. Hun ber om en garanti for at man får markedsverdi og eventuelt erstatnings-tomt.

**THOR BØRRESEN**  
thorb@lp.no

● – Vil Lillesand kommune garantere at en grunneier som meg, som blir gjenstand for ekspropriasjon, vil få en erstatning som muliggjør erverv av en eiendom med tilsvarende kvaliteter og markedsverdi som den jeg mister? Med andre ord til markedsverdi. Stiller kommunen erstatningstomter til disposisjon? Spør Kirsti Digerud, som i et brev til kommunen varsler at hun ikke vil gi fra seg sin eiendom «Krågevika» (gnr 42/bnr 215) frivillig og heller ikke vil akseptere planer som forringer dens verdi.

## Kritiserer plan

Digerud opplyser i brevet at eiendommen, som er bebygd med en hytte bare 12 meter fra strandlinjen, ble kjøpt i 1959. Dersom Flørenes-planen vedtas av bystyret er hennes eiendom aktuell for ekspropriasjon eller innløsning.

– Krågevika er en grunn bukt som har mudderbunn. Den har aldri vært ettertraktet som badebass for allmennheten. Bukta har et rikt fugleliv, tjeld, ærfugl, terner og måker som oppsøker stedet på leting etter fiske og rekeyngel samt skjell. Bukta er full av blåskjell. I den dypere delen av bukta (ved innløpet) finnes det ålegress, og fra gammelt av har det blitt fanget ål der av lokale fiskere, skriver Digerud, som ikke forstår grunnlaget for at det i planen foreslås å anlegge badebass her. Hun er også kritisk til planen fordi denne legger opp til bygging i 100 metersbeltet.

– Det er bemerkelsesverdig at kommunen utfordrer 100 meters beltet og øker privatiseringen av strandsonen med helårsboliger, skriver Kirsti Digerud, som bestriker at allmennheten vil få bedre tilgang til kystnære områder som følge av planen for hennes område.

– Tvert om, tror jeg det motsatte vil skje. Det vil være de nye beboerne på Kråkoden som vil ha tilgang og ikke Lillesands befolkning generelt. I dag ferdes alle fritt, og hytteeierne vet jo at eiendommene benyttes til ferd- og friluftaktiviteter.

Kirsti Digerud hevder det står sterke private utbyggingskrefte bak ønsket om å bygge ut Flørenes-området i stor målestokk. Hun viser til at grunneiere har

alliert seg med entreprenørfirmaer, men at det også er motstand blant fastboende grunneiere mot planene ifølge Digerud 50 prosent.

## Moral

Det er imidlertid ekspropriasjonsspøkelset som får Kirsti Digerud til å hisse seg virkelig opp.

– Når ble det vanlig i Norge å ekspropriere annenmanns eiendom for at andre private skal få berike seg? For her er det noen som vil tjene store penger på min bekostning. Det finner jeg helt uhørt. De samme grunneierne (familiene) som i sin tid solgte til oss på Kråkoden, skal

nå få «realisere» sine gjenværende arealer med store økonomiske tap for oss. Hva er så moralen i dette? spør Digerud i brevet til kommunen, hvor hun viser liten forståelse for at eiendommen som har vært i familiens eie i 51 år og som hun føler seg nært knyttet til skal ofres for en storstilt boligbygging.

– Dersom eiendommene skulle eksproprieres for å ivareta viktige samfunnsinteresser, som for eksempel bygging av sykehus og flyplass (Gardermoen), kunne man enda forstå det. Men i Lillesand finnes det rikelig med tilgjengelige tomter for husbygging både vest og noe lengre øst for byen som ikke medfører ekspropriasjon, skriver Digerud, som forventer at

prosessen som har vart siden 1999 nå får et endelig og bindende vedtak.

– Det er ingen som kan leve med usikkerhet/utrygghet i årevis, skriver hun avslutningsvis i brevet hvor hun altså ber kommunen svare på spørsmål om hun kan forvente full erstatning dersom planen vedtas, noe hun mener også kan være aktuelt dersom eiendommen ikke blir ekspropiert, men blir liggende som en fritidsbolig i eller nært opp til et boligfelt på 650 hus og som følge av dette mister sine kvaliteter.

## Jubileum i Eide

Torsdag feirer Eide sognelag 80-års jubileum. Sognelaget som er historielag og velforening for gamle Eide kommune inviterer til åpent hus på Alvheim. På programmet står kafé med salg av diverse godbiter, aktiviteter for barn som ulltoving og spikking, lotteri med amerikansk vri og salg av sognelagets varer. Det blir også guidet sykkel-tur for dem som måtte ønske det. Videre på programmet står foredrag ved Annette Mürer der tittelen er «Hurra for Homborsund!». Sognelaget ønsker bygdefolk, sommergjester og andre velkommen til jubileumsfeiring i Eide.

## by&bygd

### Biblioteket

- Smedmyra dagsenter stiller ut keramikk
- Bjørnsonåret 2010 - digital utstilling «Bautaen Bjørnson»

### Utstilling

- «Krus og hus» - keramikkutstilling av Grethe Othilie Gullaksen på Kafè Den Siste Glæde. Malerier av Inger Arntsen.

### Sport/trim

- **Lørdagsløpet** arrangeres fra Ketil Moes plass hver lørdag. Fellesstart på tidtacking i løyper på ca 2 og 3,6 km. De som vil spasere eller løpe uten tidtacking, starter i forkant av fellesstarten. Det trekkes ut 2 fruktkurver på startnummerne. Ekstra premier hver måned.

### Museumsbutikken

- Åpent frem til 15.8. Mandager stengt.

### Lillesand Husflidslag

- Kurs i pilfletting på Møglestu 28-29.aug. Spennende ting å lage. Anne Holt Larsen er kurslærer. Påmelding. Alle er velkommen.

### Herefoss Skytterlag

- Onsdagsskyting i august. Skytingen starter på ettermiddagen.
- Storsviltprøver i august er tirsdag og torsdag.
- Banen for løpende elg kjøres på tirsdager. **Patroner med ekspanderende kule er ikke tillatt å bruke når du skyter på løpende elg banen!**

Redaksjonen mottar gjernere arrangementsmeldinger på e-mail:

**byogbygd@lp.no.**

Meldingene må være redaksjonen i hende senest 09.00 dagen før utgivelse for å bli vurdert.

## MARKISER PERSIENNER

Ring din lokale salgsrepresentant  
**Reidar Senumstad**  
mob.: 976 75 329  
- for et uforpliktende tilbud!



**SCANDIC**  
MARKISER PERSIENNER INTERIØR  
TOSHIBA AUTORISERT  
VÄRMEPUMPER FORHANDLER

www.scandic.no

Grønt nr. 800 49 900

# INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: [redaksjon@lp.no](mailto:redaksjon@lp.no) eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

## Alternativer til Flørenes

Kristelig Folkeparti gikk til valg på at Flørenes skal bygges ut, men et medlemsmøte med sju personer tilstede endret kursen, og partiet jobber nå med å finne et kompromiss som kan få tilslutning i bystyret.

Da KrF skrev sitt program var det nok ikke mange som så for seg et scenario med 2.500 boliger på Flørenes. Det er en ærlig sak om KrF nå konkluderer med at utbyggingen vil bli for massiv, men samtidig har man en klar forpliktelse til å følge opp eget program og også de klare signalene som ulike bystyret har gitt gjennom flere perioder. Det er en krevende oppgave partiet og for så vidt også hele bystyret står foran, og vi har problemer med å se hvilke mellomløsninger som skulle ligge i dagen.

Lillesands-Postens uhøytidelige spørreundersøkelse på nettet illustrerer dette. 89 prosent av de 533 som stemte mener det ikke kan bygges flere boliger i Flørenes og Dyvik uten at en ny veiløsning er på plass. Uansett om det skal bygges 100 eller 2.500 nye boliger så må politikerne i bystyret bidra til å løse de trafikale problemene i området. Dagens løsning er på ingen måte god, selv ikke med dagens trafikk.

Dersom hele eller deler av Flørenes skal bygges ut så vil man stå foran store investeringer i infrastruktur. Det er hevet over tvil at man da må ha et visst volum for å kunne forsvare disse investeringene, i alle fall dersom ikke Flørenes skal bli et særdeles eksklusivt område forbeholdt mangelmillionærer. Det er også slik at det må et visst volum til for at man skal kunne etablere gode kollektivløsninger, nærbutikk og lignende.

Den store utfordringen er å kombinere en rimelig voluminøs utbygging med hensyn til grøntområder og strandsoner. At fem eiendommer må eksproprieres og ytterligere grunneiere kan ha krav på innløsning kompliserer bildet noe, selv om dette prinsipielt sett ikke er tema når en kommunedelplan skal behandles.

Politikerne har lovet at Flørenes-planen skal ferdigbehandles i inneværende periode. Vi håper det lykkes, men tror det skal holde hardt. Vi tror det kan bli vanskelig å få flertall for planen uendret, men ser heller ikke for oss noe godt kompromiss, og heller ikke har vi sett noen gode alternativer. Tankespinn om å bygge langs den tidligere E18 er foreløpig bare et tankespinn, og vi kan garantere at det vil være store utfordringer også i forhold til å angripe områdene vest for byen og ikke minst få en helhetlig strategi ut av mange små prosjekter.

Når politikerne nå skal ta stilling til Flørenes-planen må man også gjøre seg opp en mening om hva som er alternativet til å gå videre med den planen bystyret har lagt ut til offentlig høring. I så måte har motstanderne en vanskeligere jobb enn tilhengerne, og aller vanskeligst blir det for KrF som skal balansere hensyn som nesten er umulig å kombinere.

MENINGER

## Velforening til besvær

● Kjetil Eikeland beklager i Lillesands-Posten fredag 6. august formalia i forbindelse med generalforsamlingen i Flørenes og Grunnesund Vel i Rådhuset 21. juli med referanse til Karen Rikstads leserinnlegg 30. juli. Jeg setter pris på anledningen til å redegjøre for formalia i forbindelse med generalforsamlingen hvor kun: 1. Godkjenning av vedtekter for Flørenes og Grunnesund Vel og 2. Valg av styre, sto på agendaen.

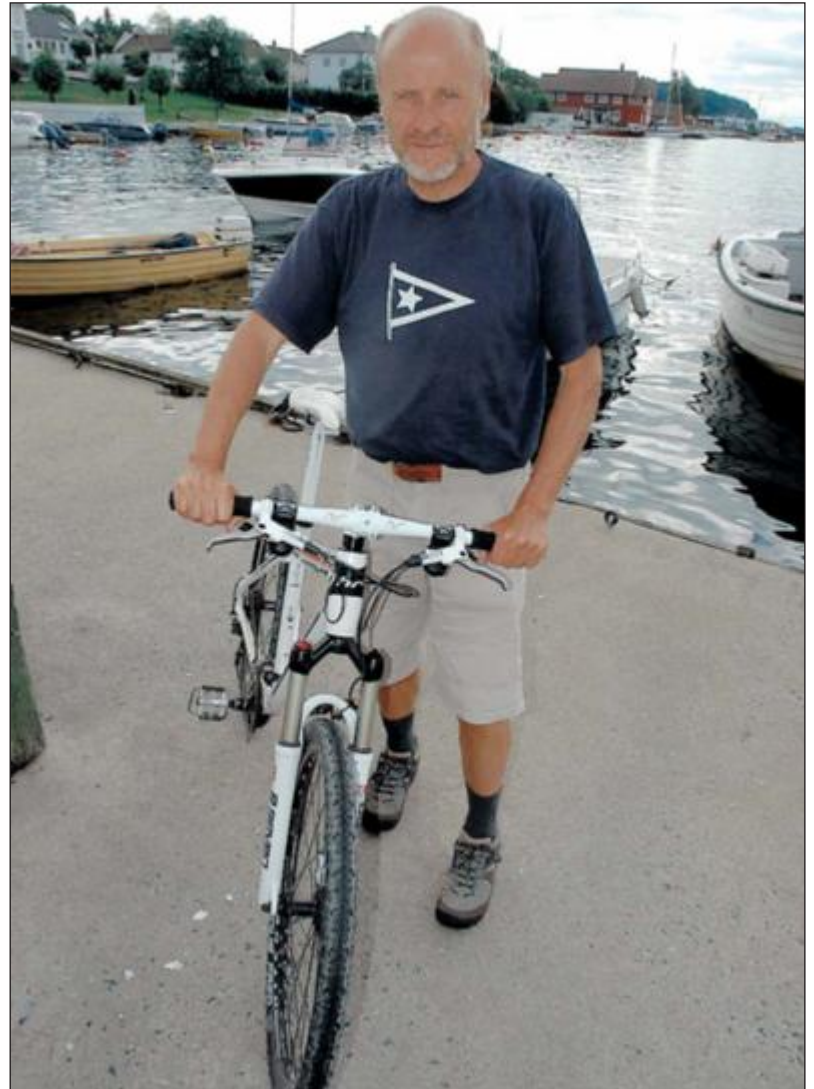
Efter korrespondanse med og mellom grunneiere, med ønske om utbygging av Fløreneshalvøya som beskrevet i forslaget til Kommunedelplan for området som er ute på høring, var vi klar over at disse fortrinnsvis hadde ønske om å kontrollere velforeningen. Når de ikke oppnådde det oppsto det åpenbart et ønske fra denne gruppen om å vanskeliggjøre denne revitaliseringen og formaliseringen av vellet. Initiativtakerne til møtet hadde ikke lagt skjul på at bakgrunnen for ønsket om å aktivisere og formalisere velforeningen var lokal bekymring for konsekvensene av den omfattende utbyggingsplanen for området. Tilhengere av planen, som oppfylte kriteriene for medlemskap, var selvfølgelig også velkommen til å bli medlem av velforeningen.

En liten gruppe av fastboende og hytteeiere inviterte til generalforsamlingen, som ble flyttet fra en privat hage i nærheten til Rådhuset etter forslag fra ordfører Arne Thommassen. Agendaen ble publisert to ganger i Lillesands-Posten og agenda og utkast til vedtekter ble lagt i postkassene i området som foreningen skulle omfatte i god tid. Grunneiere med interesse i utbyggingsplanen hadde også tilgang til dette materialet.

De som ikke allerede var medlem av velforeningen hadde anledning til å melde seg inn ved inngangen til møtet. Der var også agendaen for møtet og utkastet til vedtekter tilgjengelig.

Ett forslag til endring av vedtektene var foreslått i forkant av møtet og ble vedtatt ved hånd-sopprekning på generalforsamlingen. Et annet forslag, om utvidelse av vellets område, ble også vedtatt ved hånd-sopprekning.

Eikeland påpeker at: møteledelsen ikke hadde noen oversikt over hvem i salen som var medlem av «vellet». Det har han rett i; møtedeltakere, som ikke hadde meldt seg inn i velforeningen, hadde anledning til å forlate møtet, men kunne selvfølgelig ikke utestenges fra bystyresalen. Jeg gjorde møtet opp-



**SVARER:** Jan Chr. G. Sundt svarer på kritikken mot oppstartmøtet for Flørenes og Grunnesund Vel.

merksom på forutsetningene for medlemskap og forutsatte at deltakerne på møtet ikke deltok i avstemningen i en forening som de ikke var medlem av. Hvis noen likevel forbrøt seg på dette punkt tviler jeg på at det påvirket utfallet.

Fire kandidater til styret ble lansert av initiativtakerne til generalforsamlingen og ingen andre kandidater ble foreslått eller meldte sin interesse. Alle de fire foreslåtte medlemmene ble valgt.

Hvis Eikeland, eller andre, fortsatt er av den oppfatning at valget ikke var legitimt minner jeg om at det fortsatt er anledning til å melde seg inn i vellet og at 1/6 av vellets medlemmer har anledning til å innkalle til ekstraordinær generalforsamling.

Det var adskillige innsigelser på flere punkter under generalforsamlingen. Innsigelsene, avbrytningen og bråket på møtet må sees i lys av et ønske fra utbyggerinteressene i å unngå at de som bor i området fikk

etablert en velforening for å ivareta sine interesser i utbyggingssaken. Det er for øvrig ikke uvanlig at et vel tar stilling til saker hvor innbyggerne og medlemmene i området har motstridende interesser.

Ordfører Thomassen har, så vidt jeg forstår, oppfordret grunneiere med ønske om denne massive utbyggingen, til å organisere seg. Jeg støtter ordførerens forslag og oppfordrer tilhengerne av utbyggingsplanen om å organisere seg for å ivareta og argumentere for sin sak. Det ville være adskillig mer produktivt enn å søke å kontrollere det lokale vellet, å forhindre formaliseringen av det og å bestride formalia. Jeg håper utbyggerinteressene nu kan konsentrere seg om å forsvare sin interesse og at angrep på oss som søker å beholde kvalitetene i vårt nærområde kan tilhøre fortiden.

**Jan Chr. G. Sundt**  
Møteleder i generalforsamlingen i  
Flørenes og Grunnesund Vel  
21. juli 2010

**Det er fortsatt anledning til å melde seg inn i vellet**

**Lillesands-Posten**

Postboks 143, 4792 Lillesand  
Grunnlagt 1870

Telefon: **37269500** Fax: **37269501**

● **Åpningstider ekspedisjonen:**

Man./tors. kl. 08.00-15.00  
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00  
Besøksadresse: Øvregt. 8,  
Postboks 143, 4792 Lillesand  
Utgiver: Lillesands-  
Posten Driftselskap as  
Trykk: Agderposten Trykk as  
Utkommer tirsdag og fredag

● **Abonnement 2010:**

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-  
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-  
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-  
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-  
Abonnementet løper til det sies opp  
Løssalg kr 15,00,-  
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792  
E-post annonseavd.: [annonser@lp.no](mailto:annonser@lp.no)  
E-post abonnemnt: [abonnement@lp.no](mailto:abonnement@lp.no)  
Felles e-post: [redaksjon@lp.no](mailto:redaksjon@lp.no)

● **Telefoner redaksjonen:**

Ansv. redaktør: Thor Børresen  
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939  
Karl Otto Tønnessen, journalist  
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382  
Carl Christian Engstad, journalist  
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901  
Merete Moen, journalist  
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127  
Theo Johnsen, faktor  
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

**PFU**

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: [pfu@np-nr.no](mailto:pfu@np-nr.no)

## MENINGER:

## Til Ordfører Arne Thomassen

● Ordføreren snakker varmt om utbygging på Flørenes, sentrumsnært og sjønært med bademuligheter og gode oppvekstvilkår for kommende generasjoner.

Jeg har lyst til å kaste inn et par tanker i den anledning:

Thomassen har rett i at avstanden inn til byen til fots eller på sykkel vil være kort og behagelig. Men dersom argumentet for at dette er viktig skal være at man på denne måten styrker handelstanden og Lillesand sentrum blir det feil: Når var dere sist på handletur til fots i 25 minutter, være seg for å kjøpe mat, klær eller andre nødvendige ting? Her kommer folk til å bruke bil, og i beste fall hav-

ne på Lillesand Senter, eller kanskje uansett unnagjøre handelen på vei til/fra jobb i Kristiansand og Arendal.

Man kan etter min mening ikke bygge ut på Flørenes i tilnærmedesvis den størrelsesorden man har lagt opp til i planene uten å svekke naturområdene.

Som tilflytter og opprinnelig «bor-kis» kan følgende kanskje synes frekt, men jeg lurer på om Ordføreren noensinne har vært på en ordentlig «skautur» på Flørenes, dypt inn i skogene, mellom bratte høye skrenter og

trollske juv, samlet kantareller og lagt soppstuing på stormkjøkken eller lekt gjemsel med ungene? Eller hva med en løpetur på den mest fantastiske skogbunn, naturens egen støttsorberende

### Har ordføreren vært på en ordentlig «skautur» på Flørenes

Flørestein, eller erfare fra en asfaltert gangsti -det må oppleves! Og den som ser for seg fremtidens Flørenes som en

blanding av en golfbane og et pertentlig og striglet blomsterbed han har ikke skjont hvilke kvaliteter som egentlig finnes på halvøya.

Arne Thomassen sier at vi nå kan åpne opp og få stier i områder som ikke har vært tilgjengelig tidligere. Dette er feil! Stiene finnes der den dag i dag og de går på kryss og tvers av hele øya, et kjempespennende nettverk som man kan vandre på i timesvis uten å gå lei. Og ALT er tilgjengelig, man kan fritt bevege seg hvor man vil.

Det vi trenger er en kartlegging av eksisterende stier og merking av løyper slik at de som ikke er kjent i området også kan bevege seg trygt. Og der-

som vi tillegg kan klippe litt forsiktig i busker og trær, legge ut noen trestammer for kryssing av våte områder er allereide området mer tilgjengelig. Og for all del: dersom man i enkelte områder hadde fått ryddet noe av skogen kunne man fått litt mer sol og åpnere arealer enkelte steder, kanskje til og med en gapahuk med tilrettelagt ildsted? Men dette er jo ting ordføreren kan og bør ta til orde for å gjøre i allmennhetens interesse uansett!!

Vegar Strømman  
Fastboende på Flørenes

# Ordførerenens kalde føtter

● Ordføreren er tilbake «i hjørnet» etter ferien.

Det som for ett år siden var Thommassens mantra om Flørenesutbyggingen: «Fullt trakk på Flørenes, Lillesands nye bydel» i Lillesands-Posten 12.06.09, er i Lillesands-Posten

06.08.10 blitt til at:

«flere steder i kommunen kan bygges ut samtidig». Og «jeg har ikke tatt stilling til volum på Dyvik/Flørenes», men «fortsette å bygge ut rundt vannspeilet».

### Har ordføreren fått kalde føtter?

Betyr dette at ordføreren har fått «kalde føtter»? Har han gitt opp å få til monsterplanen for Fløreneshalvøya? Vil han i stedet ha tak i «indrefiletten» mellom Tingsakerfjorden og Flørestein, det som benevnes med Felt A i planen som ligger ute til høring?

Hvis «indrefiletten» først er fortært, vil de resterende arealer på halvøya ved et senere tidspunkt lettere kunne erobres av utbyggere.

Argumentene som brukes i artikkelen i Lillesands-Posten 06.08.10 trenger utdyping. Det påstås her at «En utbygging på Dyvik/Flørenes kan skje uten at vi i særlig grad svekker naturområdene som er på Halvøya». Dette vet Thomassen ikke er tilfellet! I saksfremlegget til Kommunedelplan for Fløreneshalvøya står det: Per i dag er store deler av Fløreneshalvøya et turområde som fremstår nærmest urørt og ubebygget. Dette gir stor lokal og regional bruk av området som turmål.

Dagens hovedkvalitet, som bygger på størrelse og grad av urørthet vil i det vesentligste bortfalle». Området mellom Tingsakerfjorden og Flørestein/Flørenes er Lillesands Bymark. Dette området synes ordføreren det er helt i orden å ofre for å kunne få til en utbygging i strandsonen rundt Tingsakerfjorden.

Det er også nødvendig å minne ordføreren på at Lillesand kommune i 1999 utarbeidet en omfattende Grønn Struktur Analyse

for Lillesand. I denne ble natur/friluftsliv/rekreasjons verdier kartlagt og kategorisert. I denne analysen er området mellom Tingsakerfjorden og Flørestein sammen med Skauerøya og vassdraget på Kaldvell i kategori 1, det vil si områder med «svært store naturverdier». I følge analysen bør ikke disse områdene disponeres. Har ordføreren glemt disse fakta eller er det bevisst utelatt i vurderingen?

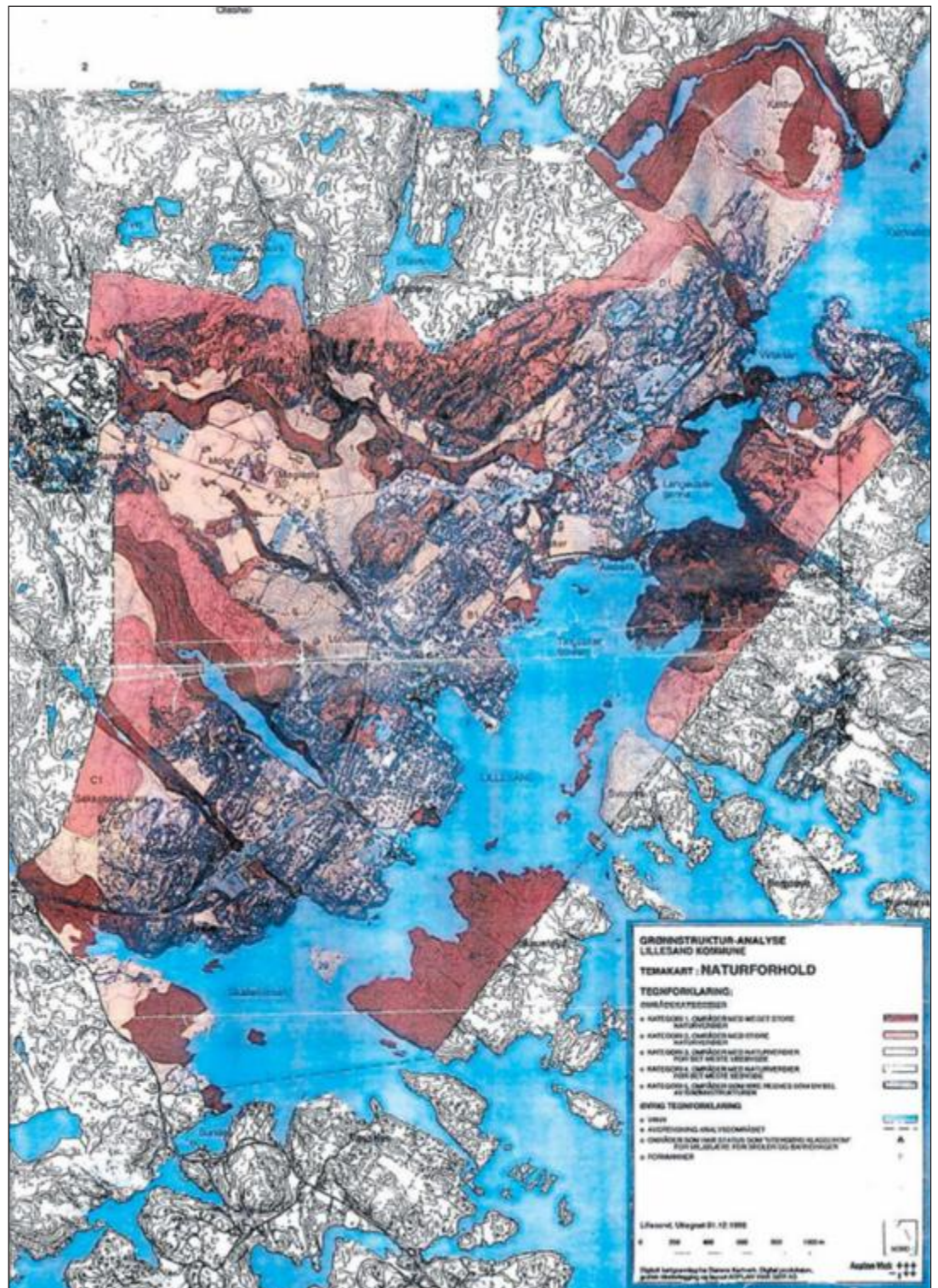
Min undring fortsetter når jeg leser videre i artikkelen. Her står det at: «Vi får mange nye og viktige båtplasser». I planen som er ute på høring er det riktig nok foreslått to båthavner, S2 og S3, som til sammen vil gi ca 900 nye båtplasser. Dette høres sikkert forlokkende ut for dem som er på jakt etter båtplass, men: Tingsakerfjorden er allerede overbelastet når det gjelder småbåthavnutbygging. Ytterligere utbygging vil stenge det lille som er igjen av vannutskifting. Fylkesmannen og Fylkeskommunen har ved flere anledninger reist innsigelse mot ytterligere utvidelser av Tingsaker båthavn som ligger få meter fra de foreslåtte nye båthavner S1 og S2.

Norsk Institutt for Vannforskning foretok i 2006 undersøkelser av vannutskiftingen i Tingsakerfjorden og slo allerede den gang fast at det ville dannes bakevjer og dårlig vannkvalitet ved et båtplassantall på 380! Dette forsterkes av Multiconsults konsekvensutredning fra 2009. Ordføreren ser tydeligvis bort fra disse fakta.

Det er sikkert ikke bare meg som måtte lese argument nr.5 i artikkelen to ganger. Her står det at: «Vi følger opp en generalplan fra 1979». Jeg håper at ordføreren er alene om å føle trangten til å følge opp politiske vedtak fra 70-årene og sette tilside rikspolitiske retningslinjer for vern av strandsonen.

Heldigvis er det mange i Lille-

La Fløreneshalvøya ligge til kommende generasjoner



GRØNNSTRUKTURANALYSE: Sigrid Grimnes viser til grøntstrukturanalysen for Lillesand naturverdier fra Asplan Viak.

sand, ikke minst unge, som blant annet på Facebook og i avisartikler viser et utrolig stort engasjement mot Flørenesutbyggingen. Stå på!

La den naturskjønne Fløreneshalvøya ligge til kommende generasjoner, utnytt andre lokaliteter hvor tilgjengeligheten er enklere, infrastrukturen er på

plass og der konfliktene og kostnadene er betydelig mindre.

Sigrid Grimnes