

MENINGER:

Til Ordfører Arne Thomassen

Ordføreren snakker varmt om utbygging på Flørenes, sentrumsnært og sjønært med bademuligheter og gode oppvekstvilkår for kommende generasjoner.

Jeg har lyst til å kaste inn et par tanker i den anledning:

Thomassen har rett i at avstanden inn til byen til fots eller på sykkel vil være kort og behagelig. Men dersom argumentet for at dette er viktig skal være at man på denne måten styrker handelstanden og Lillesand sentrum blir det feil: Når var dere sist på handletur til fots i 25 minutter, være seg for å kjøpe mat, klær eller andre nødvendige ting? Her kommer folk til å bruke bil, og i beste fall hav-

ne på Lillesand Senter, eller kanskje uansett unnagjøre handelen på vei til/fra jobb i Kristiansand og Arendal.

Man kan etter min mening ikke bygge ut på Flørenes i tilnærmedesvis den størrelsesorden man har lagt opp til i planene uten å svekke naturområdene.

Som tilflytter og opprinnelig «bor-kis» kan følgende kanskje synes frekt, men jeg lurar på om Ordføreren noensinne har vært på en ordentlig «skautur» på Flørenes, dypt inn i skogene, mellom bratte høye skrenter og

trollske juv, samlet kantareller og lagt soppstuing på stormkjøkken eller lekt gjemsel med ungene? Eller hva med en løpetur på den mest fantastiske skogbunn, naturens egen støttsorberende

Har ordføreren vært på en ordentlig «skautur» på Flørenes

Fløresteinen, eller erfare fra en asfaltert gangsti -det må oppleves! Og den som ser for seg fremtidens Flørenes som en

blanding av en golfbane og et pertentlig og striglet blomsterbed han har ikke skjont hvilke kvaliteter som egentlig finnes på halvøya.

Arne Thomassen sier at vi nå kan åpne opp og få stier i områder som ikke har vært tilgjengelig tidligere. Dette er feil! Stiene finnes der den dag i dag og de går på kryss og tvers av hele øya, et kjempespennende nettverk som man kan vandre på i timesvis uten å gå lei. Og ALT er tilgjengelig, man kan fritt bevege seg hvor man vil.

Det vi trenger er en kartlegging av eksisterende stier og merking av løyper slik at de som ikke er kjent i området også kan bevege seg trygt. Og der-

som vi tillegg kan klippe litt forsiktig i busker og trær, legge ut noen trestammer for kryssing av våte områder er allereide området mer tilgjengelig. Og for all del: dersom man i enkelte områder hadde fått ryddet noe av skogen kunne man fått litt mer sol og åpnere arealer enkelte steder, kanskje til og med en gapahuk med tilrettelagt ildsted? Men dette er jo ting ordføreren kan og bør ta til orde for å gjøre i allmennhetens interesse uansett!!

Vegar Strømman
Fastboende på Flørenes

Ordførerenens kalde føtter

Ordføreren er tilbake «i hjørnet» etter ferien.

Det som for ett år siden var Thommassens mantra om Flørenesutbyggingen: «Fullt trøkk på Flørenes, Lillesands nye bydel» i Lillesands-Posten 12.06.09, er i Lillesands-Posten

06.08.10 blitt til at:

«flere steder i kommunen kan bygges ut samtidig». Og «jeg har ikke tatt stilling til volum på Dyvik/Flørenes», men «fortsette å bygge ut rundt vannspeilet».

Har ordføreren fått kalde føtter?

Betyr dette at ordføreren har fått «kalde føtter»? Har han gitt opp å få til monsterplanen for Fløreneshalvøya? Vil han i stedet ha tak i «indrefiletten» mellom Tingsakerfjorden og Fløresteinen, det som benevnes med Felt A i planen som ligger ute til høring?

Hvis «indrefiletten» først er fortært, vil de resterende arealer på halvøya ved et senere tidspunkt lettere kunne erobres av utbyggere.

Argumentene som brukes i artikkelen i Lillesands-Posten 06.08.10 trenger utdyping. Det påstås her at «En utbygging på Dyvik/Flørenes kan skje uten at vi i særlig grad svekker naturområdene som er på Halvøya». Dette vet Thomassen ikke er tilfellet! I saksfremlegget til Kommunedelplan for Fløreneshalvøya står det: Per i dag er store deler av Fløreneshalvøya et turområde som fremstår nærmest urørt og ubebygget. Dette gir stor lokal og regional bruk av området som turmål.

La Fløreneshalvøya ligge til kommende generasjoner

Dagens hovedkvalitet, som bygger på størrelse og grad av urørthet vil i det vesentligste bortfalle». Området mellom Tingsakerfjorden og Fløresteinen/Flørenes er Lillesands Bymark. Dette området synes ordføreren det er helt i orden å ofre for å kunne få til en utbygging i strandsonen rundt Tingsakerfjorden.

Det er også nødvendig å minne ordføreren på at Lillesand kommune i 1999 utarbeidet en omfattende Grønn Struktur Analyse

for Lillesand. I denne ble natur/friluftsliv/rekreasjons verdier kartlagt og kategorisert. I denne analysen er området mellom Tingsakerfjorden og Fløresteinen sammen med Skauerøya og vassdraget på Kaldvell i kategori 1, det vil si områder med «svært store naturverdier». I følge analysen bør ikke disse områdene disponeres. Har ordføreren glemt disse fakta eller er det bevisst utelatt i vurderingen?

Min undring fortsetter når jeg leser videre i artikkelen. Her står det at: «Vi får mange nye og viktige båtplasser». I planen som er ute på høring er det riktig nok foreslått to båthavner, S2 og S3, som til sammen vil gi ca 900 nye båtplasser. Dette høres sikkert forlokkende ut for dem som er på jakt etter båtplass, men: Tingsakerfjorden er allerede overbelastet når det gjelder småbåthavnutbygging. Ytterligere utbygging vil stenge det lille som er igjen av vannutskifting. Fylkesmannen og Fylkeskommunen har ved flere anledninger reist innsigelse mot ytterligere utvidelser av Tingsaker båthavn som ligger få meter fra de foreslåtte nye båthavner S1 og S2.

Norsk Institutt for Vannforskning foretok i 2006 undersøkelser av vannutskiftingen i Tingsakerfjorden og slo allerede den gang fast at det ville dannes bakevjer og dårlig vannkvalitet ved et båtplassantall på 380! Dette forsterkes av Multiconsults konsekvensutredning fra 2009. Ordføreren ser tydeligvis bort fra disse fakta.

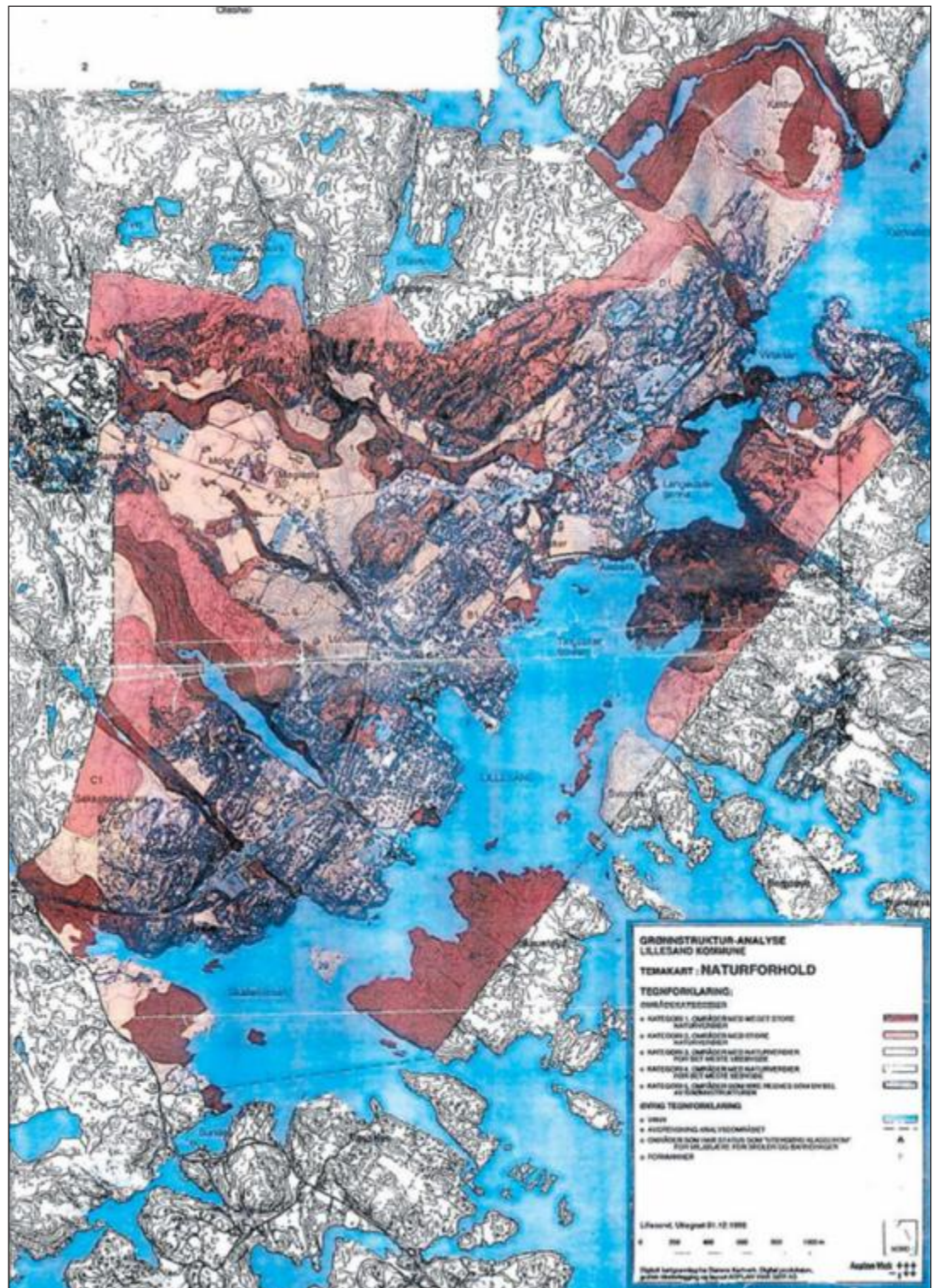
Det er sikkert ikke bare meg som måtte lese argument nr.5 i artikkelen to ganger. Her står det at: «Vi følger opp en generalplan fra 1979». Jeg håper at ordføreren er alene om å føle trangten til å følge opp politiske vedtak fra 70-årene og sette tilside rikspolitiske retningslinjer for vern av strandsonen.

Heldigvis er det mange i Lille-

sand, ikke minst unge, som blant annet på Facebook og i avisartikler viser et utrolig stort engasjement mot Flørenesutbyggingen. Stå på!

La den naturskjønne Fløreneshalvøya ligge til kommende generasjoner, utnytt andre lokaliteter hvor tilgjengeligheten er enklere, infrastrukturen er på plass og der konfliktene og kostnadene er betydelig mindre.

Sigrid Grimnes



GRØNNSTRUKTURANALYSE: Sigrid Grimnes viser til grøntstrukturanalysen for Lillesand naturverdier fra Asplan Viak.

La den naturskjønne Fløreneshalvøya ligge til kommende generasjoner, utnytt andre lokaliteter hvor tilgjengeligheten er enklere, infrastrukturen er på

plass og der konfliktene og kostnadene er betydelig mindre.

Sigrid Grimnes