

INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

MENINGER

Sentrum

Lillesand kommune står foran en spennende rullering av sentrumsplanen. Et sentralt spørsmål er naturlig nok parkeringssituasjonen.

Flere politikere har en visjon om å bli kvitt bilene fra Havnetomta og ruste opp stedet til et mer parklignende tusenårssted, eller enda til grave ut en «Pollen». Et annet tilbakevendende tema er strandpromenade, og forslag om å bygge på Ketil Moes plass (tidligere Bankplassen) og plassen foran Esso-stasjonen for å stramme opp gateløpet.

Vi vil advare byens politikere mot å bli for kreative og også mot å foreta seg grep som ødelegger Lillesands særpreg. Og ingen parkeringsplasser må fjernes før det er bygget minst like mange nye et annet sted, helst bør parkeringskapasiteten økes.

Fortetting er et aktuelt tema. Når kommunen nå skal selge Distriktslegegården (Øvregate 6) er det mange som ser for seg at denne skal bygges om til leiligheter. Det kan være en god idé, men utfordringen er parkering. Flere av byggene i nabolaget er bygd om til mindre leiligheter, og det er også gitt dispensasjon fra kommunens parkeringsregulativ. Innbetalinger til et kommunalt parkeringsfond løser imidlertid ikke mangelen på parkeringsplasser.

Private interessenter har kommet med et interessant utspill for å utnytte dagens parkeringsplass ved Esso-stasjonen og bygge parkeringshus i fjell. En nabo har allerede varslet sin motstand mot planene, og det er derfor viktig at kommunen sørger for en grundig behandling, så vi ikke risikerer en reprise av forrige runde om parkeringshus.

Det er også viktig at grunneiere, enkeltpersoner, lag og foreninger nå kjenner sin besøkelsestid og setter seg inn i de ulike forslagene og kommer med sine innspill i tide. La oss alle bidra til at vi får en grundig og god prosess om den viktige sentrumsplanen.

Svar om Flørenes

Svar til Vegard Strømman, Pernille Usterud Svendsen, Hild L. og Stein Repstad

Deres artikkel fredag er av en slik karakter at den i utgangspunktet ikke er tenkt å gi et svar, men i løpet av helgen har jeg fått utallige oppfordringer, om å ta tak i noen påstander. Dette er av innbyggere som er både for og mot en Flørenesutbygging. Mange påstander i artikkelen er urimelige og kan skyldes manglende kjennskap til demokratiske prosesser i en kommune. Heldigvis har det vært bred politisk oppslutning om å utrede denne planen på bakgrunn av oppfordring fra Fylkesmannen. Det samme har vedtaket om å sende planen ut på høring. Det er også mange innbyggere i Lillesand som ønsker utbygging på deler av Flørenesområdet. Det er ikke bare motstandere! I arbeidet med planen innen kommunal administrasjon, det politiske og i fylket (både fylkeskommune og Fylkesmann) har det vært bety-

delig aktivitet, dessverre synes det som det har vært en vesentlig manglende kommunikasjon. Fylkesmannen har kommet med en foreløpig beklagelse om dette noe han også understreket i et ordfører- og rådmannsmøte i Valle sist fredag.

Når det gjelder rikspolitiske retningslinjer så er det for en del av oss merkelig at Kvivikodden ligger inne som mulig utbyggingsområde. Her hadde mange av oss forventet innsigelser men det var jo også her arbeidet startet i 2006.

Når det gjelder videre arbeid med planen er det bystyret som skal ta stilling til det. Hvis vi hadde avsluttet arbeidet nå uten å konkludere i en eller annen retning, ville det vært svært uheldig. Det er nettopp folks mening og alle høringene som vil danne grunnlag for hva administrasjonen anbefaler bystyret og vi skal høre på alt det som fremkommer. Denne behandlingen er fastsatt til **ekstraordinære møter i formannskapet 12. januar 2011**

og i bystyret 19. januar 2011.

Jeg vil tro at dere som bor i området aller helst vil få denne planen behandlet slik at dere vet hva dere har å forholde dere til og ikke risikere at planen blir liggende ubehandlet inntil et nytt bystyre fremmer nye forslag.

Ja, det er en vanskelig periode for dere som nå bor i området, men det er ikke spesielt på Flørenes. Under planarbeidet med ny motorvei var det mange som levde i usikkerhet i en tiårsperiode og jeg forstår at det er kjempevanskelig. Det er berørte naboer også andre steder i vår kommune når det foretas reguleringsplaner. Det er faktisk en del av en kommunes utvikling.

Jeg håper at vi kan få en avslutning på dette planarbeidet som vil bli bra for innbyggerne i Lillesand og at vi får politikere etter neste kommunevalg som kan fortsette å løfte denne flotte kommunen videre. For å få dette til trenger vi engasjerte innbyggere.

Arne Thomassen

Prioriteringer i byggesaksavdelingen

Jeg viser til leder i Lillesands-Posten fredag 5. november, og konstaterer at herværende avis er kjent med kommunens lovpålagte ansvar for å føre tilsyn og kontroll i byggesaker.

Saksmengden og etterslepet innen byggesak er fremdeles høy, noe som medfører lang saksbehandlingstid for mange saker. Dette er verken søkere eller saksbehandlere tilfreds med, og derfor har det også over lengre tid vært fokus på å komme a jour innenfor tilgjengelige rammer. Her gjør saksbehandlerne en kjempeinnsats! Innen årets utgang vil vi også ha styrket bemanningen ved å få besatt to vakante byggesaksstillinger. Dermed vil vi ha vesentlig bedre forutsetninger for å komme dithen at vi kan møte «vårboen» med friskt mot.

I den situasjonen vi er i, er det nødvendig å prioritere sakene. For eksempel prioriteres næringstiltak og boliger foran fritidsboliger og tiltak knyttet til slike. I tillegg prioriteres det etter søknadstype, slik at enkle og kurante saker (tiltak som er i samsvar med plan) skal ligge kortest mulig i køen. Nederst i priorite-

ringen ligger de ikke-kurante sakene, slik som dispensasjoner i 100-metersbeltet. Dette er saker som normalt krever en mer omfattende prosess. Blant annet skal forhåndsuttalelser innhentes fra regionale myndigheter, og her slites det også med kapasitet og behandlingstid. I tillegg medfører en del saker påfølgende klagebehandling, og flere enn én enkelt-sak har opplevd å bli behandlet i fem omganger eller mer. Til slutt er det dessverre også slik at mange søknader ikke er fullstendige på innleveringstidspunktet, og disse kan ikke tas til behandling før alle nødvendige opplysninger er på plass. Dette bidrar også til å forlenge saksbehandlingstiden. For å unngå at mangelfulle søknader blir liggende for lenge, har vi etablert en mottaks kontroll som ettergår søknadene og ber om resterende opplysninger før saken fordeles for behandling. Det ganske kompliserte regelverket i ny byggesaksdel til plan- og bygningsloven er ennå ikke helt under huden på alle ansvarlige søkere, men dette vil gå seg til etter hvert.

Når det gjelder de prioriteringer

Lillesands-Posten stiller spørsmålstegn ved, er det slik at kommunen blir nødt til å ta utgangspunkt i lovgivningen og de krav som stilles der. Samtidig blir vi nødt til å ta konsekvensene av totalsituasjonen, og da erkjenner vi at vi per i dag ikke makter å utøve kontroll- og tilsynsoppgavene på en optimal måte. For å få dette viktige arbeidet på skinner, har vi derfor søkt og fått innvilget skjønnsmidler fra fylkesmannen. Dette mener vi er ganske fornøytig, ressurs situasjonen tatt i betraktning.

Inntil vi er i en normalsituasjon, skal en nok ikke se bort ifra at den halve stillingen lederen refererer til fremdeles må bruke brorparten av sin tilmålte tid på byggesaksavdelingen på ordinær byggesaksbehandling. Dette beror på en kontinuerlig vurdering av arbeidsoppgaver som avdelingen selv er fullt ut kapabel til å foreta. Det er ingen uenighet om målet, som er kortest mulig saksbehandlingstid.

Gunnar O. Lindaas
teknisk sjef

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: 37269500
Fax: 37269501

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2010:

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnemnt: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ansv. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Carl Christian Engstad, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

PRESSENS FAGLIGE UTVALG
PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no.

MENINGER:

Tilfellet Flørenes - fra konflikt til besinnelse?

Lillesand en liten kommune med 9000 innbyggere, hvorav ca.1000 i selve bykjernen ønsket å bygge landets største boligfelt med inntil 2300 boliger som skulle utvide byens innbyggertall med 50%. Planen ville innebære et omfattende brudd på nasjonale retningslinjer for bygging i strandsonen, og kreve flatsprengning av skjærgårdsmarka mellom byen og havet, et område på 1315 dekar. Fylkesmannen i Aust-Agder og byens befolkning ville det ikke slik.

Skal et steds skjebne kunne bestemmes i en tilfeldig 4-årsperiode av et like tilfeldig flertall etter et kommunevalg? Egentlig ja. Det er derfor vi har politikere; for å fatte vedtak og realisere planer og prosjekter. Det avgjørende er om planverket evner å fange opp stedets kulturhistoriske verdier og hensyn til vern av natur og steds karakter og i det større perspektiv; slik at nasjonal egenart og regionale særtrekk overlever inn i fremtiden. De hvite trebyene i Norge tilhører en spesiell epoke i landets utvikling, og er karakterisert ved at landskapet i vesentlig grad har vært bestemmende for bebyggelsens plassering og innbyrdes orden, og et dominerende trekk ved husene er at alle ligner hverandre, men ingen er helt like. Man har fått en sjarmerende blanding av orden og uforutsigbar variasjon. Den indre kjernen i småbyen, overgangssonen med lavere utnyttelse og dernest de mindre og større arenaene av ubebygde landskap bør registreres i et planverk som kan fungere som et slags

plan-tablå, en referanse for det nye som skal bygges. Det bør danne kjernen i vår miljø-, kultur- og planlegging og verne om stedenes regionale karakter, men også deres variasjon og ulikhet. Slik kunne vi forankre vår identitet i et operativt planverk, som ikke skal styre prosjekter via forbud, angst og tilfeldigheter; men gjennom kulturhistorisk innsikt, kunnskap og forutsigbarhet. På denne måten ville Lillesand vært spart for det siste årets konfliktfylte, kostbare og uproduktive planprosess.

Å forsvare en troverdig identitet

Omgivelsene er den mest standhaftige og klarttalende hukommelsen til Lillesand. De forteller hvordan vi tar vare på det våre forfedre har overlevert av holdninger, kunnskap og tradisjoner dokumenterer samtidig hvor vi kommer fra, hvem vi er og hva vi bryr oss om. Hvis viktige deler av Lillesands karakteristika fjernes eller ødelegges, oppstår forvirring og forvitring, og menneskenes forhold til byen svekkes: en tilstand som kalles fremmedgjoring. Forutsetningen for å gjøre noe med det visuelle miljø er at det gis informasjon, at folk lærer seg å se sammenhengen mellom detaljer, de større elementer og landskapets overordnede karakter noe som paradoksalt nok ikke er noen selvfølge for dem som bor på stedet, og ofte sløves av hverdagslige omgivelser; og ofte opplever dem som trivielle og ikke som eksotiske og enestående. Og siden selve overgangen mellom land og vann oppleves

som så attraktiv, av nær sagt alle, blir dette bokstavelig talt et konfliktområde hvor ett aspekt er vern av naturen slik den er og det andre er tilgjengelighet, adgang og bruk. Derfor er det så riktige at Fylkesmannen satte foten ned for Flørenesplanene. Det viktige at de planlagte og raske forandringene i byene og landskapene blir grundig vurdert i mange perspektiver bl.a. ved befaringer der hvor man har sprenget stedet til Bloksberg, som f.eks. Kjeriringvik i Vestfold og Krøgenes, Nidelvåsen og Vindholmheia i Arendal. Det er et paradoks at kystlandskapet og ikke minst våre hvite trebyer nettopp er resultat av tidligere generasjoners byggevirksomhet og tiltakslyst. Vår generasjon er også avhengig av å utnytte naturen og påvirke landskapet. Men la dette bli fundamentert på eksisterende kvaliteter og omtanke. Vi har utviklet en teknologi som de tidligere generasjoner ikke hadde. Inngrepene og endringene i kystlandskapet og dets bymiljøer skjer derfor i mye større omfang og i raskere tempo enn noen gang, og med irreversible konsekvenser uten sammenligning i historien. Lillesand har denne høsten fått klar beskjed om denne sårbarheten og bør nå bruke kreftene på å besinne seg: Hva trenger og tåler Lillesand? Hva vil man med Lillesand?

Stort press fra mange aktører

Det lokale selvstyret står historisk sterkt i Norge, og det skal mye til for å gripe inn i dette. Men i det lokale selvstyret ligger også



friheten til å ødelegge en kommune og viktige kulturelle minnesmerker av nasjonal og global kvalitet. Spesielt er det viktig å innse at en tilfeldig bystyreperiode på 4 år kan snu opp ned på ti-talls generasjoner av forsiktig og følsom utvikling og utbygging. På mange steder, som i Lillesand, er kystmiljøene nå ute «i hardt vær», med god hjelp av mange aktører: utålmodige utbyggere, eiendomsbesittere, administrasjon og politikere, besøksnæring og skarp-skodde, historieløse jurister. For å hindre at stedet Lillesand og byens tilliggende kystområder transformeres til et «hvorsomhelst» trengs det nå et krafttak. Man må etablere ukonvensjonelle samarbeidslinjer for å opprettholde (og i noen tilfeller også bringe tilbake) noe av det som engang var det mest naturskjønne og egenartete typeområdet i hele Norge. Et slikt samarbeide må være karakterisert ved overlapping mellom miljø, kultur og besøksnæring, og med vektlegging

på bevaring av natur og høflig tilpassing av det estetiske bygningsmiljø. Det trengs også en kraftig opprustning av forståelsen for byenes og kystlandskapets verdier; både blant kystens egen befolkning, de besøkende, politikere, administrasjon og forskere.

Nasjonal interesse

Ingen generasjon lever i et vakuum, og verdiene til de tidligere kystboerne, særlig innen estetikk og naturtilpassing av alle byggverk og installasjoner, er vel verdt å ta vare på. Vår generasjon har i tillegg ingen rett til å berøve våre barn det beste ved tidligere generasjoners verdier og holdninger det tyder på en kraftig «generasjons-arroganse». Kystlandskapet og våre sørlandsbyer er Norges felleseiendom og et testamente på vårt historiske og sterke forhold til havet. Det er en del av den globale kultur- og naturarv.

Erling Okkenhaug, leder av nettverk for humanøkologi, Allgrønn

Takk HES og Gubben

Jeg har gått hele siste året og mannen meg opp til Svalandsgubben, jeg leste innlegget ditt i fjor. Jeg har et snev av 40-års krise. For noen dager siden fikk jeg sponset et par lettvektsko av OKA, lillebror til TEA som produserer sportsklær; dersom jeg fullførte Gubben. Selvfølgelig skulle jeg fullføre. Jeg regnet på tidligere Skifjellturen; ganget med 4, la til litt tilleggstid og mente jeg burde klare Gubben på ca 4 timer. Målet var satt.

Søndag morgen spiste jeg havregrot til frokost, det må da en toppidrettsutøver ha. Jeg ble skyssert til Birkeland. Ved påmeldingen lo de av meg.. hehe så du leste mobbingen vår i avisa ja.. hehe.. godt vi klarte å piske ut dere lillesandere. Det var ennå 1 time til start. MB dukket opp.. etter hvert også TEA og AA, HL, JR og en del andre lillesandere fra Langløpslauget. Jeg får holde dette anonymt siden HES gjør det samme. MB satser på en tid under 3 timer. Så han kan jeg ikke ta følge med. TEA satser på 3 ½ time. Ja, ja.. han kan jeg henge meg på et stykke? Starten går kl.11. Jeg har lommene fulle av godterier; det er en slik dag jeg endelig kan drite i kaloriene. De første 2 km til Flakk er på asfalt, så de går kjempebra. Når bak-

kene kommer har jeg 172 i puls. Det er litt mye. Bakkene opp fra Flakk er lange, lange, lange.. fremdeles 172 i puls på toppen.. Jeg henger fremdeles på TEA, langt innover myrene. Vi snakker ikke så mye. Vi prøver å treffe tustene i myrene. Vi får en drikkestopp etter 5 km. Jeg velger heller ikke myrvannet, men går for en rød energivariant. Digg. Hiver meg videre og plomper. Myr til livet. Jeg humrer litt for meg selv inne i skauen.. en mann ligger på alle fire og graver etter skoen sin. Hehe. En annen må dras opp av et gjørmehål. Jeg fikk tips før start å teipe skolisene.. ikke at det hjalp. Teipen datt av før Flakk. Vi rausert ned noen steinrøyser og 1 km før Tronedal slipper jeg TEA. Da har jeg fremdeles 172 i puls.. altfor høyt.. Men gir jernet ned veien til neste drikkestopp. Der står familien og heier og jubler. Banan, energidrikk og ny giv. Da tar jeg igjen TEA, han er bare 2 min før meg. Men jeg har ikke vært ute for motbakker som dette før. Opp mot Svalandstårnet.. de tar jo ALDRI slutt. Og vi må nesten krype opp på alle fire. Bak meg hører jeg HL. Jeg rekker akkurat å si hei før han ligger på alle fire og tøyer ut. Krampe tenker jeg og gliser.. Jeg har ikke fått det

ennå. På Svaland treffer jeg far til TEA. Han tar bilder. Nå er jeg 8 min bak. Ja ja.. herfra og inn er det «bare» nedover og veier.. Merker at de sponsede skoene har sinnsyk god gripeeve, så jeg lar det stå til nedover bakkene. Stopper opp og tøyer litt innimellom.. tror ikke det hjelper. Fra Rugsland og inn er det 7-8 km. Jeg får litt sjokolade av en kollega på Mollestad. Herlig. Da er det bare 5km til mål. Det blir jogging/gåing resten av veien. På Flakk er det 2 km igjen. Jeg ser en stakk stiv fyr foran meg.. Så jeg guffer på det jeg makter (les: går enda fortere) og tar han igjen på hengebroa. Herlig heden å deilig.. den første jeg har løpt forbi.. På vei opp til mål blir jeg heiet frem av TEA og de andre fra Lillesand som har løpt i mål for lenge siden. Jeg kommer inn på 3:35 og kunne ikke vært mer fornøyd. Jeg vant!! Og jeg har hele 27 gjennomførte bak meg på resultatlista. Selvfølgelig TEA, neste år må du være i form for da tar jeg deg!

PS: jeg løp hele løypa med verdens bredeste glis. Dette var så ufattelig gøy å ha gjort, og for et mål som er nådd. Neste år stiller 8-10 til som nå er inspirert

Hilsen ØH, plass nr. 320

Penger til lokal mat

Fylkesutvalget i Aust-Agder fylkeskommune har bevilget 235.000 kroner til prosjektet «Lokal mat fra Agder 2009-2012».

CARL CHRISTIAN ENGSTAD
carl.christian.engstad@lp.no

● Lokalprodusert mat er en trend som har økende interesse blant folk. Derfor opprettet Jens Eide, Johan Benad Ugland med Storegra gård og Sand Mølle Agder Matforedling, for å fremme muligheter for lokalprodusert mat på Agder. Prosjektet «Lokal mat fra Agder 2009-2012» ble startet i september 2009, og har som mål en økt verdiskaping i alle ledd innen lokal mat og matspesialiteter gjennom en helhetlig matsatsing på Agder. Prosjektet skal bidra til økt kompetanse, legge til rette for kobling mellom ulike aktører innen verdikjeden og bidra til flere nyetableringer innen lokal mat og matopplevelser. Det er mange små produsenter av gårdsmat på Agder som produserer matvarer av høy kva-

litet, men som ennå er for små for de store kjedene og som produserer for små volum i forhold til å kunne bli stabile leverandører. Dette ønsker Agder Matforedling å endre på, og søkte dermed Aust-Agder fylkeskommune om en pengestøtte på 235.000 kroner for å kunne videreføre prosjektet.

Fylkeskommunen har stor tro på at en ny felles satsing som nå skjer i samarbeid mellom Agder Matforedling, Agder Matforum, fylkesmannens landbruksavdelinger og fylkeskommunene i begge Agderfylkene vil gi resultater. Til fylkesutvalget fremmet fylkesrådmannen dermed følgende forslag:

● Aust-Agder fylkeskommune bevilger Agder Matforedling et tilskudd på kroner 235.000 til prosjekt «Lokal mat fra Agder 2009-2012». Bevilgningen gjelder andre prosjektår og gis under forutsetning av at prosjektet fullfinansieres.

● Fylkesutvalget gir fylkesrådmannen fullmakt til å foreta bevilgning for tredje og siste året i prosjektet. Bevilgningen belastes felles handlingsprogram, bransjerettede tiltak. Begge forslagene ble enstemmig vedtatt av fylkesutvalget.

Vil finne Flørenes-løsninger

Konsmo Fabrikker AS og Heldal Entreprenør AS vil bidra med nødvendig dokumentasjon for de områdene i Flørenes som de har utbyggingsinteresser i. Utbyggerne ønsker å komme frem til løsninger som Fylkesmannen kan godta.

MERETE MOEN

merete.moen@lp.no

● Det er Roar Melsom, ingeniør for plan og urbanisme i Asplan Viak som skriver dette i en epost til Lillesand kommune ved saksbehandler Ole Martin Aanonsen.

Som kjent kom Fylkesmannen nylig med en rekke innsigelser til forslaget til kommunedelplan for Flørenes. Nå er Konsmo Fabrikker AS og Heldal Entreprenør AS på banen i forhold til de områdene og anlegg som de har utbyggingsinteresser i. Når det gjelder område E (ved Langedalstjønnna) viser Melsom i Asplan Viak til Fylkesman-

nens uttalelse om at dette området ligger svært eksponert mot Langedalstjønnna og at området berører store rekreasjonsverdier.

– Terrenget stiger bratt opp fra Langedalstjønnna. Graden av eksponering mot vannet vil avhenge av utnyttelse, bebyggelsens volum og plassering, planeringsnivåer med videre. Etter vårt skjønn trekker Fylkesmannen forhastede konklusjoner både med hensyn til synlighet og virkning i forhold til friluftstinteresser. En utbygging kan illustreres ved hjelp av 3D-modell og /eller fotomontasje av valgte ståsteder. Gjennomføring av område E er svært viktig (avgjørende) for finansieringen av fellesanleggene frem til Dyvik, heter det i eposten.

Når det gjelder hovedveitraseen skriver Fylkesmannen at denne er foreslått lagt på fylling på nordøstsiden av Langedalstjønnna og at fyllingen kommer i konflikt med viktige naturtyper og friluftsområder med eksisterende badeplasser.

– Et mer detaljert skisse-/prosjekt eventuelt med alternative trasévalg kan utføres for å se hvilke muligheter som finnes



VIL FORTSETTE: Fylkesmannen slaktet store deler av Flørenes-planen. Nå ønsker utbyggere å komme frem til løsninger som Fylkesmannen kan godta (arkivfoto).

for å unngå konflikter med natur- og friluftstinteresser, skriver Roar Melsom på vegne av utbyggerne.

Med hensyn til småbåthavn S1 (Virekilen) påpeker Fylkesmannen at planen ikke har innarbeidet atkomst og parkering

til småbåthavna og at dette arealet må tas ut til infrastruktur er planlagt og til temaene landskap, friluftsliv og naturmiljø er utredet.

– Utbygger er villig til å utføre det planarbeid og de utredninger som Fylkesmannen kre-

ver, skriver Melsom avslutningsvis.

Administrasjonen jobber nå med planen etter de kraftige innsigelsene fra Fylkesmannen, og saken vil bli lagt fram for formannskap og bystyre i januar.

Bosetter 15 flyktninger i 2011

Administrasjonen i Lillesand kommune foreslår å bosette 15 flyktninger i 2011.

CARL CHRISTIAN ENGSTAD

carl.christian.engstad@lp.no

● I skrivende stund har Lillesand kommune bosatt 11 flyktninger i byen dette året. Til neste år ønsker de å bosette 15. Dette er administrasjonens forslag i en sak som skal opp i tjenesteutvalget, formannskapet og bystyret.

Tallet på 15 personer har bakgrunn i den erfaringen kommunen har med bosettingsarbeidet de siste årene. Behov for boliger kan være en utfordring og tilgang på egne boliger kan variere, så administrasjonen foreslår også at det godkjennes, om nødvendig, kjøp av inntil to boliger innenfor en bruttoramme på 4.4 millioner kroner. Administrasjonen ønsker også at det videreføres et engasjement på 50 prosent ved flyktnings-tjenesten ut 2011, for å ivareta bosettingen på en forsvarlig måte.

– Flyktnings-tjenesten har i år fått flere henvendelser om å leie og alle nyankomne har blitt bosatt i private leiligheter. Men det er viktig for bosettingen at man har mulighet for kjøp av boliger hvis det skulle bli behov, og om tilbudet fra det private boligmarkedet ikke er nok, skrives det i sakspapirene.

I budsjettet for 2011 forventer kommunen å få et integreringstilskudd på 8.1 millioner kroner; mens drift av flyktnings-tjenesten vil koste 5.565 millioner. Driften vil dekke alle lønnsutgifter og økt bemanning ut 2011, arbeid med introduksjonsordningen og utbetaling av sosialhjelp etter



15: Integrerings- og mangfoldsdirektoratet anmoder Lillesand kommune om å bosette 20 flyktninger i 2011, men administrasjonen føler at det holder med 15. Bildet er fra årets flyktningsdag i juni.

lov om sosiale tjenester, utgifter til etablering, tolkeutgifter, kultureltiltak og andre driftsutgifter ved kontoret.

Legger til rette

Alle nyankomne flyktninger får tilbud om deltakelse i introduksjonsprogram i henhold til lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne innvandrere.

Administrasjonen vurderer det slik at Lillesand kommune har opparbeidet god kompetanse i flyktningsarbeidet og introduksjonsprogrammet har gitt gode resultater med å få flyktninger ut i arbeidslivet og kunne forsørge seg selv. De mener flyktnings-tjenesten jobber aktivt med å legge til rette for gode individuelle tilbud til introduksjonsdeltakere ut i fra bakgrunn og kompetanse.

Nei til mindreårige

Til neste år ventes det at 5300 flyktninger vil trenge en kommune å flytte til. 750 av disse vil være enslige mindreårige. Tallet inkluderer personer som får oppholdstillatelse etter søknad om asyl, og overføringsflyktninger som Norge plikter seg til å ta imot.

Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi) anmoder Lillesand om å bosette fem enslige min-

dreårige i 2011. Dette ønsker administrasjonen at kommunen sier nei til.

– Kommunen sier nei til å bosette fem enslige mindreårige i 2011. Dette med bakgrunn i at kommunen har oppstart av et nytt bofellesskap for fem enslige mindreårige høsten 2010, og ønsker å få erfaring fra dette prosjektet før det vedtas bosetting av flere enslige mindreårige, heter det i forslaget