



Fekting

Haakon Steen Vennesland er hektet på fekting. Nå håper han at et tilbud kan bygges opp i Lillesand så han slipper å pendle til Kristiansand.

SIDE 15



Om Flørenes

Arne Thomassen mener politikerne har en forpliktelse til å lande Flørenessaken. I «ordførers hjørne» viser han til at kommunen helt siden generalplanen i 1979 har signalisert at man vil satse på boligbygging her.

SIDE 17



Vannduell

Elen og Sigurd Mollestad satser på båtsport. Sigurd er allerede i norgestoppen i thunderscatracing men storesøster ligger ikke langt bak.

SISTE SIDE

33 barn i kø



DEKNING: I Birkenes (bildet) er det ingen venteliste i barnehagene. I Lillesand er det 33 barn som venter på plass.

- 33 barn står på venteliste for barnehageplass i Lillesand ved oppstart i høst. Alle som har krav på plass har imidlertid fått dette og kommunen regner med at de fleste på ventelisten vil få plass i løpet av året.
- I Birkenes er det nå ingen venteliste, men der sliter kommunen med å skaffe nok førskolelærere.

SIDE 8-9



Satser på kennel

- Flakkefossen Kennel og Hundepensjonat er navnet på prosjektet til Ole Gunnar Brovig.
- Han har fått kommunal støtte til å skape sin egen arbeidsplass, men naboene er skeptiske til prosjektet, og frykter støy.

SIDE 4-5

KENNEL: Ole Gunnar Brovig vil starte Flakkefossen Kennel og Hundepensjonat.

Vil finne andre Flørenes-løsninger



INNSPILL: Hans-Thomas Nicolaisen og Lillesand KrF ønsker å komme med innspill til Flørenesplanen. (arkivfoto).

KrF har programfestet at Fløreneshalvøya skal bygges ut. Samtidig har partiet vedtatt en resolusjon om å bygge ut maksimalt 500 boliger på Flørenes, hovedsakelig i Dyvik-området. – KrF vil aldri gå for planen slik den foreligger, men det kan finnes andre løsninger, sier Hans-Thomas Nicolaisen.

MERETE MOEN
merete.moen@lp.no

● I januar 2010 vedtok Lillesand KrF en resolusjon der det foreslåtte utbyggingsvolumet på Flørenes reduseres til maksimalt 500 boliger som i hovedsak lokaliseres til Dyvik-området. Syv personer deltok på medlemsmøtet, og det var ikke enstemmig flertall for resolusjonen.

– Er bystyrerepresentantene bundet opp til en resolusjon der bare syv medlemmer stemte?

– Det er et sterkt signal om hva som er ønskelig i Flørenes-saken. Den utbyggingen som er i planen er for omfattende og massiv. Det er holdningen i partiet, det er en skepsis mot planen. Parallellt er det et vedtak i programmet vårt som sier at Fløreneshalvøya skal utbygges. Vi valgte å legge planen ut til høring. Vi ville være med i høringa og se hva som kommer frem der, sier gruppeleder i KrF, Hans-Thomas Nicolaisen.

Nicolaisen understreker at partiet ikke er mot all utbygging på Flørenes, men at det volumet det legges opp til er for kraftig.

– Det andre momentet for oss er ekspropriasjon. Vi kan ikke gå inn for det, sier KrF-politikeren.

Like etter medlemsmøtet der resolusjonen ble fattet, sa Ni-

colaisen til Lillesands-Posten at det i praksis betydde at en vil være bundet opp av vedtaket under behandling av Flørenessaken i bystyret. Nå karakteriserer gruppelederen resolusjonen som et sterkt signal samtidig som han peker på punktet i KrFs program, som sier at KrF vil utvikle Fløreneshalvøya til bosetting, fritidsformål samt nødvendig infrastruktur.

Hans-Thomas Nicolaisen opplyser at partiet skal ha et drøftingsmøte om Flørenes 16. august, og KrF vil etter all sannsynlighet komme med et innspill til planen før høringsfristen går ut 17. september.

– Det blir aldri aktuelt å gå for det omfanget som foreligger nå, men det kan finnes andre løsninger og vi er åpne for å se på det.

Nicolaisen var tilstede på møtet om Flørenesutbygginga i regi av Flørenes og Grunnesund vel.

– Det kom frem mye informasjon på velmøtet. Det var et uvanlig, men nyttig møte. Noe som overrasket meg, var de sterke frontene. Jeg visste jo selvfølgelig om dem, men at de kom så sterkt fram, var overraskende, sier KrFs gruppeleder, som mener det er naturlig at det følges mer opp i forhold til hva Lillesands befolkning mener om Flørenesplanen.

– Planen er et solid grunnlag

Syvert Raustøl ved Eiendomsutvikling Bolig i Skanska Norge AS mener Flørenesplanen danner et solid grunnlag for politikerne i Lillesand kommune som i nær fremtid skal konkludere om de vil gå for utbyggingsplanene eller ikke.

MERETE MOEN
merete.moen@lp.no

● – Jeg føler planavdelingen i Lillesand kommune og de rådgiverne som er brukt, har gjort en veldig grundig og god jobb med fremstillingen. Det pekes både på positive og negative sider, så det danner et godt

grunnlag. Det er demokratiet som råder. Nå kan alle komme med innspill for og imot, og så får vi se hva konklusjonen blir, sier Syvert Raustøl ved Eiendomsutvikling Bolig i Skanska Norge AS.

Utbygger Skanska representerer grunneiere i Flørenesområdet. Raustøl mener at det ikke burde overraske noen at politikere ønsker at det skal bygges boliger på Flørenes siden det har vært planer om dette i lang tid.

– Flørenes er et veldig flott område slik det er i dag og slik det kan bli, sier Syvert Raustøl.

– Flere uttrykker bekymring for økonomien i Flørenes-prosjektet. Har du noen kommentar til det?

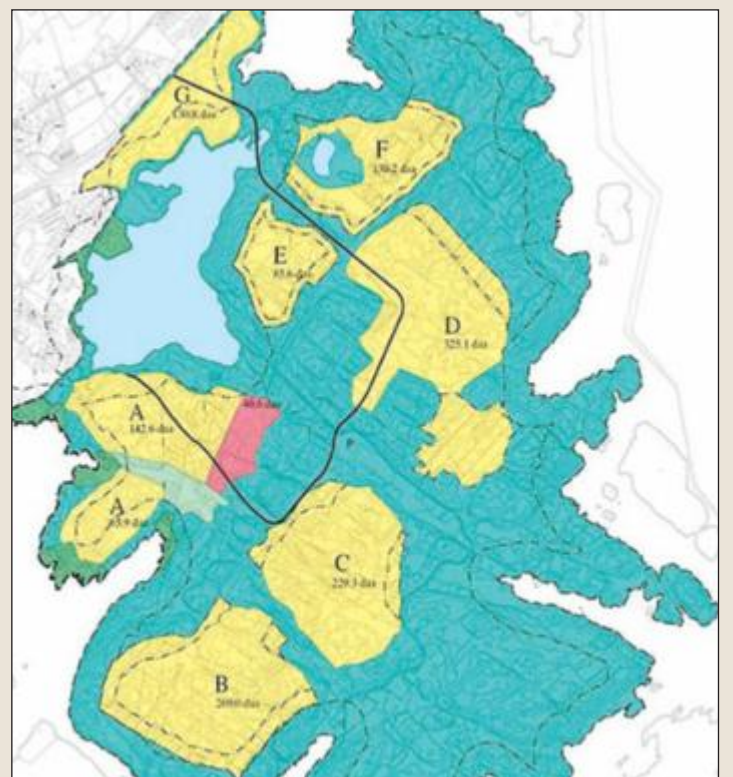
– Jeg ser ingen grunn til å kommentere det spesielt, sier Raustøl.

Raustøl viser til at Skanska er involvert i svært mange prosjekter over hele landet. Når det gjelder spørsmål om strandsonesproblematikken svarer han:

– Retningslinjene er der, og dette handler om en politisk prosess. Jeg synes den demokratiske prosessen er rimelig ryddig og grei.

GOD PLAN:

Syvert Raustøl i Skanska mener Flørenesplanen er god og at grunnlaget for den demokratiske prosessen er godt.



INNSIDEN

Send dine meninger til Lillesands-Posten. Skriv kort og signér med fullt navn. Vi forbeholder oss retten til å forkorte innleggene. Send gjerne på e-post til: redaksjon@lp.no eller brev til: Lillesands-Posten, Postboks 143, 4792 Lillesand.

LEDER

Gjenvalg?

Arne Thomassen har som ventet sagt ja til å stille til gjenvalg som Lillesands ordfører. Det har ligget i kortene etter at han før sommeren klargjorde at han ikke var aktuell som Høyres frontfigur ved neste års fylkestingsvalg.

Gjennom sju år som ordfører har Arne Thomassen vist seg som en handlekraftig ordfører. Han har fått utrettet mer enn de fleste av sine forgjengere, men har også gått på noen nederlag. Ett av dem er at han så seg nødt til å innføre eiendomsskatt i Lillesand sammen med flertallet i bystyret.

Høyre i Lillesand har et brakvalg fra fire år tilbake å forsvare. Etter en turbulent periode med to utmeldelser av gruppen (men også en innmeldelse) spør det om det er mulig å forsvare denne suverene posisjonen. Ordføreren er selvsagt viktig, men det politiske budskapet og resten av listen er ikke uten betydning. For Lillesands del vil det også være vesentlig hvilke motkandidater de øvrige partiene klarer å komme på banen med. Ved Stortingsvalget i fjor var både Arbeiderpartiet og Fremskrittspartiet større enn Høyre, men ved lokalvalg har partiene slitt mer med troverdigheten.

Det er litt tidlig å spå utfallet av et valg som ligger ett år frem i tid. Ordføreren parti gjør det godt på de sentrale meningsmålingene for tiden, og så vidt vi kan se har Thomassen ikke begått de store brølerne. Vårt tips er derfor at Thomassen vil ha gode sjanser til å kunne fortsette som ordfører i en tredje periode, noe som ikke er uvanlig i nasjonal sammenheng, men som i Lillesand nærmest vil være historisk.

Thomassen har fordel av å gå til valget som sittende ordfører og han har gjennom sine sju år vist et bredt engasjement og kunnskap på en rekke saksområdene. «Bevisbyrden» ligger på mange måter hos motstanderne som ønsker å bytte ut en ordfører som flertallet av lokalbefolkningen virker å være komfortable med. Vi har også vondt for å se for oss enkelt saker som skulle ha sprengkraft nok i seg til å kunne snu opp ned på den lokalpolitiske styrkebalansen. Til det har samarbeidet mellom blokkene vært alt for tett og forsøkene på å fjerne eiendomsskatten alt for dårlig underbygd.

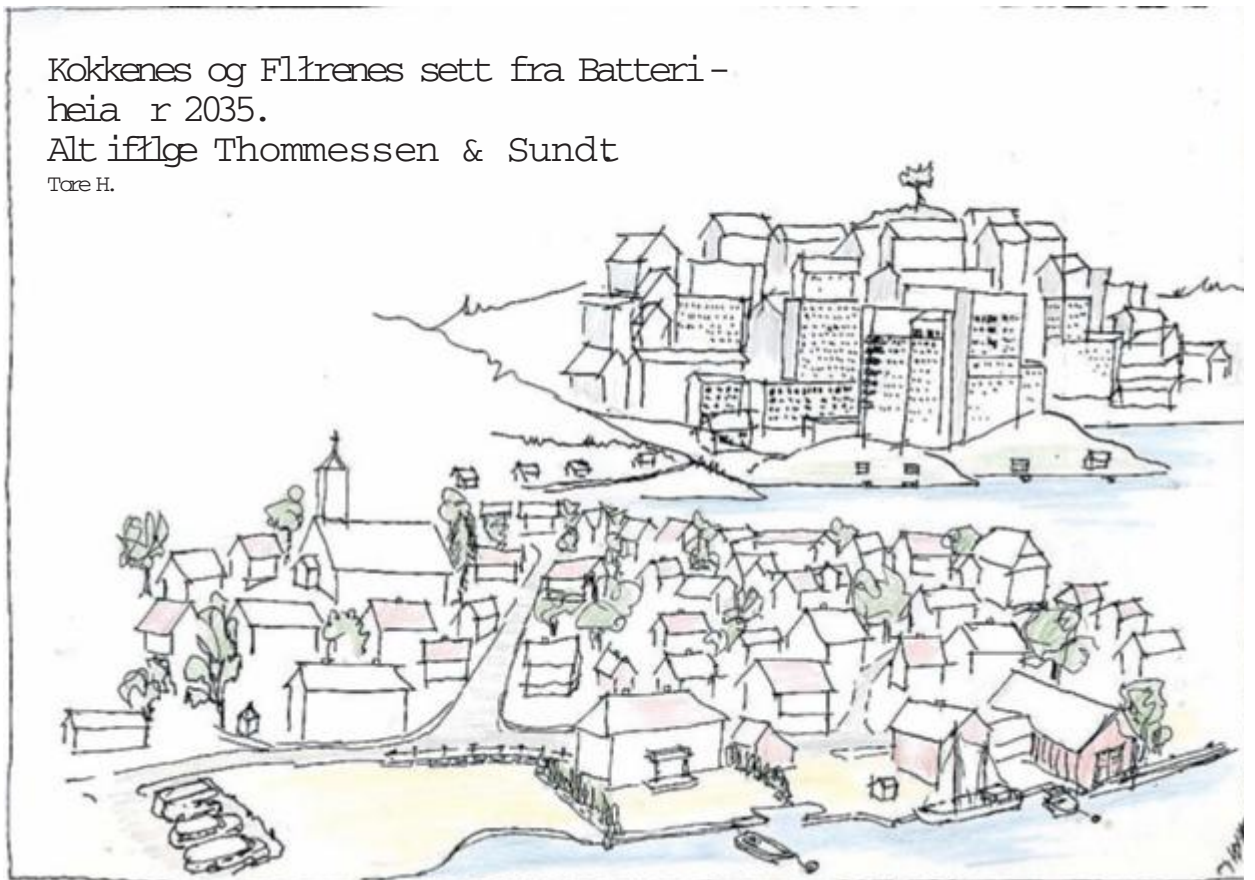
Med Thomassens kunngjøring har imidlertid startskuddet for neste års valgkamp godt, og vi gleder oss til å følge utviklingen.

TORES SKRÅBLIKK:

Kokkenes og Flørenes sett fra Batteri-
heia r 2035.

Alt ifølge Thomassen & Sundt

Tore H.



Velforening og kupp

Vedr. stiftelsesmøte Flørenes og Grunnesund vel

● Etter å ha lest Karen Rikstads innlegg i Lillesands-Posten 30.07.10 slår det meg hvor forskjellig et slikt møte kan oppleves.

For å få balanse i oppfatningene ønsker jeg at også min opplevelse av møtet kommer fram.

Hun skriver at hun opplevde at møtet ble forsøkt kuppet. Min opplevelse var at møtet var kuppet allerede fra starten.

Initiativtakerne stilte med møteleder, sekretær og ferdigskrevne vedtekter. Alle forslag på endringer for å få møtet inn i normale organisasjonsmessige former eller endring av vedtektene, ble kontant avvist av møteleder.

Møteleder gjorde også ved møtets start klart at «vellets» første agenda var å motarbeide Flørenes-utbyggingen.

Dette gjorde at mange med eiendommer og i mange tilfeller generasjoners tilknytning til området



ikke fant å kunne slutte seg til «vellet».

Valg av styremedlemmer og godkjenning av vedtektene ble gjort ved valg der møteledelsen ikke hadde noen oversikt over hvem i salen som

var medlemmer av «vellet», familie-medlemmer eller tilfeldige tilhører. Med andre ord fiktive valg for å gi «vellet» et legitimt preg.

Jeg trodde i min enfoldighet at en velforening skulle arbeide for trivsel og felleskap i et område. Denne «velforeningen» har ikke dette formålet men er, slik jeg oppfatter det, en aksjonsgruppe mot utbygging av Flørenesområdet som prøver å gi seg legitimitet ved å kalle seg et vel.

Det hadde vært mye skværene å tone flagg framfor å forsøke å seile under et slikt falskt flagg.

Kjetil Eikeland

Kritikk av Lillesands-Posten

● Jeg har flere ganger sendt leserinnlegg til Lillesands-Posten. Da mitt siste innlegg, som omhandler hverdagen til tvangs-pasienter i psykiatrien og deres lidelser, gjennom min historie, ikke kom på

trykk, så har jeg bare følgende å si på engelsk:

«When I try to tell my story, they cut me out and take away!» Skammelig at brukergruppen ikke skal bli hørt!
Saiha Pihl Oppja

Lillesands-Posten

Postboks 143, 4792 Lillesand
Grunnlagt 1870

Telefon: **37269500** Fax: **37269501**

● Åpningstider ekspedisjonen:

Man./tors. kl. 08.00-15.00
Tirs./ons./fre. kl. 08.30-15.00
Besøksadresse: Øvregt. 8,
Postboks 143, 4792 Lillesand
Utgiver: Lillesands-
Posten Driftselskap as
Trykk: Agderposten Trykk as
Utkommer tirsdag og fredag

● Abonnement 2010:

Innenlands: 1/1 år kr 855,- 1/2 år kr 460,-
Norden: 1/1 år kr 1851,- 1/2 år kr 958,-
Europa (A): 1/1 år kr 1940,- 1/2 år kr 1003,-
Utenfor: 1/1 år kr 2120,- 1/2 år kr 1092,-
Abonnementet løper til det sies opp
Løssalg kr 15,00,-
Godkjent nettoopplag 2008: 3.792
E-post annonseavd.: annonser@lp.no
E-post abonnemet: abonnement@lp.no
Felles e-post: redaksjon@lp.no

● Telefoner redaksjonen:

Ansv. redaktør: Thor Børresen
direkte: 37 26 95 02 mobil: 481 55 939
Karl Otto Tønnessen, journalist
direkte: 37 26 95 03 mobil: 909 68 382
Carl Christian Engstad, journalist
direkte: 37 26 95 07 mobil: 480 45 901
Merete Moen, journalist
direkte: 37 26 95 04 mobil: 920 83 127
Theo Johnsen, faktor
direkte: 37 26 95 06 privat: 37 27 25 00

pressens faglige utvalg
PFU

Lillesands-Posten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund. Organet har medlemmer fra presseorganisasjonene og allmennheten, og behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Rådhusgt. 17, Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Telefon: 22 40 50 40, fax 22 40 50 55, e-post: pfu@np-nr.no



Sommer, bom og Flørenes

Valg

Tusen, tusen takk til dere alle som gjennom sommeren har oppfordret meg til å stille opp for en tredje periode. Det har vært et sterkt engasjement og det mest positive er at dette kommer fra personer med ulik politisk tilhørighet. Etter at mitt valg på mandag ble kjent har det strømmet på med mailer, sms og telefoner. Jeg håper på den samme støtten når valget skal gjøres.

Hovedgrunnen for meg til å stille opp igjen er alt det vi ikke har fått utført disse syv årene og som er nødvendig for å få større aktivitet i hele kommunen. Det nytter ikke å lene seg tilbake og profitere på det som er gjort, men heller bruke den erfaringen på veien videre.

Sommersesongen

Det er ikke tvil om at det i juni og juli har vært færre mennesker i byens gater. Mange av de næringsdrivende melder om økt omsetning på tross av dette mens noen melder om litt nedgang. Gjestehavnen har en liten nedgang i antall besøk mens bilparkeringen på Dypvannskaia har økt mye. Begge disse er viktige og gir gode inntekter for både restaurant- og handelsnæringen bare vi ikke river vekk kunder til campingplassene.

Årsaken til nedgang i antall besøkende i byen kan være flere og vanskelig å finne ut av, men vær det betyr nok mye og fjorårs-sesongen var som kjent dårlig. En annen forklaring kan være motorvegen som kommer lenger vekk fra sentrum, Tingsaker og Vallesverd. Hotel Norge har foretatt en undersøkelse blant gjestene og der har det fremkommet at skiltingen til Lillesand er for dårlig. Min konklusjon på dette er at vi på motorveien både fra ØST, VEST og NORD må få skiltet og profilert Lillesand på en helt annen måte. Det er vanskelig å oppdage at man har kommet til en av Norges fineste kommuner før man i 100 km har kjørt forbi.

Mange sommergjester savner at mer skjer i kommunen i juli. Hva dette helt konkret skal være er jeg ikke sikker på, men her må vi alle sette oss sammen og finne ut av dette og engasjere de som vi vet kan.

Et lite tiltak jeg har bedt om å få gjennomført før neste sommer er forlengelse og reparasjon av Sandsbekken samt lengre og renere bystrand. Flere av grunneierne i området vil sammen med kommunen bidra for å få dette gjennomført.

Bomsaken

Aust Agder fylkesting skal i slutten av august ta stilling til en eventuell deling og plassering av ny bom. Denne saken har engasjert hele kommunen og uten tvil provosert mange. Lillesands innbyggere har i mange år betalt bomavgift både øst og vest. Gang og sykkelvei til Birkeland blir brukt som ei brekkstang, men den gang og sykkelveien bør snarest inn i næværende bompakke. Uten tvil



ORDFØRERENS HJØRNE: Arne Thomassen skriver om bom og Flørenes, to saker som kommer til behandling i høst. Han er også innom sommersesongen og hans beslutning om å stille til gjenvalg.

er det gjort en skikkelig tabbe når den ble uteglemt i det store motorveiprosjektet. Det samme kan sies om rundkjøring på Stykkene og gang og sykkelvei på Kaldvell. Vi får forsette å stå på for å få dette til uten ny bom.

Jeg er også imot å sette opp den gamle bommen på RV 420 og her tror jeg at en reduksjon av hastigheten til maks 60 km vil være positivt for å slippe snikkjøring. Det vil ta lengre tid å kjøre den gamle veien og for de som ferdes der, både på sykkel og i bil, vil det bli tryggere.

Dyvik/Flørenes

Debatten går hett både på Facebook, leserinnlegg i Lillesands-Posten og blant hytteeiere samt noen fastboende.

Det er bra for demokratiet at mennesker engasjerer seg tidlig i prosessen. Det at hytteeierne kjemper for sin eiendom er legitimt. Som sagt og skrevet mange ganger er det viktig at vi nå får innspill i høringsfasen. Det som overasket meg på folkemøte i bystyresalen var den enorme motstanden mot noe som helst utvikling på Dyvik/Flørenes og at man ikke forsøkte å komme med konstruktive forslag. Det kommer kanskje i høringsfasen, men mange av oss fastboende ble provosert over at «noen» hytteeiere sier at Lillesand bør være som den er uten vekst? Vekst er viktig for å kunne få en balansert utvikling både økonomisk og samfunnsmessig. Vår vekst på i overkant av en prosent er veldig bra og gjør at vi må ha til-

rettelagte tomter for noe i overkant av hundre enheter pr. år. Dette ikke bare for veksten, men også fordi behovene endrer seg for våre innbyggere. Det betyr at vi kan bygge ut flere steder i kommunen samtidig, men dette forutsetter at vi legger fornuftige planer i et lengre perspektiv og ikke lar oss styre verken av entreprenører eller grunneiere, men tenker samfunnsøkonomisk.

Jeg har ikke pr. i dag tatt endelig stilling til hvilket volum vi skal legge utbyggingen på når det gjelder Dyvik/Flørenes men jeg er opptatt av at byen må utvikle seg den veien og det av flere viktige grunner:

1. Lillesand som bysentrum ble etablert rundt byfjorden i 1614. Sentrum ble utvidet utover Kokkenes og Kirkehei og deretter Rosenberg. Senere ble det foretatt fortetting i sentrum og østover samt opp mot tidligere E18. Deretter ble Bergshaven og Luntevik bygget ut samtidig som fritidseiendommer ble innløst eller omregulert. Videre utvikling skjedde med Ørnefjell og fortetting i Skuggevik samt at Eineråsen, Tunvegen, Hestheia og Engekjør ble utviklet. Vi har nå bygd i en kystlinje på ca 2500 meter fra sentrum og vestover. Flere hytteeiendommer har måttet vike for denne sentrumsutviklingen. Når vi nå planlegger å bygge østover er det for å fortsette å bygge rundt vannspeilet og da er det viktig å merke seg at fra sentrum og ut til Mien (inngangen

til Grunnesund) vil det være ca 2500 meter kystlinje. Dette er sentrumsnært! Man bruker 25 minutter på å gå fra Skuggevik til sentrum og 7-8 minutter på sykkel. Samme vil det bli fra Fløreneshalvøya.

2. Mange i Lillesand har vært så heldige å få vokse opp sentrumsnært. Fra disse områdene er det korte avstander til båt-plasser og badeplasser både på Tingsaker, Julebauen og i Oreholla. Det mange har vært heldige å få oppleve, vil jeg at kommende barn og barnebarn også skal kunne ta del i og dette løser vi ikke ved å bygge nordvestover.

3. Det å bygge videre vestover fra Sangereid er jeg imot. Det vil kreve viktige landbruksarealer, komme i konflikt med våre nye næringsarealer på Kjerlingland og svekke Lillesand sentrum. Vi kan derimot godt bygge ut en del på Vestre Vallesverd og fortsette Kroksteinåsen når Kaldvell og Heldal snart er bygd ut i henhold til kommuneplanen.

4. En utbygging på Dyvik/Flørenes kan skje uten at vi i særlig grad svekker de naturområdene som er på Halvøya, nei tvert imot kan vi få stier både langs kysten og inn på halvøya og åpne opp områder som ikke har vært tilgjengelig tidligere.

5. Vi følger opp en generalplan som er fra 1979 og som allerede den gang la viktige premisser for kommunens utvikling.

6. Vi kan ikke la hytteeierne styre Lillesands fremtidige ut-

vikling, men heller forsøke å få dialog og forståelse.

7. I ett par generasjoner har Flørenes vært det område i kommunen der den fremtidig boligutvikling skal skje. Dette har også politikerne i Lillesand vært enige om og senest i gjeldende kommuneplan. Dagens plan er oppfølging av bystyrets bestilling.

8. Vi får mange nye og viktige båt-plasser.

9. Hovedknutepunkt for kollektivtrafikk er Gaupemyr.

10. Lillesand senter ligger glimrende plassert for utbygging på Dyvik/Flørenes. Bygger vi vestover vil vi få ytterligere press på enda et handelsenter.

11. Dyvik/Flørenes er eneste sentrumsnære utbyggingsområde som ikke har sulfidholdige bergarter.

12. I henhold til vår boligpolitiske handlingsplan trenger vi rimelige små boenheter. Dette løses ved god planlegging og hvis man ser på detaljene i planforslaget er dette ivarettatt på en tilfredstillende måte.

Jeg håper også dette innlegget vil bidra til en videre konstruktiv debatt og saklig debatt. Jeg møter gjerne opp for å debattere saken. Og et folkemøte i september er også nødvendig!

Fortsatt god sommer!

Arne Thomassen
Ordfører

Vi følger opp en generalplan fra 1979