

## MENINGER:

# Arbeidet med Flørenesplanen – et systemproblem?

● Så har vi møtt fylkesmannen, miljøvernsjef og to saksbehandlere, og budskapet deres var klart: De har vært konsistente, og de har gitt tydelige signaler. Miljøvernsjefen hadde et par innlegg med en viss beklagelse over at kommunen tydeligvis hadde forstått situasjonen annerledes, men i hovedsak lå vekten slik vi oppfattet det på at de ikke kan forskuttere noe som helst i en plan før grundige saksutredninger og konsekvensanalyser foreligger.

Fylkesmannens brev kritiserer på flere punkter at utredningen ikke er fyllestgjørende, det trengs mer informasjon før de kan konkludere. Her må altså mer penger brukes før vi,

## Misbruk av midler i en slik skala kan ikke en kommune leve med

kanskje, men slett ikke sikkert, får gjøre som foreslått.

Hovedtyngden av innsigelser er knyttet til utbygging vest for Flørenesveien. Området utgjør en vesentlig del av planforslaget, og ser nøyaktig likedan ut i dag som i 2006. Lovverket er i praksis det samme som da, og begrunnelsen for innsigelsene er basert på forhold som var akkurat de samme da som nå. Ingen har forventet at kontakten med miljøvernavdelingen innebar en blancofullmakt til å planlegge alt mulig i dette området, men derfra til å forlange



OM FLØRENES: Ordfører Arne Thomassen og varaordfører Tor Audun Danielsen

at hele området skal forbli ubørt er et svært langt sprang.

I en usedvanlig grundig og åpen prosess som har involvert grunneiere, hytteeiere, utbyggere, publikum osv har kommunens administrasjon, konsulenter og politikere tatt skritt for skritt for å utvikle en helhetlig plan. Det aller meste av dette hadde vi spart oss dersom miljøvernavdelingen allerede i 2006 hadde gitt tydelig beskjed om at området ikke måtte røres.

Når fylkesmannen lovet å «se på sine rutiner», bør dette innebære en helt gjennomgripende endring i forhold til kommuners planarbeid og embetets samspill med kommunen i planprosessen. En slik innsats som i denne saken, både personalmessig og økonomisk, må vi arbeide for å unngå i fremtiden, når resultatet egentlig var gitt på forhånd.

I henhold til § 7 i Instruks for Fylkesmannen skal denne «gi

veiledning til kommunene». Dette ansvaret for å veilede må innebære et ansvar for å veilede slik at en kommune unngår å bruke enorme ressurser til praktisk talt ingen nytte.

**Konklusjon:** Dersom det er slik at fylkesmannen forutsetter at en kommune skal bruke tusenvis av arbeidstimer, og et par millioner kroner på en plan før de kan ta stilling til helt grunnleggende elementer i pla-

nen, har vi etter vårt syn et fullstendig uholdbart system. Misbruk av offentlige midler (ev. private midler dersom private lager planer) i en slik skala som vi her har vært vitne til, kan ikke en kommune leve med. (Og vi vil tro heller ikke fylkesmannen.)

**Tor Audun Danielsen, varaordfører**  
**Arne Thomassen, ordfører**

# Kan Lillesand også bli en ren by?



● Lillesand er igjen blitt Blomsterbyen. Flott i år å se blomsterpakten - Takk til kommunen.

Lillesand er også julebyen. En takk til Lise og handelsstanden.

Men, er Lillesand en ren by? Nei, dessverre. Det kan vi ikke rose oss av.

Det er fryktelig å se voksne og barn som bare kaster søppel på gata eller gjennom bilvinduet. Det er en skikkelig ukultur. Har dere gått langs gangstien og sett all søpla? Det er trist å se.

Der har vi en jobb å gjøre med oss selv. Mitt forslag er at lærere og elever minst en gang i året tar med seg søppelposer og engangshansker på skolen og tar en tur langs gangstiene for å plukke søppel. La det gå sport i det.

La oss gi barn og unge de rette holdningene ved selv å gå foran med et godt eksempel.

Skulle også ønske at vi voksne tok mer ansvar for å holde byen ren.

Tenk om vi også kunne bli en Ren by.

**Astri Topland**