

STØTTE TIL PLANSMIAS FORSLAG

Flere sentrale aktører har allerede sluttet seg til plansmias byplanforlag i sine høringsuttalelser om Filipstadutbyggingen:

FROGNER BYDELSUTVALG:

"Bydelsutvalget viser til tidligere vedtak og vil i tillegg komme med følgende kommentarer til planskisse fra "Plansmia":

Bydelsutvalget støtter Plansmiens forslag, og ber om at dette utkast til områdeplan for hele Filipstad og Frognerstranden blir utarbeidet som et fullverdig alternativ og fremmes samtidig og på lik linje med de øvrige alternativer til politisk behandling. Dette betyr også at detaljreguleringen av Hjortnes og Hans Jægers kvartal må utsettes, slik at det ikke legges utilbørlige føringer på områdeplanen og innbyggernes deltakelse i denne. Bydelsutvalget er enig i behovet for å se hele området ved Frognerstranden i sammenheng med planforslag på Filipstad og har flere ganger tatt opp dette spørsmålet. Foreslåtte løsninger på Frognerstranden med lav bebyggelse i 3-5 etasjer, plass for fremtidig skolebygning og rekreasjon samt en sammenhengende grønn promenade fra Kongen til Dronningen harmoniserer godt med bydelsutvalgets syn.

Bydelsutvalget mener det er et godt grep å flytte fergeterminalen til området innenfor "vorta" og på den måten frigjøre et vestvendt friområde med god forbindelse til Tinkern. Bydelsutvalget er tilfreds med at forslaget ikke omfatter cruisehavn som dermed ikke skal innreguleres. Bydelsutvalget er videre enig i at de foreslåtte alternativer for E18 er en god løsning sammen med en overdekket E18 gjennom Filipstad – riktignok med nødvendige åpninger opp til det fri. Åpningene foreslås omkranset av næringsbygg. Ulike alternativer for å få E18 under bakken eller sjøen må utredes skikkelig.

Bydelsutvalget anbefaler videre at det utredes om OPS (Offentlig/privat samarbeid) kan benyttes for å realisere hele strekningen E18 Frognerstranden under bakken utenfor Oslopakke 3 fra dagens tunellåpning som del av Vestkorridoren.

Bydelsutvalget har merket seg at koblingen til eksisterende bydel er vel gjennomtenkt og at langt flere siktlinjer er videreført fra Ruseløkka, Skillebekk og Skarpsno. Planforslaget tar også opp forholdet til bebyggelsen bak Filipstad og foreslår at bygningshøyder tilpasses den eksisterende bebyggelsen. Planforslaget tar utgangspunkt i samme totale BRA-areal som i Plan- og bygningsetatens og Oslo Havn KFs forslag og har en boligprosent på ca 57%, altså langt over de andre forslagene. Bebyggelsen er foreslått med maksimale høyder fra 3 til 8 etasjer, noe som samsvarer godt med bydelsutvalgets uttalelser".

KONTAKUTVALGET FOR VELFORENINGER I OSLO

"Vi er godt kjent med at velforeninger og andre naboer i Filipstads nærområde i samarbeid med Frogner bydel har utarbeidet et interessant alternativ gjennom en plansmie. Vi støtter dette initiativet fullt ut.

Vi finner at den foreliggende plan som er fremlagt av Plan- og bygningsetaten har noen vesentlige svakheter og uklarheter:

- Før man kan planlegge Filipstadorrådet må trasevalg for E18 fastlegges, både i dette området, forbi Frognerstranda og videre vestover. De foreliggende planene legger føringer som binder opp fremtidig trase på en uheldig måte uten at konsekvensene er klarlagt og akseptert.
- Kollektivtrafikk til Filipstad-området må planlegges bedre, også med hensyn til trafikk til Fornebu. T-bane synes å være er det eneste trafikkmiddel med tilstrekkelig kapasitet.
- Det kan ikke være hensiktsmessig å flytte cruisetrafikken til Filipstad og utvide terminalene slik at skipene blir liggende og ruve foran bebyggelsen og skape meget farlig samtrafikk med småbåtene innenfor i Frognerkilen.
- Det planlagte høyhuset (hotell) i strandkanten i alternativ K1 kan neppe være alvorlig ment. Et slikt signalbygg vil dominere landskapet på en særdeles lite tiltalende måte. Man skulle tro at reaksjonene mot Barcode skulle tilsi at man modererer byggehøydene i strandsonen i fremtiden.
- Grøntområder inne i bebyggelsen er heller sparsomt tilgodesett og siktlinjene fra bakenforliggende bebyggelse er ganske smale. Spesielt er siktlinjene fra Tinkern brutt av skips-terminalene.

Det konseptet som er utarbeidet av nabovellene til Filipstad gjennom plansmia er p.t. neppe like detaljert i alle måter som de to alternativene som foreligger fra henholdsvis Plan- og bygningsetaten og grunneierne. Vi ber innstendig om at "Plansmie- alternativet" legges til grunn for et tredje alternativ som kan gjennomgå samme planleggingsprosess som de to første og legges frem til politisk behandling som et likeverdig alternativ.

Med hilsen

Kontaktutvalget for Velforeninger i Oslo"

RUSELØKKA SKILLEBEKK BEBOERFORENING

"Viser til to tidligere innsendte høringsuttalelser til område- og detaljregulering på Filipstad (dok.nr 250 og 251), der Ruseløkka Skillebekk beboerforening har pekt på en rekke svakheter og forhold som umulig kan la seg gjennomføre i fremlagt planer. Det gjelder blant annet uavklart kollektivtransporttilbud og infrastruktur, manglende inkludering av og hensyn til eksisterende bebyggelse bakenfor, etablering av en ny og unødvendig trafikkbarriere, etablering av nok en mur av høye bygg som sperrer sikten til fjorden og en park som vil bli liggende øde og ubrukt store deler av året. Dette er bare noen av innsigelsene Beboerforeningen har mot PBEs og Oslo Havns planer for Filipstad.

Vi mener at forslaget Plansmien v/Nils Torp og Arne Sjødal løser alle svakheter som vi tidligere har påpekt i våre to uttalelser, og støtter Frogner bydelsutvalgs vedtak om å utarbeide dette utkastet til områdeplan for hele Filipstad og Frognerstranden til et fullverdig alternativ og fremmes samtidig og på lik linje med de øvrige alternativer til politisk behandling. Vi støtter også forslaget om at detaljreguleringen av Hjortnes og Hans Jægers kvartal utsettes, slik at det ikke legges utilbørlige føringer på områdeplanen og innbyggernes deltakelse i denne.

Vennlig hilsen

Ruseløkka Skillebekk beboerforening"