

Nå må det jobbes

– Det er arbeid som trygger velferden, sa finansminister Sigbjørn Johnsen da han sammen med statsminister Jens Stoltenberg presenterte regjeringens stortingsmelding om perspektivene framover til 2060. Når vi lever lenger, er det nærliggende at vi også jobber lenger. I tillegg må vi som er i arbeid kanskje jobbe lengre arbeidsdager.

Statsminister Stoltenberg poengterer at det gjelder å være passe bekymret. Han mener den norske samfunnsmodellen fungerer etter hensikten. Kaka er stor, og kakestykkene til hver oss er nesten like store.

Stoltenberg advarte mot å slappe av. Vi må lene oss framover og ikke tro at oljen er noen garanti for evig lykke. Samtidig er det en utfordring at andelen eldre øker her til lands. Global oppvarming, fattigdom og befolkningsvekst karakteriseres også som utfordringer.

Om 30 år vil det være dobbelt så mange nordmenn over 67 år som i dag. For å få endene til å møtes i 2060 må skattene økes med 140 milliarder kroner. Det er litt mer enn hele helsebudsjettet. Alternativet er altså å jobbe mer. Finansministeren antyder at det vil hjelpe godt dersom vi jobber like mange timer som islendingene, altså hundre timer mer i året.

Statsministeren vil ikke svare på når det kan bli aktuelt å diskutere høyere skatter. Men det er uaktuelt i neste stortingsperiode, og ifølge Stoltenberg vil problemene bare øke dersom en eventuell borgerlig regjering senker skattene. Norge har et visst økonomisk handlingsrom fram til 2025, men vi vil lure oss som nasjon dersom disse milliardene blir brukt til økt standardheving. Neste generasjon får da en enda dyrere regning.

Svaret bør være økt kvalitet og mer velferd igjen for hver krone i offentlig sektor. Oljepengene bør målrettes mot mer vekstfremmende tiltak, som satsing på forskning, utdanning og samferdsel. Problemet er bare at det ikke er så lett å definere hva som er vekstfremmende. Flere og bedre lærere er jo en god investering selv om det formelt sett er forbruk i økonomenes hoder.

Det gjelder å holde fast ved handlingsregelen for bruk av oljepenger. Hittil har Norge bare brukt renteinntektene av oljefondet. Klarer vi å fortsette slik, vil også kommende generasjoner få glede av disse pengene. Broen til arbeidslivet må bli lettere å forsere for de som jobber deltid, for funksjonshemmede, for mange av dem som risikerer å bli varig uføre og de som går lenge sykmeldt.

De dystre tabellene og prognosene i perspektivmeldingen bør få oss til å heve blikket litt og tenke noen tiår fram i tid. Så får vi håpe at både politikere og velgere klarer å se de lange linjene ved høstens stortingsvalg.

Det er lett å la seg blende av kortsiktige valgløfter om å bevilge penger til formål som hver for seg virker fornuftige. Samlet kan slik nærsynthet straffe seg på sikt.

Pressens faglige utvalg PFU

Aust Agder Blad arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig omtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen. Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Presseforbund, som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål. Adresse: Prinsens gt. 1 Postboks 46 Sentrum, 0101 Oslo. Tlf. 22 41 56 80, fax. 22 41 19 80.

LEDER

Broen til arbeidslivet må bli lettere å forsere

INNSPILL

De mange små og store hvitmaltrehusene rundt havna i Risør, har omtrent samme utseende som for 150 år siden og det sies at vi kan takke seilskutetiden for deres skjønnhet. De fremstår som et solid håndverk, en historisk holdbarhet og bevaringsverdig åndsverk. Fremsynte mennesker for lang tid tilbake, så verdien i denne "husklyngen" og mange har siden arbeidet iherdig for å verne og vedlikeholde byen som et spesielt kunstuttrykk. Resultatet er enestående og har gitt Risør et positivt om-dømme nasjonalt og internasjonalt som kulturby. En slik kulturarv bør man ikke eksperimentere med.

I AAB den 5. ds. beskrev Arne Juell Myklebust kultur som menneskelig handling. Jeg er enig i dette og vil føye til at kulturen favner alle menneskelige uttrykk/aktiviteter som bl.a. ulike kunstuttrykk, litteratur, ideer, utdanning, språk, sosiale verdier, håndverk, utstyr, bygninger, veianlegg, mm.

Disse uttrykk bygger i og rundt oss en fellesskapsfølelse eller identitet om at "sånn er vi/-har vi det".

Vi bærer med oss denne identitet og fremhever ofte dette overfor andre når vi snakker om vårt hjemsted/bosted. Særlig bygningsmassen er selve kjenne-tegnet på og kanskje det sterkeste og mest varige ytre kulturuttrykk. Her må dog føyes til at den enkeltes opplevelse av Risør-kulturen som noe positivt, avhenger av at det er samsvar mellom de politisk/adm. mål og befolkningens vilje/oppfatning.

Det er ingen tvil om at det er mye å glede seg over i vår lille by, men det oppstår av og til enkelte uheldige utslag av feilbedømmelse eller feilprioritering som skader vårt positive omdømme. Blokkbebyggelsen eller det som enkelte benevner "containerhavna" på Holmen, er et slikt eksempel. Dette er i utakt med både folkemeningen og den offisielle bestrebelsen på å bygge opp vårt kulturelle omdømme rundt denne spesielle Trehusby-

en med sin særegne byggestil og fargevalg.

Total endring av byggestil vil utvilsomt også endre omtalen av Risør. Holmen er en særdeles viktig del av byens ansikt utad, - enten du kommer fra nord, øst eller sør. Tilreisende som kommer sjøveien forventer naturligvis å møte noe helt annet enn en dominerende blokkbebyggelse ved innseilingen til den berømte byen. Utsikten fra landsiden må også stille krav til opplevelse av tilsvarende skjønnhet og helhet.

Blir den foreslåtte utbygging av det som ligner "kasser med flate tak" en realitet, kan mange uten tvil reise et berettiget spørsmål om Risørs politiske ledelse derved forlater visjonen om å utvikle byen som en helhetlig og verneverdig kulturattraksjon. En kulturby uten ekte ansikt må betraktes som et falsum.

Verdipolitisk parti
Audun Tømmerås, leder
Ragnhild Johansen,
styremedlem

Flere i offentlig sektor arbeider lenger

LESERBREV

Lederen i Aust-Agder blad hevd-er den 9 februar at offentlig ansatte ikke følger opp intensjonen i pensjonsreformen. Det er ikke korrekt, for det første har avgangsalderen for statstil-satte vært betydelig høyere enn hos befolkningen ellers. De siste fem seks årene har avgangsalder-en økt med nærmere 7 måneder. Derfor blir konklusjonen til AAB feil.

Det som er korrekt, er at mange offentlig tilsatte ikke kombinerer arbeid og pensjon. Det kan skyldes flere forhold. Jeg vil peke på tre mulige forklaringer. Offentlig tilsatte trives på jobb Offentlig tilsatte har forstått at tidlig uttak av pensjon kan få betydelig konsekvenser for pensjonen når de ikke lenger kan kombinere arbeid og pensjon. Det siste er at ved uttak av AFP er muligheten til å kombinere AFP i offentlig sektor med arbeid.

Det er dog mulig å redusere stillingen i offentlig sektor inntil 40% og ta ut AFP for denne delen og arbeide 60%.

I 2009 prioriterte forbund i offentlig sektor en god AFP fra 62 for de som ikke makter å arbeide lenger. I dag er AFP i privat sektor ikke spesielt gunstig fra 62 år.

Dag A. Th. Westhrin
Sekretær LO Stat

Aust Agder Blad

Solsiden 12, postboks 40, 4951 Risør
Telefon 37 14 91 00 - Telefaks 37 14 91 01

redaksjon@austagderblad.no
annonser@austagderblad.no
abonnement@austagderblad.no

Ekspedisjonen åpen mandag-fredag
kl. 08.30 - 15.00

Uteblir avisen ring telefon 33 16 31 40
(tirsdag, torsdag kl. 08.00 - 10.00)

REDAKSJONEN

Rolf Røisland, red/disp
Direkte tlf. 37 14 91 09

Steinar Ryvind, journ.
Direkte tlf. 37 14 91 04

Svein Walstad, journ.
Direkte tlf. 37 14 91 06

Tore Myrberg, jour.
Direkte tlf. 37 14 91 10

Christina Tveit, journ.
Direkte tlf. 37 14 91 08

ANNONSEAVDELINGEN

Roy Pedersen
Direkte tlf. 37 14 91 05

Espen Hauglid, ann
Direkte tlf. 37 14 91 02

Privattelefoner

Rolf Røisland red/disp.
Mobil 90 83 64 77

Steinar Ryvind, journ.
Mobil 92 40 47 74

Svein Walstad, journ.
Mobil 92 40 47 76

Tore Myrberg, jour.
Mobil 90 06 91 11

Christina Tveit, journ.
Mobil 95 13 46 66

Roy Pedersen, ann
Privat 37 15 20 07

Espen Hauglid, ann
Mobil 98 82 57 16

Annonsepriser

eks. mva fra 1. januar 2013
Alm. plass kr. 1020 pr. modul
Tekstside kr. 1220 pr. modul
1. side kr. 3170 pr. modul

Abonnementpriser

fra 1. januar 2013
Pr. kvartal kr. 426,-
Pr. halvår kr. 781,-
Pr. år kr. 1420,-
Løssalg kr. 20,-

Utgitt av
Aust Agder Blad AS

Utforming
Aust Agder Blad AS

Trykk
Trykk 1 Larvik

Opplag
3.900 eksemplarer

Nettutgaven
www.austagderblad.no

Landets flotteste marina

Det var med stor glede vi kunne lese Aust Agder Blad sitt oppslag om lørdag. Ingen ting er vel flottere en når det er «byens egne gutter» som viser samfunnsansvar og vil tilby et sårt tiltrengt løft.

Det er jo mange av oss som de siste årene har bekymret oss for utviklingen av nettopp dette bygget og de tomme lokalen i mange måneder av året, og usikkerheten rundt om blir det noe service i sommer til så vel fastboende som byens mange turister.

Dette trenger Risør

Når vi nå da endelig får et svar på at det kommer til å bli ikke bare en enkel sommeråpen marina, men landets flotteste helårsåpne marina, ja da er det virkelig lov å slippe jubelen løs.

Det må ikke være noen tvil om at dette trenger helårsbyen Risør med fokus på «prøv Risør først». At de samme eierne også har hvert i kontakt med Rednings-selskapet og nye drivere av en Taxibåt gjør jo ikke planene mindre interessante.

Lokale gutter

Når vi også kjenner til at den kommunale pengekassa ikke strekker til, til alle gode formål



Reiselivslaget slapp jubelen løs da de leste om planene til Øyvind Sletten og Per Øyvind Egestad.

er det flott at lokale gutter med midler kan se seg tjent med å realisere et slikt prosjekt, vi har jo håpet siden de kjøpte bygget at noe slik som dette skulle skje, og når vi nå får gladmeldingen så er dette bare så utrolig hyggelig.

Vi håper og stoler på at den kommunale saksbehandlingen gjennomføres med en rask, profesjonell og samfunnstjenlig imøtekommenhet som vil bidra til en rask realisering av prosjektet.

Ja Øyvind og Knut Øyvind vi ønsker Dere lykke til med realiseringen og vil på forhånd takke Dere for at Dere er villige til å gjøre en stor investering, som vil bidra til å løfte Risør som en helårsåpen og tilgjengelig reise-

livsdestinasjon, som viser at man kan tenke langsiktig.

Med de beste lykkeønskninger Risør Reiselivslag

Åpent brev til Dag Jørgen Hveem

Din språkbruk i innlegget du hadde i avisen lørdag 9. februar viser din mangel på forståelse av hva demokrati er. Idedugnaden på rådhuset var første gang risørs egen befolkning var invitert til å si hva de ønsket seg på Holmen. Det var en dugnad der vi fikk møte arkitekter med ulik erfaringsbakgrunn og ulike syn på hva som ville være det beste for Holmen. Hensikten var ikke å "boikotte et lovlig fattet vedtak", men en naturlig konsekvens av at det stadig kommer signaler om at den lovlig vedtatte utbyggingen ikke faller i smak i markedet, og derfor har endret karakter til å bli noe helt annet enn det bystyret tok stilling til.

Med kun elleve leiligheter solgt kommer ønsket fra utbygger om å endre takten og fravike rekkefølgebestemmelsene osv. Det hadde altså for resten av verden lenge vært tydelig at den planlagte utbyggingen neppe kom til å bli bygget slik planen var da bystyret vedtok den. Det er stor misstemning i befolkningen når det gjelder den foreliggende utbyggingsplanen. Folk ønsker ikke "blokker" med fritidsboliger på Holmen, og ser ikke at dette vil bli en berikelse for byen. Det har ikke vært åpenhet og reelle



Gro Øymyr tror nok arkitektene opplevde det som merkelig at denne plansmia ble boikottet av de fleste politikere.

muligheter for lokal medvirkning under behandlingen av denne planen, og derfor vet stort

behov ute blandt folk å ha et forum der en kunne luftesine tanker.

Når det altså er tydelig at planen må endres, er det direkte provoserende at du omtaler en idedugnad arrangert av folk i byen i samarbeid med Erling Okkenhaug som "Erling Okkenhaugs rådhusreff der boikott av Holmen utbyggingen var et underliggende tema"!!!!!! Heldigvis finnes det mennesker som orker å jobbe for det de tror på som ikke frykter negativ omtale. Det var ikke noe tema å sette kjepper i hjulene på den vedtatte planen, men derimot å se om det var mulig å påvirke den endringen som var varslet av utbygger til å kunne bli noe vi alle kunne være stolte av!

Her fikk byen en gratis plansmie, der arkitekter brukte helgen frivillig og uten betaling for å bidra til se om det var mulig å gjøre noe innenfor planen slik situasjonen nå var blitt. Det opplevdes nok merkelig for kjente arkitekter å oppleve at det hele ble boikottet av de fleste av byens politikere. Det var kun Sp og Rødt som deltok i denne demokratiske idedugnaden. Det var pinlig.

Du skriver "Okkenhaug oppildner motstandsbevegelsen til kamp mot bystyrevetakt og eierinteresser". Det viser ingen

respekt for velgerne, og er ikke noe uttrykk for respekt for demokratiet. Det er arrogant å omtale egne velgere på denne måten. Det vi lurte på, vi som fikk denne gode opplevelsen av at vi i fellesskap kunne snakke om hva vi ønsker oss på Holmen nå når det ikke blir slik dere vedtok, er hvorfor det er så forkastelig å høre andres syn og kanskje til og med lære noe. Det var ingen stemning som ville være problematisk for hverken politikere eller administrasjonen.

Men Dag Jørgen, er det slik at et lovlig fattet vedtak er hellig, eller finnes det en liten mulighet for å gjøre endringer når en som politiker ser det tjenlig for byen? Eller er det heller sånn at hensynet til utbygger er større enn til dem som har valgt dere?

Så er du så frekk at du bruker bibelsitat for å ironisere over dine meningsmotstandere. Da gjør jeg det samme, og bruker samme vers fra 1.kor. kap.6:12: "Det er lov til alt, men ikke alt gagnar"

Gro Øymyr



– Det er uheldig at Hveem oppfatter både den folkelige og høyst faglige kritikken mot Holmen som en slags kamp mot demokratiet. Han bør se at engasjementet tvert om er en styrke for ytringsfrihet og demokratisk utvikling, skriver Helge Værland i dette innlegget.

Prestungen, korinterne og alt som gagner

Og om den politiske troverdigheten som i kveld settes på spill

Dag Jørgen Hveem, prestungen blant venner, har endelig begynt å ta i bruk barnelærdomen sin. Nylig siterte han Paulus brev til korinterne. Et velsignet brev, men som ikke alltid gagner i politikken. Etter min mening passer korinter heller ikke i søsterkake. Smaken blir så emmen, lissom.

Hveem viser til de Pauli ord om at ikke alt gagnar, selv om alt er lov. Denne uken er setningen blitt særlig aktuell. For i kveld skal Formannskapet ta stilling til en henvendelse fra Holmenutbyggeren som ønsker radikale endringer i prosjektet. Formaningene ligner ikke så lite på mitt gjentatte postulat om at lovlige fattede vedtak ikke blir bedre eller riktigere ved at de er klubbet innenfor juridiske rammer. Dårlige beslutninger blir heller ikke bedre av å gjentas. Men, hva gagnar Risør? Paulus første brev til korinterne inneholder for øvrig det sentrale og svært poetiske «Kjærlighetens evangelium» (1. Kor. 13). Hvorfor skrev Paulus dette brevet til menigheten i Korint? Jo, det var strid og splittelse blant medlemmene. Brevet formaner derfor om enhet og samhold: «La det ikke være splittelse blant dere, men stå sammen i syn og tanke.» (1. Kor. 1,10) Slike ord går ikke ut på dato.

Rådmannens valg

Det er for øvrig helt ålreit at Dag Jørgen forsvarer rådmannen og hans standpunkt om å takke nei til invitasjonen fra Erling Okkenhaug og hans arrangement for et par uker siden.

Heller ikke jeg tror rådmannens nei til å møte arkitekter og fritenkere er et signal om at han fraber seg dialog om Holmen

spesielt og stedsutvikling generelt. Timingen er nemlig kinkig. Det kan forstås ut fra det politiske klimaet som er skapt rundt saken, en verkebyll fremprovosert av politikerne selv. Rådmannens standpunkt må derfor respekteres.

Det hadde på den annen side ikke vært noe i veien for at han stilte opp, for som Dag Jørgen er også rådmannen inhabil i Holmensaken. Men jeg velger å se stort på det.

Jeg har mindre sans for at Hveem ser på Okkenhaugs arrangement som et ledd i «kampen mot lovlige vedtak». Det er uheldig at Hveem oppfatter både den folkelige og høyst faglige kritikken mot Holmen som en slags kamp mot demokratiet. Han bør se at engasjementet tvert om er en styrke for ytringsfrihet og demokratisk utvikling.

Det er dessuten slik at engasjementet kan føre til nytt fokus på hva byen faktisk trenger og ønsker – og vi kan gjerne i den sammenheng skule til kommuneplanprosessen. Om Hveem faktisk mener noe annet, vil det overraske meg kraftig. Det er i så fall verken i Paulus eller Venstres ånd.

Holmen satt i spill

Langt viktigere akkurat nå er at formannskapet skal ta stilling til innspillene fra Holmenutbyggeren. Den ber om en slags forhåndsuttalelse knyttet til betydelige endringer i prosjektet.

De to som kanskje aller best vet at slike endringer er mer enn problematiske, ja rett ut sagt umulige, er nettopp Dag Jørgen Hveem og rådmannen.

Det svært uheldige er at politikerne ikke vil få noen innstilling, det vil si en anbefaling, fra administrasjonen. Rådmannen er som nevnt inhabil.

Dessuten er juristen Hveem av samme grunn avskåret fra å bidra til at kommunen ikke vandrer ut på ville veier. Ja, rett ut sagt havner i politisk synd og elendighet. For nå må vi virkelig se på hva som gagnar

Risør. Jeg håper derfor Hveem har husket å hviske sine kolleger fra alle partier følgende i ørene før formannskapsmøtet: «Si nei. Vi må følge våre egne vedtak. Utbyggeren må treffe sine valg og konklusjoner på grunnlag av disse. Punktum.»

Verdi som en festival

Holmenprosjektet har nemlig lite å gjøre med kommuneplanens viktige målsetting om å vokse. Og den følger slettes ikke opp det foreslåtte halehenget til formuleringen, det litt pussige: «med vett».

Hvis kommunen og politikerne hadde regnet på gevinstene, ville de fort funnet ut at Holmen genererer verdier i størrelsesorden en gjennomsnittlig Trebåtfestival. Og gevinsten er stort sett knyttet til dagligdags handel, en handel som dessuten er i endring uavhengig av Holmen og andre utbygginger. Ingen sårt trengte skatteinntekter i sikte, med andre ord.

Da er vi rause, og regner dessuten ikke inn eventuelle trusler og svakheter – slik som at prosjektet kan forringe den totale merkevaren Risør. For «arrangementet» Holmen blir permanent og vil ikke i overskuelig fremtid kunne endre kurs og profil i takt med samfunnsutviklingen. Slik som festivaler kan og må.

For ordens skyld: Regnestykket har kun tatt hensyn til styrkene og mulighetene i prosjektet, og baserer seg særlig på politikernes argumentasjon: Flere gjestedøgn.

«Gjestedøgn» er i samfunnsøkonomisk forstand et svært brukelig parameter for å måle verdiskapning. Den som ønsker skal gjerne få presentert det nedslående regnestykket mer inngående og detaljert. Jeg støtter meg til samfunnsøkonomer, også fra Finansdepartementet.

Troverdighet på spill

Jeg er meget spent på hvordan politikerne nå vurderer utbyggerens nye ønsker og behov. Nå står troverdigheten på spill. For om Formannskapet sender et positivt

signal tilbake til utbyggerne, kan de umulig lene seg på det sedvanlige mantraet: Vi forholder oss til «lovlige fattede vedtak.» Endringsforslagene fra utbyggeren er så radikale at de setter hele prosessen og utbyggingen i spill. Dette vet politikerne, og det eneste svaret de kan gi er nei til alt utbygger ønsker av endringer. Politikerne må forholde seg til vedtakene de selv har fattet.

Om utbyggeren, mot all mulig formodning skulle få positive signaler fra kommunen, representerer dette rett og slett hasard med verneverdige Risør.

Kommuneplan på spill

Dessuten: Da tror jeg like gjerne vi kan revurdere hele kommuneplanprosessen. Den blir ikke troverdig – og vi vil ikke makte å nå de viktige målene vi skal sette oss for vekst. Det er synd, for det kan se ut til at den positive prosessen rundt den nye kommuneplanen kan bli en velsignelse, ved at vi i fellesskap forsøker å finne frem til en utvikling vi kan enes om.

En slik stimulerende samtale ville jeg mye heller brukt spalteplass på akkurat i dag. Om det blir anledning til å komme tilbake til mål og visjoner for vekst og utvikling, får vi kanskje et svar på i kveld. Jeg for min del ser ingen grunn til å snakke om kommuneplanen før vi kjenner utfallet av politikernes tilbakemelding til utbyggerne på Holmen.

Derfor formaner jeg dere, i Pauli ånd: Si et høflig, men selvfølgelig nei til utbyggerne.

I kveldens møte må det også sies nei til at Risør Handelstandsforening ettergis en gjeld til Risør kommune på 16.369 kroner. Rådmannen anbefaler for øvrig at tapet inndeckes innen enhet for Kultur.

Helge Værland, Tangen